

# مجلہ سراج الاسلام غیر موقت

خصوصی اشاعت

**بیاد:** وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

بانی

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب نور اللہ مرقدہ

مدیر تحریر: محمد عرفات اعجاز اعظمی

مدیر مسئول: مولانا محمد راشد اعظمی

معاون مدیر: مولانا محمد اشہد اعظمی

مرکز اشاعت:

مدرسہ سراج العلوم، سراج نگر، چھپرہ، ضلع منو (یو پی) 276129

EMAIL: arfatazmi89@gmail.com

سراج نگر  
چھپرا  
ضلع منو

مجلہ سراج الاسلام  
غیر موقت

**بانی:** عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی نور اللہ مرقدہ

زیر نگرانی: مولانا ابرار الحق قاسمی صاحب ناظم مدرسہ سراج العلوم

مجلس مشاورت

مولانا ابرار الحق قاسمی صاحب ناظم مدرسہ ہذا

مولانا نوشاد احمد صاحب استاذ مدرسہ ہذا

مولانا عبید الرحمن صاحب غازی پوری

قیمت خصوصی نمبر: ۱۲۵ روپے

ترسیل زر کا پتہ: مولانا افتخار احمد صاحب

MADRASA SIRAJUL ULOOM SIRAJNAGAR  
P.O. CHHAPRA DISTT: MAU (U.P.)

PIN: 276129

ملنے کا پتہ

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ

غازی پور۔ یو پی۔ پن کوڈ: 233001

موبائل نمبر: 9453497685

Mob: 9450732959-9936029463-9936391085

## فہرست مشمولات

- ۶ ○ حرفے چند محمد عرفات اعجاز اعظمی
- ۹ ○ مجھے کچھ کہنا اپنی زباں سے مولانا عبید الرحمن صاحب
- افتتاحیہ:
- ۱۲ ○ حمد باری تعالیٰ مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری
- ۱۴ ○ نعت النبی ﷺ مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری
- نقوش ذات:
- ۱۶ ○ سوانحی نقوش محمد عرفات اعجاز اعظمی
- ۲۱ ○ مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب
- مولانا محمد ابوبکر صاحب۔ چند یادیں
- ۳۳ ○ چند باتیں اور علمی خدمات کے چند گوشے مولانا ڈاکٹر اشتیاق احمد الاعظمی
- ۳۸ ○ مولانا حافظ محمد ابوبکر (ثانی) غازی پوری مولانا عزیز الحسن صدیقی صاحب
- ۴۳ ○ ایک یادگار محفل مفتی ابولبابہ شاہ منصور
- حضرت مولانا غازی پوری اور
- ۴۸ ○ جامعہ ڈابھیل کچھ یادیں، کچھ باتیں مولانا محمد عرفان صاحب
- ۵۳ ○ رفیق و ازرفیق تو عالمے تاریک شد مولانا غلام نبی پرے
- نقوش صفات:
- عظمت صحابہ۔ مولانا محمد ابوبکر صاحب
- ۵۹ ○ کی تحریروں کی روشنی میں مولانا مفتی محمد راشد صاحب اعظمی

○ مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

۶۸ اور تردید غیر مقلدیت مولانا احمد اللہ صاحب قاسمی ندوی

○ حق گوئی و بے باکی کا استعارہ

۷۵ مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مولانا محمد عابد اعظمی صاحب

۸۲ ○ حضرت غازی پوری اور غیر مقلدیت نعیم الدین قاسمی راجستھان

○ تعارف تصنیفات:

۸۵ ○ غمار سلفیت۔ ایک مختصر تعارف مولانا ضیاء الحق صاحب خیر آبادی

۱۰۳ ○ ارمغان حق (جلد اول) ایک تفصیلی مطالعہ مفتی شرف الدین عظیم قاسمی

۱۳۵ ○ ارمغان حق (جلد دوم) ایک مطالعہ مفتی محمد روح اللہ قاسمی

○ مولانا محمد ابوبکر صاحب کی ایک فکر انگیز تصنیف

۱۴۴ غیر مقلدین کا صحیح حدیث سے انحراف کا تعارف مولانا قمر الحسن نوتنواں

۱۵۶ ○ وقفہ مع الماندہ بیتہ۔ تعارف اور اقتباسات مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب

○ مسائل غیر مقلدین۔ کتاب وسنت اور

۱۷۷ مذہب جمہور کے آئینے میں۔ مختصر تعارف مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب

○ اہل علم کے خطوط مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری کے نام

۱۸۱ ○ محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کے مکاتیب

۱۸۶ ○ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے مکاتیب

۱۹۶ ○ حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری کے مکاتیب

۲۰۰ ○ حضرت مولانا عاشق الہی صاحب بلند شہری کے مکاتیب

۲۰۴ ○ حضرت مولانا قاری صدیق صاحب باندوی کا مکتوب

۲۰۵ ○ حضرت مولانا اسعد مدنی صاحب کا مکتوب

○ مولانا غازی پوری کا ایک مکتوب

۲۰۶ ○ مولانا غازی پوری کا ایک عزیز کے نام خط مولانا محمد ابوبکر صاحب

## ○ منظومات :

- مدح النبی ﷺ  
۲۱۳ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- عرض بخضور سرور کائنات ﷺ  
۲۱۴ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- شوق مدینہ  
۲۱۵ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
۲۱۷ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- یاران نبی کے ساتھ رہو  
۲۱۹ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- معصوم کی دعا  
۲۲۱ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- تھار میں پر جو مثال آسمان جاتا رہا  
۲۲۳ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- دنیا عجیب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
۲۲۶ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- تمنا دعا التجا  
۲۲۸ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- علامہ ابن حجر اور علامہ عینی کے بارے  
۲۳۰ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- میں احقر کا خیال  
۲۳۰ مولانا محمد ابو بکر صاحب
- گوشہ حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب :
- مجموعہ محاسن و مکارم  
۲۳۱ مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب
- کیا لوگ تھے جو راہ وفا سے گزر گئے  
۲۳۳ مفتی عزیز الرحمان صاحب
- ایسا کہاں سے لاؤں تجھ سا کہیں جسے  
۲۳۸ مولانا ضعیب ندوی صاحب
- ممبئی کا قطب  
۲۴۱ محمد عرفات اعجاز اعظمی



## حرفے چند

### محمد عرفات اعجاز اعظمی

حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری سے مجھے صرف ایک مرتبہ ملنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اس ملاقات کا اجلا نقش آج بھی ذہن میں تازہ ہے۔ مغرب کی نماز ان کی اقتدا میں ادا کرنے بعد در دولت پر حاضر ہوا۔ والد صاحب کے حوالے سے تعارف کرایا، بہت خوش ہوئے، اپنے قریب بیٹھایا، دیر تک باتیں کرتے رہے، زیادہ تر گفتگو درسی کتابوں کے تعلق سے ہوئی۔ جب رخصت کی اجازت چاہی تو عربی کی ایک ضخیم کتاب عنایت فرمائی اور تاکید کی کہ اس کا مطالعہ ضرور کرنا اور ’زمزم‘ کا ایک تازہ شمارہ جس میں ان کا ایک بڑے عالم کی کتاب پر تبصرہ تھا، والد صاحب کے لیے دیا اور فرمایا کہ ”اپنے ابا سے کہہ دینا کہ تبصرہ پڑھنے کے بعد اپنے تاثرات سے آگاہ کریں۔“

اس ملاقات سے جو تصویر ان کی ذہن میں بنی وہ یہ کہ مولانا بڑے عالم تو ہیں مگر ان میں بڑوں والی بے اعتنائی نہیں ہے۔ خردوں سے نہ صرف یہ کہ محبت و شفقت سے ملتے ہیں بلکہ ان کی حوصلہ افزائی بھی کرتے ہیں اور رہنمائی بھی۔

مولانا کی عمومی شہرت اور وجہ تعارف رد غیر مقلدیت ہے۔ بلاشبہ اس میدان میں ان کا کام کمیت اور کیفیت دونوں اعتبار سے وقیع اور امنٹ ہے۔ کم از کم ہندوستان میں تو اس میدان میں ان کا مد مقابل کوئی نظر نہیں آتا۔ ان کے اس کام کو حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندوی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی نور اللہ مرقدہ نے ایک خط میں اپنے اطمینان و اتفاق کا اظہار کیا اور خوشی ظاہر کی۔ مگر مولانا کا صرف اس حوالہ سے تعارف مکمل نہیں

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ہے۔ یہ درست ہے کہ انھوں نے اس میدان کا انتخاب کیا اور اسی کو اپنی جولانگاہ بنایا۔ لیکن مولانا ایک مناظر ہونے کے علاوہ اور بھی بہت کچھ تھے، جس کی طرف عام طور سے لوگوں کی نگاہ نہیں گئی۔ مولانا میدان مناظرہ میں آنے سے قبل ایک مثالی مدرس ہوا کرتے تھے۔ مولانا کے سفر ناموں کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے شاگرد کہاں کہاں خدمات انجام دے رہے ہیں اور ان سے کس قدر ٹوٹ کر محبت کرتے ہیں۔ ان کا اندرون ملک کا سفر ہو یا بیرون ملک برطانیہ و افریقہ کا، ہر جگہ کے سفر نامے میں شاگردوں کا تذکرہ موجود ہے۔ وہ بھی ایک دو شاگرد نہیں متعدد شاگردان کے استقبال کے لیے موجود ہوتے تھے۔ اور اگر ان میں زمزم کے ذریعہ تربیت یافتہ ذہنوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو یہ تعداد چوگنی ہو جائے گی۔

مولانا کو شعر و شاعری سے بھی تھوڑا بہت شغف تھا۔ اس میدان کی طرف مستقلاً تو نہیں، ہاں کبھی کبھار ضرور متوجہ ہوا کرتے تھے۔ یہ کہنا تو صحیح نہیں ہوگا کہ مولانا نصف اول کے شعرا میں سے تھے، ہاں اگر کوشش کرتے تو امکان تھا۔ مگر اتنا تو یقینی ہے کہ آج کے دور کے ٹٹ پونجئے گویوں اور مشاعرہ کے شاعروں سے بدرجہا بہتر اور اعلیٰ درجہ کے شاعر تھے۔ ان کے تخیل اور انداز شعر گوئی میں ندرت تو نہیں مگر ایک طرح کا بالکلین ضرور تھا۔ اپنی بعض نظموں میں فطرت کی بہترین عکاسی کی ہے۔ چون کہ مولانا فطری طور سے ایک عالم دین تھے، اس لیے ان کے شعری کائنات کی گردش حمد و نعت اور مدح و منقبت صحابہ کے محور کے ارد گرد ہے۔ ان کا کل شعری اثاثہ بہت زیادہ تو نہیں ہے مگر جتنا بھی ہے بسا غنیمت ہے۔ ایک دو وفیاتی اور منقبتی نظمیں بھی مولانا نے کہی ہیں جو خاصی عمدہ اور جاندار ہیں۔

مولانا کی شخصیت کا ایک روشن پہلو ان کی بے باکی اور بے خوفی بھی ہے۔ حق کی حمایت اور دینی حمیت ان کی رگوں میں زندگی کے لہو کے طرح گردش کرتی تھی۔ ان کے یہاں مددِ انت اور سمجھوتہ کا کوئی خانہ نہیں تھا۔ جس بات کو انھوں نے دیانت و انصاف کے رو سے غلط سمجھا اس کا برملا اظہار کیا۔ ان کے اس اظہار میں شخصیت کی بڑائی یا بزرگی کبھی حارج و حائل نہیں ہوئی۔ بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ حق کے وفادار تھے، شخصیت یا گروہ کے نہیں۔

مولانا کی انھیں گونا گوں اور متنوع صفات پر ایک ہلکی سی جھلک ڈالنے کے لیے یہ خاص

نمبر مرتب کیا گیا ہے۔ مجلہ سراج الاسلام کی یہ خصوصی اشاعت عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی نور اللہ مرقدہ کے منصوبے میں شامل تھی، مگر تقدیر کے سامنے تدبیر کی شکست ہوئی اور اب حضرت مولانا اعظمی علیہ الرحمہ کی وفات کے تین سال بعد یہ منصوبہ پایہ تکمیل کو پہنچ رہا ہے اور ایک فرض کفایہ کی ادائیگی ہو رہی ہے۔

اس نمبر کی ترتیب و تیاری میں جن حضرات کا تعاون حاصل رہا ہے ان کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اور خصوصی شکریہ ان تمام قابل احترام مقالہ نویس حضرات کا ادا کرتے ہیں جن کے تعاون کے بغیر اس کتاب کی تکمیل ممکن نہ تھی۔ اور ساتھ ہی مولانا کلام الدین صاحب بھیروی کے شکر گزار ہیں جو اس کتاب کے محرک ہیں، اور حضرت مولانا غازی پوری کے صاحبزادے مولانا عبید الرحمن صاحب اور مولانا محمد عامر اعظمی صاحب کے شکر گزار ہیں جن کا تعاون ہر قدم پر شامل حال رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے اور کتاب کو حسن قبول کی دولت سے نوازے۔ آمین





## مجھے کچھ کہنا ہے اپنی زباں سے

مولانا عبید الرحمن صاحب غازی پوری  
ابن حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين۔  
ہندوستان کی زمین ہر دور میں مردم خیز رہی ہے اور ہر زمانہ میں یہاں نامور علما و مشائخ  
پیدا ہوتے رہے ہیں جن کی خدمات سے ملک اور دوسرے ممالک کو روشنی ملتی رہی ہے۔  
انھی نامی گرامی علمائے کرام میں والد محترم وکیل احتناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب  
غازی پوری نور اللہ مرقدہ بھی تھے۔ جن کی علمی و دینی خدمات سے عوام و خواص برابر مستفید ہوتے  
رہے ہیں۔ اور آج بھی ان کی تصنیفات اور تلامذہ سے دنیا مستفید ہو رہی ہے اور ان شاء اللہ برابر  
ہوتی رہے گی۔

دور حاضر میں غیر مقلدیت ایک ایسا فتنہ ہے جس نے لوگوں کو آزمائش اور پریشانی میں  
بتلا کر رکھا ہے۔ اس جماعت کے لوگ جہاں کہیں جاتے ہیں وہاں اچھی خاصی پرسکون فضا میں  
ہنگامہ و شورش برپا کر دیتے ہیں۔ اس فتنہ کا تعاقب مختلف زمانوں میں علمائے عظام مختلف طریقہ پر  
کرتے رہے ہیں اور اس کے خطرے سے عوام کو باخبر کرتے رہے ہیں۔ ہمارے اس دور میں اللہ  
جل شانہ نے والد صاحب سے غیر مقلدیت کے سلسلہ میں بڑا عظیم کام لیا ہے۔ والد صاحب نے  
بڑے جرأت مندانہ طریقہ سے بڑھتے ہوئے اس سیلاب کا مقابلہ کیا اور اس کے سامنے سینہ سپر  
رہے اور نہایت مضبوطی و کامیابی سے اس محاذ کو سنبھال لے رکھا۔

آج کل رواداری اور شخصیت پرستی کا دور ہے لیکن والد صاحب کی ذات دینی غیرت و حمیت کی زندہ علامت، باطل افکار و نظریات کے خلاف بے باک زبان و قلم کی مالک اور اسلاف و اکابر سے بے پناہ عقیدت و محبت کی امین تھی۔ جس کی جھلک ان کی تحریروں میں صاف طور سے محسوس کی جاسکتی ہے۔

آپ کا سب سے نمایاں وصف اخلاص و توکل تھا۔ اگر آدمی صدق دل سے دین کی کوئی خدمت کرے تو اس کو قرب الہی نصیب ہوتا ہے۔ اخلاص و توکل، صبر و شکر، ائمہ مجتہدین کی عظمت، حضرات اکابر علمائے دیوبند کی تحقیقات پر اعتماد و انتہاء اور سب سے بڑھ کر اللہ کی رضا کے حصول کے لیے بے تابی ان کی زندگی کا سب سے نمایاں عنوان تھا۔

اللہ تعالیٰ نے والد صاحب کو تواضع و انکساری سے بھی خوب نوازا تھا۔ مشہور ہے مشاہدہ بھی ہے کہ شجر شمر دار جھکا رہتا ہے۔ اسی طرح آدمی جتنا باکمال ہوگا اس میں اتنی ہی تواضع اور انکساری کی صفت ہوگی۔ تواضع انسان کو بلند کرتا ہے، خود پسندی و تکبر سے انسان ذلیل ہوتا ہے۔ کتابیں والد صاحب کی سب سے قیمتی متاع تھیں۔ آپ نے اپنی پوری زندگی مطالعہ و کتب بینی میں گزاری ہے۔ کئی کئی جلدوں پر مشتمل ضخیم کتابیں بالاستیعاب پڑھ جاتے تھے، اس کے باوجود آپ کی علمی تشنگی دور نہیں ہوتی۔ بلکہ ایسا معلوم ہوتا کہ مطالعہ کی کثرت کے ساتھ اس کی تڑپ بڑھتی جاتی ہے۔

لکھنے کا خاص ذوق قدرت کی طرف سے ودیعت ہوا تھا۔ آپ کا انداز تحریر اس قدر سہل اور عام فہم ہوا کرتا تھا کہ پڑھنے والا چاہے عالم ہو یا عامی، ہر ایک کی سمجھ میں بات آ جاتی تھی۔ وہ علمی دلائل کو بھی اپنے اسی اسلوب کے سانچے میں ڈھال دیا کر دیتے تھے کہ عام آدمی کے لیے بھی قابل استفادہ ہو جائے۔

والد صاحب بے تکلف اور شگفتہ مزاج تھے۔ بہت جلد لوگوں میں گھل مل جاتے تھے۔ آپ کی سادگی اور بے تکلفی کا مشاہدہ و تجربہ ان سے ملنے والے ہر ایک آدمی کو ہے۔ آپ کا رہن سہن، طور طریقہ، گفتگو غرضیکہ ہر چیز میں سادگی و بے تکلفی نمایاں تھی۔

آپ کو شعر و شاعری اور نعت گوئی کا شوق بھی خوب تھا۔ آپ کے نعتیہ اشعار میں عشق

رسول ﷺ کی جھلک بخوبی محسوس کی جاسکتی ہے۔ آپ کی ایک نعت جس کے آخری دو مصرعے یہ ہیں

قتیل حب نبی بنوں میں  
مدینے جا کے وہیں رہوں میں  
کہ روز محشر کہیں یہ آقا  
یہ آرہا ہے غلام میرا

والد صاحب کے شاگرد خاص مولانا یوسف بھولا (سملک گجرات) جن کو نعت خوانی کا خاص ملکہ حاصل ہے، اور کئی مجلسوں میں اس نعت کو انھوں نے پڑھا ہے۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ”میں جب اس نعت کو پڑھتا ہوں تو لوگ بہت متاثر ہوتے ہیں اور عشق رسول میں ڈوبا ہوا آخری شعر جب پڑھتا ہوں تو لوگ رونے لگتے ہیں اور آنسوؤں سے چہرہ بھیگ جاتا ہے۔ میں بڑے فخر سے کہتا ہوں کہ یہ نعت ہمارے استاذ محترم کی ہے اور درحقیقت:

زبان میری ہے عشق رسول ان کا ہے

والد گرامی کا سایہ اٹھ جانے کی وجہ سے ہم تمام اہل خانہ اپنے آپ کو کتنا یتیم اور بے بس محسوس کر رہے ہیں اس کو زبان و قلم سے بیان نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی انسان اس دنیا میں ابدی زندگی لے کر نہیں آیا ہے۔ اس حقیقت پر ایمان و یقین کے باوجود بعض انسان کا اس دنیا سے جانا ایسا حادثہ بن جاتا ہے جس کا زخم بہت گہرا ہوتا ہے۔ والد صاحب کا حادثہ وفات ہمارے لیے اسی نوع کا تھا۔

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی نور اللہ مرقدہ نے والد صاحب پر ایک خاص نمبر اپنے مجلہ ”سراج الاسلام“ کا شائع کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ مگر ہماری حرمان نصیبی کی کہ ابھی وہ نمبر زیر غور ہی تھا کہ حضرت مولانا کا بلاوا آ گیا اور منصوبہ دھرا کہ دھرا رہ گیا۔ اگر حضرت مولانا کی سرپرستی میں نمبر شائع ہو گیا ہوتا تو اس کی وقعت اور معنویت دوسری ہوتی۔ بہر کیف ان کے بعد ان کے صاحبزادگان گرامی قدر نے اپنے جلیل القدر والد کے اس منصوبے کو باقی رکھا اور مولانا کلام الدین صاحب کی تحریک پر اس کام کے لیے کمر بستہ ہو گئے اور اس کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ ہم حضرت مولانا کے گرامی قدر صاحبزادگان کے بے حد شکر گزار ہیں کہ اگر ان حضرات کا ساتھ نہ ہوتا تو یہ کتاب اس شکل میں آپ کے سامنے نہ ہوتی۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

## حمد باری تعالیٰ

حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

حمد تیری اے خدائے بے مثال  
تو ہے آقا تیری قدرت لا زوال  
سارا عالم تیرے امر کن سے ہے  
تجھ سے رخ موڑے گا کوئی تاجکے  
تو جسے چاہے اسے اونچا کرے  
تو جسے چاہے اسے نیچا کرے  
عزت و ذلت تری قدرت سے ہے  
تیرے آگے کب کسی کی چل سکے  
تیری قدرت سے زمین و آسمان  
سب مہ و خورشید تارے کہکشاں  
مالک جو و عطا تو ہی تو ہے  
خالق ارض و سما تو ہی تو ہے  
کیا زمیں ہے یہ طاقت ، غلہ دے؟  
مینہ برے یا کوئی پتہ ہلے  
چینٹی موجیں یہ گرتے آبشار  
کس کی قدرت کے ہیں آخر شاہ کار

باد و باران برق و رعد و آندھیاں  
 اور زمیں پر لہلہاتی کھیتیاں  
 آسمان میں بادلوں کی جمگھٹا  
 ہر طرف آتا ہوا جاتا ہوا  
 موج دریا میں یہ چلتی کشتیاں  
 اور پانی میں اچھلتی مچھلیاں  
 یہ چمن میں پھول کلیاں تتلیاں  
 سب تری قدرت کے ہیں یا رب نشاں  
 ساری قدرت تیرے آگے جھک گئی  
 ذات تیری لائق سجدہ ہوئی



## نعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

نور مجسم محسن اعظم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہادی اعظم فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 لقب گرامی ساقی کوثر نور تھا جن کا حاجب اختر  
 شان گرامی رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 جسم پہ جیسے نور کی چادر رشک قمر ہے چہرہ انور  
 ذات گرامی خلق مجسم صلی اللہ علیہ وسلم  
 شان گرامی وصف گرامی نام گرامی ذات گرامی  
 سب سے افضل سب سے اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 چشم فلک نے کس کو دیکھا ایسا بندہ ایسا رتبہ  
 ختم رسل اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 امی لقب وہ شاہ رسل میر عرب وہ ختم رسل  
 سب سے معزز سب سے مکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان کی تابش ان کا جلوہ دنیا نے کیا دیکھا ہوگا  
 روشن جس سے سارا عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہم نے دیکھا نور کا پیکر روح الامیں کو ان کے در پر  
 آنکھ جھکی ہے سر ہے خم صلی اللہ علیہ وسلم

ارض طیبہ جن کے قدم سے بازی لے گئی باغ ارم سے  
 کس کو ملی یہ شان اعظم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نور کی بستی جس کا شہر ہو مہبط قرآن جس کا گھر ہو  
 اللہ اللہ شان معظم صلی اللہ علیہ وسلم  
 وہ دیکھو معراج کی رات، پہنچے کہاں وہ راتوں رات  
 سامنے ان کے عرش اعظم صلی اللہ علیہ وسلم  
 حد گماں سے آگے پہنچے اللہ جانے کس جگہ پہنچے  
 عاجز ہے ادراک سے فہم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کلمہ حق کی ایک صدا سے گونجی تھی جو غار حرا سے  
 کفر کی بستی درہم برہم صلی اللہ علیہ وسلم  
 چشم زدن میں کفر کا حلقہ اک اک کر کے آپ نے توڑا  
 وحی خدا کا لے کے پرچم صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس کی قسمت جاگ پڑی ہے سچ ہے اس کی شان بڑی ہے  
 پالیا جس نے اسوہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 شرف غلامی مجھ کو عطا ہو باب رحمت ہم پہ وا ہو  
 اتنی گزارش فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم



## سوانحی نقوش

محمد عرفات اعجاز اعظمی

نام: محمد ابوبکر غازی پوری  
 قلمی نام: نور الدین نور اللہ اعظمی رطہ شیرازی  
 والد کا نام: مولوی مولی بخش غازی پوری (و: ۱۹۹۶ء)  
 تاریخ ولادت: ۷ ارشوال ۱۳۶۲ھ مطابق ۱۵ مارچ ۱۹۴۵ء  
 وطن: محلہ سید واڑہ غازی پور اتر پردیش، ہندوستان  
 مکتب کی تعلیم اور حفظ قرآن کریم:

ابتدائی مکتب کی تعلیم مدرسہ دینیہ غازی پور میں حاصل کی۔ مکتب سے فراغت کے بعد مدرسہ دینیہ ہی میں حافظ محمد الیاس صاحب کے پاس حفظ قرآن کریم کی سعادت حاصل کی۔ فارسی و عربی کی تعلیم:

حفظ قرآن کے بعد ۱۹۶۰ء میں فارسی و عربی کی تعلیم کے لیے مدرسہ احیاء العلوم مبارک پور میں داخلہ لیا، اور یہاں تین سال رہ کر فارسی اور عربی کے ابتدائی دو درجات تک کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے بعد جامعہ مفتاح العلوم منوآ گئے اور تین سال تک یہاں کسب فیض کیا۔ دارالعلوم دیوبند:

۱۹۶۵ء میں دارالعلوم دیوبند حاضر ہوئے اور مشکوٰۃ شریف میں داخلہ لیا۔ چونکہ مولانا کو عربی زبان و انشا سے بھی خاصا شغف تھا، اس لیے درسیات کے ساتھ عربی زبان و ادب کی تحصیل



کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور مولانا وحید الزماں صاحب کی قائم کردہ صف عربی میں شامل ہوئے۔  
۱۹۶۶ء میں حضرت مولانا سید فخر الدین صاحب سے بخاری شریف کی اجازت سند لے کر دورہ  
حدیث شریف سے فارغ ہوئے۔

ہائی اسکول اور انٹر میڈیٹ:

دارالعلوم سے فراغت کے بعد تدریسی زندگی کے ابتدائی زمانہ میں غالباً ۷۰/۱۹۶۹ء  
میں ہائی اسکول اور انٹر میڈیٹ کیا اس کے بعد علی گڑھ سے انگلش میں گریجویشن کیا۔  
شادی خانہ آبادی:

مولانا کی شادی غالباً ۱۹۷۵ء میں ہوئی۔ نکاح مولانا مبین صاحب منوی نے پڑھایا  
تھا۔

تدریسی زندگی:

دارالعلوم سے فراغت کے بعد کچھ دنوں مدرسہ بیت العلوم مالیناؤں میں تدریسی  
خدمت انجام دی۔ اس کے بعد مدرسہ دینیہ غازی پور آ گئے۔ یہاں تھوڑے ہی دن رہے کہ پھر  
اپنے اساتذہ کے مشورے سے ربیع الآخر ۱۳۹۳ھ میں ملک کی ممتاز دینی درسگاہ جامعہ اسلامیہ تعلیم  
الدین ڈابھیل گجرات چلے گئے۔ اور ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ تک وہاں تدریسی خدمات انجام دی۔ اس  
مدت میں درج ذیل کتابیں آپ سے متعلق رہیں:

(۱) عربی دوم: القراءۃ الواضحة (ثانی) القراءۃ المرشدہ

(۲) عربی سوم: فہم العرب - مشکوٰۃ الآثار

(۳) عربی چہارم: ریاض الصالحین - المقامات الحریریۃ

(۴) عربی پنجم: شرح العقائد - الحسامی

(۵) عربی ششم: تفسیر الجلالین (اول) مشکوٰۃ المصابیح (ثانی)

(۶) دورہ حدیث شریف: الموطا لامام مالک۔

پھر بنارس جامعہ مظہر العلوم آ گئے اور عرصہ تک یہاں درسیات کی انتہائی کتابیں ان سے

متعلق رہیں۔ پھر اپنے وطن غازی پور آ گئے اور ایک عربی درسگاہ ”معدثری“ کے نام سے قائم کی اور اسی کے ساتھ ایک کتب خانہ ”مکتبہ اثریہ“ کی بھی بنیاد ڈالی۔ لیکن حالات کی نامساعدت کی وجہ سے عربی درسگاہ موقوف کرنی پڑی۔ اسی زمانہ میں جامعہ سبیل السلام حیدرآباد سے دعوت تدریس آئی اور مولانا حیدرآباد چلے گئے اور کئی سال وہاں قیام کیا۔ جامعہ سبیل السلام ان کی تدریسی زندگی کا شاید آخری پڑاؤ تھا۔ وہاں سے یکسو ہونے کے بعد غالباً جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ میں کچھ دنوں عارضی خدمت کی، اس کے بعد مستقل طور سے گھر آ گئے۔ اور درس و تدریس کا سلسلہ منقطع ہو گیا اور اپنے آپ کو مستقل طور سے تصنیف و تالیف کے لیے وقف کر دیا۔

### صوت الاسلام اور زمزم کا اجرا:

درس و تدریس سے کنارہ کشی کے بعد جب گھر پر یکسوئی حاصل ہوئی تو اولاً ایک عربی رسالہ ”صوت الاسلام“ کے نام سے جاری کیا۔ عرب ممالک میں اس رسالہ اپنا ایک حلقہ بنالیا۔ یہ رسالہ قریب قریب پورا مولانا ہی کی قلمی فتوحات سے مزین ہوتا تھا۔ چند سالوں جاری رہ کر یہ رسالہ بند ہو گیا۔

محرم ۱۴۱۸ھ میں مولانا نے ایک اردو دو ماہی رسالہ ”زمزم“ کی داغ بیل ڈالی اور مولانا کی وفات تک یعنی ۱۴۳۳ھ تک پوری پابندی کے ساتھ یہ رسالہ شائع ہوتا رہا۔ اس رسالہ کا مقصد مسلک احناف اور علمائے دیوبند کا دفاع اور غیر مقلدین کا تعاقب تھا۔ اس رسالہ نے ردغیر مقلدیت اور میدان مناظرہ میں جو خدمت انجام دی ہے وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ اس کے لیے الگ سے کسی تعارف کی ضرورت نہیں ہے۔

بیعت و سلوک:

حضرت مولانا کو بیعت کا شرف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی سے حاصل تھا۔  
سفر حج و عمرہ:

حج دو مرتبہ کیا۔ البتہ عمرہ کی سعادت ۱۹۸۷ء کے بعد سے وفات تک تقریباً ہر سال حاصل ہوتی رہی۔

بیرون ممالک کے اسفار:

سعودی عرب۔ برطانیہ۔ ری یونین۔ ساؤتھ افریقہ۔ پاکستان (معتد بار) بنگلہ دیش اور نیپال۔

تصنیفات و تالیفات:

(۱) مرقاۃ الادب

(۲) محدثین کی قوت حفظ۔ تاریخ کی روشنی میں

(۳) مقام صحابہ۔ کتاب وسنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی

(۴) بریلوی مذہب پر ایک نظر

(۵) تذکرہ طیب (حضرت مولانا قاری محمد طیب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند کا دلاویز تذکرہ)

(۶) وقفۃ مع اللامذہبیۃ (عربی)

(۷) وقفۃ مع معارضی شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب (عربی)

(۸) صور تطلق (عربی)

(۹) مسائل غیر مقلدین

(۱۰) ارمغان حق (تین جلد)

(۱۱) غیر مقلدین کی ڈائری

(۱۲) غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ

(۱۳) صلوۃ الرسول کے بارے میں

(۱۴) سبیل الرسول پر ایک نظر

(۱۵) صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر

(۱۶) حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول

(۱۷) کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟ (عربی۔ اردو)

(۱۸) غیر مقلدین کے امتیازی مسائل

(۱۹) غیر مقلدین کا صحیح احادیث سے انحراف

اس کے علاوہ مولانا کے سفر نامے، مختلف شخصیات پر لکھے گئے تاثراتی مضامین اور زمزم کے ادارے زیر ترتیب ہیں۔

نسبی اولاد:

مولانا کی کل چار نسبی اولاد ہیں۔ دو صاحبزادیاں اور دو صاحبزادے۔ دونوں صاحبزادیاں بڑی ہیں۔ اس کے بعد دو صاحبزادے ہیں۔ (۱) عبدالرحمان۔ (۲) عبید الرحمن۔ وفات:

۱۵ ربیع الآخر ۱۴۳۳ھ مطابق ۸ فروری ۲۰۱۲ء بروز بدھ بوقت قبل فجر دہلی میں آپ کا انتقال ہوا۔ ایسبولینس کے ذریعہ ۹ فروری کو نعش غازی پور لائی گئی۔ جنازہ کی نماز مولانا انس حبیب صاحب غازی پوری نے پڑھائی اور مولانا کے آبائی قبرستان محلہ کھولیا غازی پور میں تدفین عمل میں آئی۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ



## مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری علیہ الرحمہ

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب

شوال ۱۳۹۱ھ کی آخری تاریخیں تھیں، ایک طالب علم، جو مدرسوں کی اصطلاحی طالب علمی سے ابھی ایک سال قبل فارغ ہوا تھا۔ تدریس و ملازمت کی گرانبار ذمہ داریوں کے ساتھ کارزار زندگی میں پہلا قدم رکھنے کے لئے اپنے ایک استاد کا مکتوب لے کر مدرسہ دینیہ غازی پور کی مختصر سی چار دیواری میں داخل ہو رہا تھا۔ وہاں اس کی ملاقات ایک چھوٹے سے کمرے میں، ایک نوجوان مختصر قامت کے مدرس سے ہوئی، باہم تعارف ہوا، دونوں ایک دوسرے کے نام سے آشنا نکلے، بڑی محبت سے ملے، ایک طرف سے نیاز مندی اور خوردانہ سعادت مندی کی پیش کش تھی، دوسری طرف سے بزرگانہ اور سرپرستانہ شفقت اور مہربانی!

آنے والا ان سطور کا راقم تھا اور جن کی خدمت میں وہ نیاز مندی کا نذرانہ پیش کر رہا تھا وہ اس سے چار سال پیشتر کے دارالعلوم دیوبند سے سند فراغت حاصل کر کے اب معلّیٰ و مدرسی کی مسند پر مولانا محمد ابوبکر غازی پوری تھے۔ (رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً)

اس وقت مقدر نہ تھا کہ میں مدرسہ دینیہ میں تدریس کے عمل میں شریک ہوتا لیکن مولانا محمد ابوبکر صاحب سے تعلقات کی بنیاد پڑ گئی۔ میں نے ابتدائی تعلیم متوسطات تک جامعہ عربیہ اہیاء العلوم مبارک پور میں حاصل کی ہے۔ میں جب وہاں حاضر ہوا تو مولانا وہاں سے تعلیم کی تکمیل کے لئے دارالعلوم دیوبند جا چکے تھے مگر وہاں کے پرانے طلبہ کی زبانوں پر ابوبکر غازی پوری کی ذکاوت و ذہانت اور ان کی محنت و جہاں سوزی کا تذکرہ تھا، بعض اساتذہ کی زبان سے بھی ان کا ذکر سننا تھا،

طالب علموں کے ہجوم میں کسی طالب علم کے ذکر کا اس کے بعد باقی رہ جانا، اس طالب علم کی نمایاں استعداد و صلاحیت کا نشان ہے۔ مدرسہ دینیہ میں پہلی ملاقات ہوئی تو احیاء العلوم کا وہ گزشتہ ماحول نگاہوں میں آگیا۔ دیر تک ان سے باتیں ہوتی رہیں اور باتیں تو اب یاد نہیں مگر اتنا یاد ہے کہ وہ مجھ سے مضامین کی تحریر و تصنیف کے بارے میں پوچھ رہے تھے اور میں اس موضوع پر اپنے صفر ہونے کی خبر دے رہا تھا اور اسے مشکل کام سمجھ رہا تھا، تو وہ ترغیب دے رہے تھے، اس کی افادیت بتا رہے تھے، اسے آسان قرار دے رہے تھے، پھر اس کا طریقہ سمجھا رہے تھے، مگر میں اس وقت کسی اور حال میں گم تھا، اتنا سمجھ سکا کہ تصنیف و تالیف اور مضمون نگاری کا جو ہر مولانا کے اندر بخوبی موجود ہے۔

پھر ایک عرصہ تک مولانا سے ملاقات نہیں ہوئی۔ تین سال کے بعد جب مدرسہ دینیہ میں باضابطہ مدرس ہوا تو مولانا وہاں سے ہندوستان کی ایک بڑی اور قدیم درسگاہ جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل جا چکے تھے اور وہاں کے ممتاز اساتذہ میں شمار ہوتے تھے۔ خصوصاً عربی زبان میں تحریر و تقریر اور اس کی مشق و تمرین میں انھیں نمایاں مقام حاصل تھا، تعطیلات میں غازی پور تشریف لاتے تو ملاقاتیں ہوتیں۔

مولانا ابوبکر صاحب کے والد محترم مولوی مولیٰ بخش انصاری علیہ الرحمہ (۱) مدرسہ دینیہ کے بنیادی ارکان میں تھے، صرف رکن نہیں بلکہ وہ مدرسہ کے لیے فنا تھے، مدرسہ کے لیے، اس کے ہر کام کے لیے، وہ ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ وہ روزانہ مدرسہ میں تشریف لاتے، مدرسہ کے ہر چھوٹے بڑے انتظام میں دلچسپی لیتے، مشورے دیتے، ضروریات پر متعلق حضرات کو متوجہ کرتے۔ وہ تھے تو بوڑھے مگر ہمت و حوصلہ، چستی و نشاط میں جوانوں سے بڑھ کر تھے۔ مولانا ابوبکر صاحب کا ذکر ان سے اکثر سنتا، وہ ڈابھیل تو ضرور چلے گئے تھے مگر مدرسہ سے ان کی دلچسپی میں کمی نہ تھی، تعلق برقرار تھا۔

مولانا ابوبکر صاحب نے ابتدائی تعلیم مدرسہ دینیہ میں ہی حاصل کی، حفظ قرآن کی دولت انھوں نے اسی مدرسے میں حاصل کی۔ ان کے استاذ حافظ محمد الیاس صاحب مدظلہ غازی پور کے جید اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں۔ عرصہ دراز تک انھوں نے مدرسہ دینیہ میں تحفہ قرآن کریم کی خدمت

انجام دی ہے۔

حفظ قرآن سے فارغ ہوئے تو عربی کی تعلیم کے لیے ان کے والد گرامی انھیں ضلع اعظم گڑھ کے قصبہ مبارک پور جامعہ عربیہ احیاء العلوم میں لے گئے، جو اس وقت تعلیم و تربیت کی عمدگی میں دور نزدیک خاص شہرت رکھتا تھا۔ وہ دور مولانا ابوبکر صاحب کے گھرانے میں غربت اور تنگدستی کا تھا لیکن والد گرامی کی عزیمت تھی اور مولانا کا شوق علم تھا کہ گھر سے دور مبارک پور میں انھیں پہونچا دیا تھا۔ مولانا کبھی کبھی تذکرہ کرتے تھے کہ والد صاحب علیہ الرحمہ زمانہ تعلیم میں انھیں مدرسہ سے گھر آنے کی اجازت نہ دیتے بلکہ جب کبھی ضرورت ہوتی تو بیٹے کی تعلیم کا حرج نہ ہو، اس اہتمام میں وہ اپنا حرج کر کے مبارک پور خود چلے جاتے۔ اس وقت سواریوں کی وہ سہولت نہ تھی جو آج حاصل ہے۔ غازی پور سے منوجانا ہوتا، منو سے سواری کا راستہ سٹھیاؤں تک تھا، سٹھیاؤں ریلوے اسٹیشن ہے، جس سے مبارک پور کا فاصلہ ۵۵ کلومیٹر ہے، اور یہ راستہ پیدل کا تھا یا سواری زیادہ سے زیادہ سائیکل یا تانگے کی تھی، جسے ہمارے یہاں ”اگہ“ کہا جاتا ہے۔ اس وقت کرایہ بھی بہت کم تھا، منو سے مبارک پور صرف ۵۷ پیسے کا خرچ تھا اور تقریباً اتنا ہی غازی پور سے منو کا بھی کرایہ تھا مگر غربت کی یہ کیفیت تھی کہ یہ صرف بھی بارگراں تھا۔ والد گرامی کی عزیمت کا حال یہ تھا کہ منو تک تو کسی سواری سے آجاتے تھے مگر وہاں مبارک پور جانے کے لئے کوئی سائیکل حاصل کر لیتے یا گھر ہی سے بس پر سائیکل لا کر لاتے اور اسی سائیکل سے چالیس کلومیٹر کا فاصلہ طے کر کے مبارک پور پہونچتے اور جو پیسے اس طریق عمل سے بچتے وہ بیٹے کی ضروریات میں کام آتے۔

احیاء العلوم کے بعد ایک سال مولانا نے جامعہ مفتاح العلوم منو میں تعلیم حاصل کی، وہیں سے وہ دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے۔ ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء میں حضرت مولانا سید فخر الدین صاحب نور اللہ مرقدہ سے بخاری شریف پڑھ کر فراغت حاصل کی۔ اس وقت دارالعلوم میں عربی انشا و تمرین کے لئے مولانا وحید الزماں صاحب کیرانوی علیہ الرحمہ نے دارالعلوم دیوبند میں ایک نیارنگ پیدا کر رکھا تھا۔ ذہین و ذکی طلبہ ان کی خدمت میں رہ کر بے تکلف عربی بولنے اور لکھنے کی مشق کر رہے تھے اور دارالعلوم میں عربی تحریر و تقریر کے ایک جدید دور کا آغاز ہو رہا تھا۔ دورہ حدیث سے فراغت کے بعد مولانا ابوبکر صاحب یکسوئی سے نہایت ذوق و شوق کے ساتھ مولانا

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

کے حلقہ تلمذ میں شامل ہوئے اور بڑی برق رفتاری سے ترقی کی منزلیں طے کرنے لگے۔ ایک سال میں انھیں مادری زبان کی طرح عربی بولنے اور لکھنے کی قدرت ہو گئی۔ جن طلبہ نے دارالعلوم دیوبند کے بڑے ماحول میں اور خصوصاً اپنے استاذ مولانا وحید الزماں صاحب کی نگاہ میں خاص وقعت حاصل کی، ان میں مولانا ابوبکر صاحب نمایاں ترین تھے۔

دارالعلوم سے سند فضیلت حاصل کرنے اور تکمیل ادب کر لینے کے بعد مولانا نے کچھ دنوں بیت العلوم مالیکاؤں میں تدریسی خدمات انجام دیں، پھر اپنی مادر علمی مدرسہ دینیہ غازی پور تشریف لائے۔ یہاں بھی قیام کا وقفہ کم ہی رہا، پھر ان کے اساتذہ نے انھیں ملک کی مشہور و معروف درسگاہ جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل گجرات میں مامور فرمایا۔ وہاں مولانا کی کارکردگی کے جوہر کھلے، عربی ادب و انشائے خصوصی مناسبت تھی، اس مضمون میں مدرسہ کے ماحول میں ایک نئی روح دوڑادی۔ جن دنوں وہ ڈابھیل میں استاذ تھے، جامعہ ازہر مصر کے شیخ اکبر ڈاکٹر عبدالحلیم محمود ہندوستان تشریف لائے تھے، ڈابھیل کی دعوت پر وہاں بھی تشریف لے گئے، ان کی ترجمانی اور ان سے عربی میں گفتگو کی خدمت مولانا ابوبکر صاحب نے انجام دی تھی اور شیخ الاذہر ان کی بے تکلف عربی زبان پر قدرت سے بہت متاثر ہوئے تھے۔

ڈابھیل کے دوران قیام مولانا نے عربی ادب کے ابتدائی طلبہ کے لیے نصاب کی ایک کتاب ”مرقاۃ الادب“ کے نام سے تصنیف کی تھی، جو بہت عرصے تک وہاں داخل نصاب رہی۔ ڈابھیل مولانا کے وطن سے بہت دور ہے، والد بوڑھے ہو چکے تھے، انھیں خیال ہوتا تھا کہ قریب آجاتے تو بہتر ہوتا۔ چنانچہ قریبی شہر بنارس جامعہ مظہر العلوم میں تشریف لے گئے اور یہاں عرصہ تک نصاب فضیلت کی انتہائی کتابیں پڑھاتے رہے۔

پھر حالات نے مجبور کیا اور اپنے وطن غازی پور میں آگئے، یہاں ایک کتب خانہ ”مکتبہ اثریہ“ اور عربی ایک درسگاہ ”معہد اثری“ قائم کی مگر غازی پور کی سرزمین درسگاہوں کے حق میں سازگار نہیں ہے۔ کچھ دنوں یہ کشتی وہ خشکی میں چلا تے رہے، پھر حیدرآباد جامعہ سنبل السلام سے دعوت تدریس آئی اور مولانا حیدرآباد چلے گئے۔ کئی سال تک وہاں قیام فرما رہے مگر والد کا ضعف اور بڑھاپا اتنی دور رہنے سے مانع بنتا رہا، بالآخر وہ یکسو ہو کر دوبارہ گھر آگئے، اس کے بعد کہیں نہیں



گئے۔ غالباً جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ میں کچھ دنوں خدمت کی، مگر بہت عارضی قیام تھا۔

اب وہ گھر پر یکسوئی سے بیٹھ گئے، مدرسہ بنانے کا خیال دل سے نکال دیا، ان کی فعال اور سراپا عمل طبیعت نے عمل کی ایک دوسری راہ ڈھونڈ لی۔ وہ اپنے مکتبہ کی تعمیر و ترقی میں منہمک ہو گئے۔ اب انھیں موقع ملا کہ قلم کے ذریعے اپنے علوم و معارف کا اظہار کریں۔ انھوں نے ابتدائی دورِ مدرسہ میں مجھے ترغیب دی تھی کہ لکھتے رہنا چاہئے، مگر درس و تدریس کے مشاغل نے انھیں اتنی مہلت نہیں دی تھی کہ وہ اپنے حوصلہ و ہمت کے مطابق قلم کی خدمت انجام دیتے۔ گھر پر رہ کر یکسوئی حاصل ہوئی تو اولاً عربی کا ایک سماہی مجلہ ”صوت الاسلام“ کے نام سے جاری کیا۔ ہندوستان میں مذہبی اور دینی رسالے اردو ہی میں مشکل سے نکل پاتے ہیں، عربی پڑھنے والے کتنے ملتے؟ اس رسالہ کی اشاعت کی تگ و دو نے انھیں سرزمینِ عرب میں پہونچایا۔ عربی پر انھیں مادری زبان کی طرح قدرت تھی، بے تکلف بولتے تھے اور بے تکان لکھتے تھے۔ وہ دیا رب میں جاتے رہے، آتے رہے، اپنے رسالے کا تعارف کراتے رہے۔ تقریباً پورا رسالہ ان کے قلم کا مرہون منت ہوتا، عرب ممالک میں اس کا ایک حلقہ بن گیا اور مولانا پوری تندرہی سے اس کے لئے لکھتے اور شائع کرنے کی جدوجہد میں لگ گئے۔ ایران کے شیعہ انقلاب نے اس دور میں مسلمانوں کے ایک خاص طبقے کو غلو کی حد تک متاثر کر دیا تھا۔ مولانا ابوبکر صاحب نے اس رجحان کے خلاف مضامین لکھے اور اہل عرب میں بڑی مقبولیت حاصل کی۔

عرب ممالک کی آمد و رفت میں ان پر فرقہ غیر مقلدین کی جارحیت، ان کی عصبیت، فروعی مسائل میں ان کے بے جا تشدد نیز تقلید اور بالخصوص احناف کے حق میں ان کی ناروا مخالفت و عناد کا انکشاف ہوا۔ انھوں نے محسوس کیا کہ عربوں کے بے تحاشا دولت پر نگاہِ حرص و طمع جمانے والا یہ فرقہ حق و صداقت کے خلاف بہت دور نکل چکا ہے۔ اس نے ہندوستان کے علماء حق یعنی علماء دیوبند کے خلاف ایک وسیع و عریض محاذ کھول رکھا ہے۔ دیوبند کی سند فضیلت رکھنے والے ان اسلامی ممالک میں پہونچتے ہیں تو ان کی راہ بند کرنے کی ہر ممکن کوشش اس فرقہ کے افراد کرتے ہیں اور کسی بھی تہمت اور بہتان کے ان پر چسپاں کرنے سے خواہ کتنے ہی شرمناک اور غلط ہوں، گریز نہیں کرتے۔ انھیں دنوں کسی پاکستانی غیر مقلد کے نام سے عرب ممالک میں ایک کتاب

”الیدیوبندیہ“ نامی خاص طور سے پھیلائی جا رہی تھی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی کہ علماء دیوبند ایمان و اسلام کے سپاہی اور محافظ نہیں بلکہ شرک و بدعت اور خرافی اعتقادات کے بانی اور داعی ہیں۔ یہ اس صدی کا بدترین جھوٹ تھا جو بڑے منظم طریقے سے اہل عرب میں پھیلا یا جا رہا تھا۔ دیوبند کی نسبت رکھنے والے اصحاب پر سرزمین عرب تنگ ہو رہی تھی اور یہ ساری کاوش اس لیے ہو رہی تھی کہ عربوں کی دولت کا بہاؤ علمائے حق یعنی علماء دیوبند کی طرف نہ ہونے لگے۔ چنانچہ اس فرقہ نے اس راہ سے بہت کچھ دولت سمیٹی لیکن حق، حق ہے اور باطل، باطل ہے۔ حق کے چہرے سے باطل کا اڑایا ہوا گرد و غبار چھٹتا ہے تو اس کی نورانیت اور باطل کی سیاہی واضح ہو جاتی ہے۔

مولانا ابوبکر صاحب بڑے جذبے کے انسان تھے، کسی سے مرعوب ہونا اور ڈرنا جانتے ہی نہ تھے، حق بات کو بر ملا کہہ دیتے تھے، چاہے کسی کی پیشانی شکن آلود ہو۔ ایک مرتبہ دلی میں تنظیم بنانے قدیم کی جانب سے بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ کے موضوع پر سیمینار ہو رہا تھا۔ اس میں وقت کی مشہور گمراہ شخصیت وحید الدین خاں کو بھی مدعو کیا گیا تھا۔ سیمینار میں مقالہ پڑھنے کے لئے جب ان کے نام کا اعلان ہوا تو مولانا ابوبکر صاحب سے رہا نہ گیا، وہ مجمع سے نکل کر ڈاؤس پر بے تاب نہ آگئے اور فرمایا ”مولانا نانوتوی کی زندگی پر سیمینار ہو رہا ہے، اس میں خاں صاحب جیسے لوگوں کا کیا کام؟ کیا اس کے بعد سلمان رشدی اور تسلیمہ نسرین کو بھی دعوت کلام دی جائے گی؟“ اس اعلان حق کے بعد کیا ممکن تھا کہ وحید الدین خاں ڈاؤس پر آتے۔

مولانا ابوبکر صاحب دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے، ان کی رگ حمیت، حق و صداقت کے اظہار کے لیے پھڑکی اور انھوں نے..... حالانکہ انھیں پہلے غیر مقلدین کے موضوع سے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی..... غیر مقلدیت کا مطالعہ شروع کیا۔ ان کے سامنے اس فرقہ کا مکروہ چہرہ کھلا تو ان کی طبیعت اور ان کے قلم کا رخ غیر مقلدوں کی طرف چل پڑا۔ انھوں نے ”وقفہ مع المذہبۃ“ کے نام سے عربی میں ایک بڑی طاقتور اور مدلل کتاب لکھی، جس سے کتاب ”الیدیوبندیہ“ کا منہ توڑ جواب بھی ہوا، اور فرقہ غیر مقلدین کی اصل شکل و صورت بھی واضح

ہوگئی، اس کتاب نے غیر مقلدین میں کھلبلی پیدا کر دی۔

علماء دیوبند نے اسے ایک خوشگوار حیرت سے دیکھا کہ ان کی صلح پسند صف سے ایک ایسا مرد آہن نکل آیا جس نے غیر مقلدین کو حواس باختہ کر دیا، ورنہ اس سے پہلے اس فرقہ کے مولوی اپنی دھن میں حنفیت کو موقع بے موقع نشتر لگایا کرتے تھے اور ہمارے جو علماء ان کا جواب دیتے تھے، ان کا لب و لہجہ بہت کم کہیں ترکی بہ ترکی جارحانہ ہوتا تھا۔ علمی اعتبار سے علماء دیوبند کی پوزیشن مضبوط تھی مگر اس کے پیش کرنے کا انداز اتنا متواضع اور متوازن ہوتا کہ اس فرقہ کو اس کی اہمیت کا احساس ہی نہ ہوتا۔ مولانا ابوبکر صاحب کے قلم نے نرم و نازک انداز چھوڑ کر جواب ترکی بہ ترکی کے طور پر مسلسل اقدامی حملے کرنے شروع کئے تو اس فرقہ کو اندازہ ہوا کہ نشتر کا گھاؤ کیسا ہوتا ہے؟

”وقفۃ مع اللامذہبیۃ“ کے معا بعد ان کی دوسری کتاب ”مسائل غیر مقلدین“ کے نام سے اردو میں منظر عام پر آئی، جس کی وجہ سے اس فرقہ میں صف ماتم بچھ گئی۔ ابھی اس فرقہ کے مولوی ان دونوں کتابوں کے لگائے ہوئے زخموں پر مرہم رکھنا ہی چاہ رہے تھے کہ مسلسل اس موضوع پر ان کی اور کتابیں بھی یکے بعد دیگرے آنے لگیں۔ ”غیر مقلدین کی ڈائری“، ”غیر مقلدین کے لمحہ فکریہ“، ”کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ“، ”سمیل الرسول پر ایک نظر“، ”صلوٰۃ الرسول پر ایک نظر“، اردو میں۔ اور ”وقفۃ مع معارضی شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب“ ”صور تنطق“، ”هل الشيخ ابن تیمیۃ من اهل السنة و الجماعة“ عربی میں۔

ان کتابوں کے دلائل نے اور جرأت مند ان لب و لہجہ نے غیر مقلدیت کو احساس شکست میں مبتلا کر دیا۔ پھر اتنے ہی پر بس نہیں، مولانا نے ”زمزم“ کے نام سے دو ماہی رسالہ جاری کیا جواز اول تا آخر مولانا ہی کی تحریروں اور ان کے مضامین سے لبریز ہوتا۔ غیر مقلدیت کی چوٹ کھائے ہوئے لوگ مولانا سے سوال کرتے، غیر مقلدین کے اٹھائے ہوئے معقول و نامعقول اعتراضات کا جواب پوچھتے اور مولانا کا قلم موخرام ہوتا اور میدان صاف ہوتا چلا جاتا۔ وہ تمام مسائل جن پر غیر مقلدین گرد و غبار اڑایا کرتے تھے اور چیخ دیتے رہتے تھے، مولانا نے ایک ایک سوال کا تشفی بخش جواب دیا اور ایسا دلچسپ اور مدلل کہ ہر پڑھنے والا احسنت و آفریں پکارا اٹھتا۔

مولانا تو فکر و عمل کے پیکر تھے، زمزم میں لکھے ہوئے مضامین کو انھوں نے از سر نو مرتب

کیا اور ”ارمغانِ حق“ کے نام سے تین جلدوں میں ان کا مجموعہ شائع کیا۔ یہ تینوں حصے اگر کسی کے پاس ہوں تو غیر مقلدیت کے ہر اعتراض کا جواب اس کے پاس موجود ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ عام اہل اسلام کو بالخصوص ان لوگوں کو جن کا دینی علم کم ہے..... آج کل دینی علم کی ہر جگہ ہی کمی ہے..... غیر مقلدین نے بہت پریشان کر رکھا ہے۔ خود تو کسی کو دین کی طرف لاتے نہیں لیکن اگر کسی کی کوشش سے کچھ لوگ نماز روزہ اور دینی امور کی جانب متوجہ ہوتے ہیں تو یہ حدیثِ قوی اور ضعیف کا جھگڑالے کرا حناف کی نماز کو خلاف سنت اور ان کے عقائد کو بدعت بتا کر تنگ کرتے ہیں اور انتشار پیدا کرتے ہیں اور اس طرح یہ دین ہی سے برگشتہ کر دیتے ہیں۔ حالانکہ حدیث کے قوی و ضعیف ہونے کا مسئلہ عوام کا نہیں، علمائے راسخین کا ہے۔ وہ اس کی نزاکتوں اور باریکیوں کو سمجھتے ہیں مگر اللہ کے یہ بندے درسگاہوں کے مباحث کو بازار میں لا کر علم کی دنیا پر ظلم کرتے ہیں اور اسے رسوا کرتے ہیں۔

میرے پاس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک طالب علم جو M.B.B.S. کا طالب علم تھا، اور وہ حافظ قرآن ہے اور دیندار ہے، اس نے اپنے ماحول میں ایک دیندارانہ ماحول بنالیا تھا، رمضان شریف میں وہ ہاسٹل میں اپنے ساتھیوں کو لے کر تراویح پڑھاتا تھا، ایک دن میرے پاس آیا کہ چند دنوں سے کچھ اہل حدیث ہم لوگوں کے درمیان آتے ہیں اور تراویح، رفع یدین، آمین بالجہر اور دوسرے مسائل میں طرح طرح کی الجھنیں پیدا کرتے ہیں، ہم لوگوں کا سکون غارت کر دیا ہے، ہمہ وقت یلغار کرتے رہتے ہیں۔ کیا وہ لوگ حق پر ہیں؟ میں نے کہا یہ فرقہ غلو کا شکار ہے، اس کی حقیقت جانی ہو تو مولانا ابوبکر صاحب کی کتابیں پڑھو، بلکہ غازی پور جا کر ان سے مل لو۔ وہ زخمی طالب علم تھا، غازی پور پہنچ گیا، مولانا کی باتوں سے وہ مطمئن ہوا، ان کی کتابیں ساتھ میں لے آیا۔ اس نے وہ سب کتابیں پڑھ ڈالیں، ذہانت کا تو وہ ہتھلہ ہے ہی! اب جو غیر مقلدین اس کے پاس آئے اور اس نے انھیں جواب دئے اور ان سے سوالات کئے تو ان کے قدم اکھڑ گئے، وہ طالب علم بعد میں مجھے بتا رہا تھا کہ اب اس شرفقتہ سے نجات ہو گئی۔

اور یہ ایک واقعہ نہیں ہے، ملک کے طول و عرض میں بلکہ اسلامی ممالک میں مولانا کی کتابوں اور ان کے لب و لہجہ نے اہل حق کو بہت حوصلہ بخشا اور غیر مقلدیت کو سمجھنے پر مجبور کیا۔

(بی. ڈ. وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

مولانا مرحوم دینی وافکار و نظریات میں نہایت پختہ تھے اور علم میں رسوخ کا درجہ رکھتے تھے اور ساتھ ہی ساتھ حق کے اظہار اور غلطیوں کے انکار میں بہت جری اور صاحب عزیمت تھے۔ انھوں نے حق و صداقت کے اظہار میں کہیں مدہ منت نہیں برتی۔ ان کی تصنیفی زندگی میں بعض ایسے مراحل آئے جہاں جانے والوں کو حیرانی ہوئی، اب مولانا کا طرز عمل کیا ہوتا ہے؟ لیکن یہ دیکھا گیا کہ مولانا کی عزیمت کو کہیں شرمندہ نہیں ہونا پڑا، ہر جگہ انھوں نے دین و دیانت اور حق و صداقت کا تقاضا پورا کیا۔

مجلہ ”صوت الاسلام“ کا حلقہ انھوں نے اہل عرب میں بنایا تھا اور وہاں سے اسے خاصا مالی تعاون حاصل ہوتا تھا۔ اور معلوم ہے کہ سعودی عرب کے علماء ایک خاص نظریہ کے حامل ہیں، انھیں علماء دیوبند سے نہ کوئی خاص واقفیت ہے اور نہ مناسبت ہے۔ واقفیت تو اس لیے نہیں کہ علماء دیوبند کا صحیح اور عام تعارف عربی زبان میں اب تک نہیں ہو سکا ہے اور مناسبت اس لیے نہیں کہ یہ حضرات مسلک احناف کے پابند اور مشرب صوفیہ پر کار بند ہیں اور سعودی علماء کو ان دونوں سے بُعد بلکہ شاید عناد ہے۔ پھر اس جلتی پر ہندوستان کے غیر مقلدین کی ہنوات و خرافات نے تیل کا کام کیا۔ خادم الحرمین ملک فہد کے قرآنی پریس نے حضرت شیخ الہندؒ کا ترجمہ اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی تفسیر کو شائع کیا تو سینہ غیر مقلدیت پر سانپ لوٹ گیا اور انھوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر اس کی طباعت و اشاعت بند کرادی اور اس کے خلاف بہت غوغا مچایا۔ اس وقت آزمائش کی گھڑی تھی کہ مولانا ابوبکر صاحب کا طرز عمل کیا ہوتا ہے؟ ان کی دینی غیرت اس جگہ حرکت میں آتی ہے یا رسالہ کی مصلحت قلم کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔ اگر مولانا غیر مقلدین کی اس کارستانی کی خبر لیتے ہیں تو اس کی زد میں سعودی علماء بالخصوص شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ باز بھی آئیں گے اور شیخ بن باز کی جو حیثیت اور ان کا جو وزن سعودیہ عربیہ میں ہے اسے سب جانتے ہیں کہ وہ وہاں کے ”بابو“ کہلاتے ہیں اور غیر مقلدین کے تعلق نے انھیں کچھ اور اونچا کر رکھا ہے۔ اگر مولانا کی غیرت دینی چمکے گی تو ان کے رسالہ پر بجلی گرے گی اور مالی تعاون کے راستے میں مشکلات آجائیں گی۔

اور اگر خاموشی اختیار کرتے ہیں، تو مالی خسارہ سے بچ جائیں گے مگر یہ ان کے مزاج و

(یاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

طبیعت کے خلاف ہوگا۔ پھر رسالہ ”صوت الاسلام“ آیا تو ان کی غیرت دینی کا جلوہ کچھ اس طرح روشن تھا کہ جاننے والے سب حیرت میں رہ گئے۔ بڑے طاقتور اسلوب میں نہایت صفائی اور وضاحت کے ساتھ انھوں نے غیر مقلدین اور سعودی علماء کے طرز عمل اور طرز فکر کا احتساب کیا تھا، اس موضوع پر بغیر کسی خوف لومۃ لائم کے ایک طویل مضمون لکھا۔ اس کا جو اثر ہونا تھا، وہ ہوا، اور حکومت سعودیہ کی طرف سے جو تعاون مل رہا تھا وہ بند ہو گیا۔ کسی تقریب سے وہ سعودی سفارت خانے میں ایک بار تشریف لے گئے، سعودی سفیر نے دوران گفتگو انھیں ٹوکا کہ آپ نے یہ سب کیا لکھ دیا ہے، آپ کا تعاون بالکل بند ہو جائے گا۔ انھوں نے برجستہ فرمایا کہ ”سعودیہ رزاق نہیں ہے، حق بات ضرور کہی جائے گی۔“

پھر شاید دو سال کے بعد ایسا ہوا کہ سعودی گورنمنٹ نے سب اگلا چھلا بچایا ادا کر دیا، اور حق و شجاعت کا غلبہ ظاہر ہو کر رہا۔ مولانا نے حق و صداقت کے باب میں کبھی کسی مدہنت اور ضعف ہمت کا راستہ نہیں اختیار کیا۔ اس باب میں وہ کسی جانب داری کو روانہ نہ کھتے تھے۔ اگر انھیں اپنی جماعت کے لوگوں میں، اپنے ہم مسلک و ہم مشرب افراد میں کہیں ناہمواری نظر آتی اور دین و دیانت کے تقاضے کے خلاف کوئی طرز عمل محسوس ہوتا، انھیں شرح صدر ہو جاتا کہ یہ رویہ مناسب نہیں ہے یا درست نہیں ہے تو وہ بے تکلف اور بغیر کسی مصلحت کے دباؤ کے ٹوک دیتے۔ دارالعلوم دیوبند کے مسلک سے، اس ادارے سے، ادارے کے ذمہ دار، اساتذہ و کارکنان سے انھیں عشق کی حد تک تعلق تھا مگر بعض بڑے اساتذہ کے افکار اور تحریرات و مضامین میں انھیں ناہمواری محسوس ہوئی تو بر ملا اس کا اظہار کر دیا۔ ایسے ہی جامعہ مظاہر علوم سہارن پور کے ایک بڑے استاذ کا رویہ انھیں نامناسب محسوس ہوا تو اس پر انھیں ٹوک دیا۔ مولانا غیرت دینی کے پیکر تھے، جہاں بھی انھیں دینی و مذہبی اعتبار سے کچی یا انحراف محسوس ہوتا وہ ٹپ اٹھتے اور اس کا موثر احتساب کرتے۔

مولانا کے اندر عالمانہ جاہ و جلال کے ساتھ عارفانہ حسن و جمال کا پرتو بھی تھا، گواہ الذکر حال کا ایسا غلبہ تھا کہ جمال عارفانہ پر نگاہ ذرا کم ہی پڑتی تھی۔ میں یہ تو نہیں جانتا کہ کسی صاحب نسبت بزرگ سے بیعت تھے یا نہیں؟ مگر اتنا جانتا ہوں کہ بزرگوں سے والہانہ تعلق انھیں تھا اور تمام بزرگی کا سرچشمہ جو ذات والا صفات تھی، یعنی رسول اللہ ﷺ، ان سے محبت و شغفنگ کا جو رنگ تھا اس کا

اظہار عملاً تو تھا ہی، کبھی قول و حال سے بھی یہ رنگ چھلکتا تھا۔ یہ عشق نبوی ہی کا اثر تھا کہ صحابہ کرام علیہ السلام کے سلسلے میں ان کا قلب بہت حساس تھا۔ بعض فرقوں نے اور بعض افراد نے صحابہ کرام کی حیثیت پر اعتراض کئے ہیں۔ اس قسم کے مواقع پر مولانا کا جلال دیکھنے کے لائق ہوتا، پھر ان کے قلم کی روانی ہر خس و خاشاک کو ہٹاتی اور صاف کرتی چلی جاتی۔ صحابہ پر زبان طعن کھولنے والے سے مصالحت کا کوئی خانہ ان کے یہاں نہیں تھا، اس موضوع کی جھلک تقریباً ان کی تمام تصنیفات میں ملتی ہے لیکن اس عنوان پر مستقل کتاب ”مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور مودودی صاحب“ کے نام سے تحریر کی۔

بزرگوں کی محبت و عقیدت ان کے قلب میں بہت تھی۔ جن دنوں وہ جامعہ مظہر العلوم بنارس میں پڑھا رہے تھے، ایک بار والدہ آباد حضرت مولانا محمد احمد صاحب پر تاب گڑھی نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ وہاں سے واپس آ کر اپنا جو حال بیان فرما رہے تھے ان سے ان کی قلبی صلاحیت کا اندازہ ہو رہا تھا۔ فرما رہے تھے کہ ”مولانا محمد احمد صاحب بہت قوی النسبت ہیں جتنی دیر ان کے پاس بیٹھا رہا میرا دل اللہ اللہ کرتا رہا اور اتنی دیر تک ہر وسوسہ اور خیال سے دل خالی رہا۔“

اسی قلبی صلاحیت کا فیض تھا کہ مولانا کو قرآن کریم کی تلاوت کا خاص ذوق تھا، نماز تہجد کے پابند تھے، بہت سویرے اٹھنے کا دائمی معمول تھا، اسی وقت غسل کرتے، خواہ کوئی موسم ہو، خواہ کتنے ہی کڑا کے کی سردی پڑ رہی ہو۔ پھر تہجد پڑھتے، تہجد میں قرآن کریم کی تلاوت کرتے، تہجد سے فارغ ہو کر خود ہی چائے بناتے اور مسلسل زبانی تلاوت کرتے رہتے۔ لکھنے کا کام بھی زیادہ تر اسی وقت کرتے۔ مولانا جن دنوں سہیل السلام حیدر آباد میں مدرس تھے، میں کسی مناسبت سے حیدر آباد گیا تھا اور تین چار روز مدرسہ سہیل السلام میں ان کے ساتھ رہا، ہر روز ان کا یہی معمول دیکھا۔ جید حافظ قرآن تھے، اس لئے زبانی پڑھتے رہتے، میں ان کے اس معمول سے بہت متاثر ہوا تھا۔

معلوم ہوا کہ جس رات کی صبح میں انتقال ہوا ہے، اس وقت بھی اس معمول میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ بھوپال کسی پروگرام میں گئے تھے، وہاں سے واپسی میں دلی جمعیۃ علماء ہند کے دفتر

میں ٹھہرے تھے، دوسرے روز دیوبند جانے کا ارادہ تھا۔ معمول کے مطابق صبح سویرے اٹھے، غسل کیا، تہجد پڑھی، دل میں کچھ درد محسوس ہوا لیکن اپنے معمول ذکر و تلاوت میں مشغول رہے۔ اس وقت دفتر کے ذمہ داروں کو اپنی حالت بتائی، ان لوگوں نے گاڑی کا انتظام کیا، مولانا خود چل کر نیچے گاڑی تک آئے، گاڑی میں لیٹ گئے، مسلسل اللہ اللہ کہتے رہے۔ گاڑی ڈاکٹر کی طرف جا رہی تھی اور مولانا کی روح رب السموات والارض کی حاضری کے لئے تیار تھی۔ آواز آہستہ آہستہ مدہم ہوتی گئی، ساتھ والوں نے سمجھا کہ آرام ہو گیا ہے، شاید نیند آگئی ہے مگر جب ڈاکٹر نے معائنہ کیا تو بتایا کہ مولانا اللہ کے حضور پہنچ چکے ہیں۔ **إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا إِلَیْہِ رَاجِعُونَ**

یہ ۸ فروری ۲۰۱۲ء کی تاریخ تھی۔ نعش ایسبولینس کے ذریعہ دلی سے غازی پور لائی گئی، دوسرے روز ۹ فروری کو غازی پور میں ایک جم غفیر نے جس میں علماء کی بڑی تعداد تھی، نماز جنازہ پڑھی۔ مولانا کے خاص معتمد مولانا انس حبیب غازی پوری نے نماز جنازہ پڑھائی۔ حق مغفرت فرمائے، مولانا کے جانے سے علم اور حقانیت کی دنیا میں ایک بڑا خلا پیدا ہو گیا، اللہ تعالیٰ امت مسلمہ پر رحم فرمائے، علماء کا اٹھ جانا ایک حادثہ کبریٰ ہے لیکن مولانا کی تصانیف ان شاء اللہ روشنی پھیلاتی رہیں گی۔

مولانا کے دو صاحبزادے ہیں، بڑے صاحبزادے عبدالرحمن سلمہ، ایک ہلکی پھلکی دوکان کرتے ہیں، چھوٹے فرزند مولوی عبدالرحمن سلمہ، اس وقت دارالعلوم ممبئی میں دورہ حدیث شریف میں زیر تعلیم ہیں۔ اللہ تعالیٰ انھیں والد گرامی کا وارث علمی بھی بنائے۔ آمین





## مولانا ابوبکر غازی پوری علیہ الرحمہ چند یادیں، چند باتیں اور علمی خدمات کے چند گوشے

مولانا ڈاکٹر اشتیاق احمد الاعظمی القاسمی  
استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم منو

حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری (متوفی: ۸ فروری ۲۰۱۲ء) کا نام نامی زمانہ طالب علمی سے سنتے رہے۔ طالب علمی میں دیکھا بھی ہوگا، لیکن یہ دور طالب علمی خاص طور سے ابتدائی عربی درجات کے ماہ و سال بڑے لاشعوری کے ہوا کرتے ہیں۔ اس لیے تحت اشعور میں مولانا مرحوم سے پہلی ملاقات کا نقش نہیں اُبھر پارہا ہے۔ دیوبند کی طالب علمی میں یقیناً ملاقات ہوئی ہے لیکن جس ملاقات کا نقش دماغ میں موجود ہے وہ ہے شیخ ابن باز کے ریاض میں واقع مکان پر ملاقات کا۔ مدینہ یونیورسٹی سے ۱۴۰۵ھ میں فراغت کے بعد حضرت شیخ ابن باز سے ملاقات کے شوق میں ریاض جانا ہوا۔ وہاں پہنچ کر شیخ ہی کے مہمان رہے، شیخ کا دسترخوان شاہی اور عمومی ہوا کرتا تھا۔ شیخ کو سرکاری طور پر ایک وزیر کا درجہ حاصل تھا۔ وزیر ہی کی تنخواہ ملا کرتی تھی اور یہ ساری تنخواہ مہمانوں کی خاطر مدارات میں خرچ ہو جایا کرتی تھی۔ شیخ سے ملاقات کے لیے جو بھی جاتا، سب ان کا مہمان ہوتا، سبھی لوگ اُس کھانے میں شریک ہوتے، جسے شیخ خود بھی تناول فرمایا کرتے تھے۔ عموماً وہاں سینیوں میں عمدہ قسم کے باسستی چاول میں، چھوٹے گوشت کے بڑے بڑے ٹکڑے پکا کر مہمانوں کے سامنے پیش کیا جاتا، دوپہر اور شام میں یہی کھانا ہوا کرتا تھا۔ عصر کے بعد قہوہ اور شای سلیمانی (ساد چائے) کا دور چلا کرتا۔ شیخ کی مجلس میں مولانا مرحوم سے کئی بار ملاقات کا

شرف حاصل ہوا۔ علیک سلیک کے بعد بیٹھ جاتے۔ راقم تو مولانا مرحوم سے متعارف تھا ہی، مولانا صرف خیریت پوچھتے اور شیخ کی طرف متوجہ ہو جاتے، تاکہ جو مقصد ہو وہ ان کے سامنے رکھا جاسکے۔ شیخ ابن باز مینا تھے، وہ آواز سے لوگوں کو پہچان لیتے تھے اور دوبارہ ملاقات پر نام پوچھتے: ”أنت فلان؟ متی حضرت؟“..... اللہ نے بصارت تو لے لی تھی لیکن غضب کی بصیرت عطا فرمائی تھی۔ مولانا مرحوم کو بھی آواز سے پہچان گئے اور پوچھا: ”متی حضرت أبابکر؟“ مولانا نے اپنی بات رکھی اور پھر جو گفتگو کرنی تھی کی۔

مولانا مرحوم سے اُسی سال دوسری ملاقات طائف میں شیخ ابن باز ہی کے مکان پر ہوئی اور یہاں بھی ریاض جیسے احوال پیش آئے۔ جب ہندوستان ہماری واپسی ہوئی اور مادرِ علمی دارالعلوم منو میں تدریسی خدمت کا موقع ملا، تو مولانا مرحوم سے بارہا ملاقات کا شرف مدرسہ مراقاة العلوم منو میں حاصل ہوا۔ ”نوائے دارالعلوم“ منو کے دوبارہ اشاعت پذیر ہونے کے بعد جب اس کی کمپوزنگ اور طباعت کی پوری ذمہ داری مولوی عبدالباسط قاسمی معروفی کے حوالے ہوئی تو موصوف کے ”قاسمی پرنٹ“ کی آفس میں متعدد بار مولانا مرحوم سے لمبی لمبی اور جلد جلد ملاقاتیں ہوتی رہیں، جو اپنا دیرینہ اور پائندہ نقش چھوڑ گئیں۔ مولانا اپنے ”زمزم“ کی کمپوزنگ کے لیے حاضر ہوا کرتے، راقم ”نوائے دارالعلوم“ کے سلسلے میں جایا کرتا۔ بسا اوقات پہلے سے موجود ہوتا، مولانا رکشے سے آکر اترتے، کرسی پر بیٹھتے، چائے پانی کے بعد کچھ دیر علمی موضوعات پر گفتگو ہوتی، پھر میں اپنا کام سمیٹ لیتا اور مولانا کو کام کرانے کا موقع دیدیتا۔ مولانا بے حد خوش ہوتے اور دعائیں دیتے۔ مولوی عبدالباسط قاسمی معروفی کبھی کبھار کچھ عربی تعبیرات پوچھا کرتے، مولانا بیان فرماتے۔ ایک موقع پر راقم نے کہا: ”مولانا! یوں کہیں تو کیسا رہے گا؟“ مولانا نے بے حد سراہا۔ ایک مرتبہ ایک عربی لفظ کی جمع بتائی، راقم نے کہا: اس کی جمع یوں آئے گی اور نظیر میں کئی جمعیں پیش کی گئیں۔ مولانا نے اس سے اتفاق فرمایا اور بعد میں مولوی عبدالباسط معروفی سے اس بابت کچھ کہا بھی۔ پھر تو مولانا ”زمزم“ کے خاص مضامین کے مسودے مجھے وہیں پڑھنے کو دیدیا کرتے اور فرماتے: ”تم اپنی رائے بلا تکلف بیان کرو، مجھے اس سے خوشی ہوگی۔“ چنانچہ متعدد بار کچھ مقامات پر نشانہ دہی کی تو مولانا مرحوم نے نہایت خندہ پیشانی سے قبول فرما کر عبارت تبدیل

کردی۔ مولانا مرحوم خردوں پر بھی کس قدر اعتماد فرماتے تھے اور ان کو آگے بڑھانے کی کس قدر فکر فرماتے تھے، اس کی یہ ایک زندہ مثال ہے۔

والد المحترم مولانا مشتاق احمد قاسمی مدظلہ العالی (خلیفہ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی) سے بڑی عقیدت رکھتے تھے، بارہا اُن سے ملنے کی خواہش کا اظہار فرمایا، میں کہتا: ”جب آپ اپنے کو فارغ کر لیں، لے چلوں۔“ مگر مولانا متوآنے کے بعد کاموں میں اس قدر مشغول ہوا کرتے تھے کہ ہزار خواہش کے باوجود یہ تمنا حسرت بن کر دل ہی میں رہ گئی۔

مولانا مرحوم انتہائی ذی علم، کثیر المطالعہ، دین دار اور غیور انسان تھے، ان کی غیرت دینی ہی نے پورے حلقہ دیوبند کی طرف سے کئی شاہکار کتابیں تصنیف کرا دیں۔ آپ حق گو اور نہایت بے باک تھے، لایخاف لومۃ لائم کا صحیح مصداق تھے۔ شیخ ابن باز سے کسی علمی معاملے میں اختلاف ہوا، اُن کی رائے کے خلاف اپنے موقف کو دلائل سے مبرہن کر کے ”صوت الاسلام“ کے صفحات پر شائع کر کے اُن کی خدمت میں روانہ کر دیا۔ مجھ سے فرمایا کہ: ”جو مکافئہ مالیہ شیخ کے یہاں سے مجھے مل رہا ہے، وہ بند ہو جائے گا لیکن حق گوئی سے باز آ جاؤں، یہ مجھ سے ہونے والا نہیں۔“ چنانچہ جس کا خدشہ تھا وہ ہو کر رہا، ایک خطیر رقم اس حق گوئی کی پاداش میں بند کر دی گئی۔ لیکن قدرت کا کرنا ایسا کہ اگر یہاں سے بند ہو گیا تو رب کائنات نے دوسرا دروازہ کھول دیا۔

## علمی خدمات کے چند روشن ابواب

(۱) تدریسی مجال:

آپ نے ابتدا ہی سے درس و تدریس اور مطالعہ کتب کو اپنا بنیادی مشغلہ بنا رکھا تھا۔ چنانچہ تدریسی خدمات کے لیے ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے کئی ایک مدارس عربیہ آپ کی جولان گاہ بنے رہے۔ قریب و پاس کے مدارس میں مدرسہ دیدیہ غازی پور، مظہر العلوم بنارس اور جامعہ الرشاد اعظم گڑھ میں مسند تدریس پر جلوہ گر ہو کر علوم و فنون کے معارف بکھیرتے رہے۔ دوردراز کے مدارس میں مالِیگاؤں کے بیت العلوم، ڈابھیل کے جامعہ اسلامیہ اور حیدرآباد کے معروف ادارہ دارالعلوم سبیل السلام کے طلبہ کو تعلیم و تربیت سے آراستہ و پیراستہ کرنے کی سعادت

بخشی۔ ابتدائی کتابوں سے لے کر منتہی کتابوں کی تدریس کا موقع ملا۔ طلبہ آپ کی صلاحیتوں کے معترف ہوتے۔ چونکہ حضرت الاستاذ مولانا وحید الزماں کیرانوی سے خصوصی شرف تلمذ حاصل کیا تھا، اور یہ دنیا جانتی ہے کہ مولانا کیرانوی کی شخصیت بڑی مردم ساز تھی، یہی عکس آپ کے شاگردوں میں بھی کم و بیش دیکھنے کو ضرور ملتا ہے۔ قسام ازل نے یہ خوبی بھی مرحوم میں بدرجہ اتم ودیعت کر رکھی تھی۔ وہ اپنے شاگردوں کو مانجھ دیا کرتے تھے، اور علوم و معارف کا خزینہ اُن کے سینوں میں انڈیلنے کا سلیقہ جانتے تھے۔ راقم کو آپ سے شرف تلمذ تو حاصل نہیں مگر دوران گفتگو کتابی علوم و معارف کی توضیح جس انداز میں فرمایا کرتے تھے، اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چنداں مشکل نہیں۔

## ۲) تصنیفی و تالیفی اور صحافتی مجال:

مولانا مرحوم کو اردو، عربی ہر دو زبان کے ادب پر خاص عبور حاصل تھا، آپ نے اردو مجلات و رسائل کے لیے مقالے تحریر فرمائے تو عربی مجلات و جرائد میں بھی مستقل لکھا کرتے تھے۔ دارالعلوم کے عربی ماہنامہ مجلہ ”الداعی“ اور الجمعۃ دہلی کے پندرہ روزہ عربی جریدہ ”الکفاح“ آپ کی عربی نگارشات سے مزین ہوا کرتے تھے۔ ایرانی انقلاب کا موقع رہا ہو، یا عراق کویت جنگ کا، یا عراق پر امریکی ظالمانہ حملوں کا ان سبھی مواقع پر عربی میں مضامین آیا کرتے رہے۔ آپ کا اپنا خود ایک عربی مجلہ ”صوت الاسلام“ موقع بہ موقع شائع ہو کر عرب علماء اور دانشوروں سے دادِ تحسین حاصل کیا کرتا تھا۔ اس کے ایڈیٹر بھی خود ہی تھے اور بیشتر مضامین بھی آپ ہی کے قلم سیال کے مرہونِ منت ہوا کرتے تھے۔ دوسرا اردو مجلہ ”زمزم“ کے نام سے برابر وقت پر شائع کرتے رہے۔ اس کی تحریریں بڑی دلچسپ اور معلوماتی ہوا کرتی تھیں، بالخصوص مستقل عنوان ”خمارِ سلفیت“ کا تو پوچھنا ہی کیا! سلفیت مزعومہ کی قلعی کھولنے میں اپنی نظیر آپ تھا۔ ”زمزم“ میں قارئین کے علمی سوالوں کا جواب بھی بڑے علمی انداز اور گہرے مطالعہ کی روشنی میں دیا کرتے تھے۔ مرحوم حق بات کہنے میں کسی طرح کی مداخلت گوارا نہیں کرتے تھے، آپ کا تیغِ قلم بارہا اپنوں پر بھی چلا ہے، لیکن مقصد احقاقِ حق ہوا کرتا تھا، نہ کہ کسی کی تذلیل یا تنقیص۔ اور اس سے وہ

ہمیشہ پناہ مانگا کرتے تھے۔ جذبہ حق گوئی ہی نے آپ کے قلم کو ہر بار سے کئی شاہکار کتابیں تصنیف کرادیں۔ جب ”الیدیوبندیہ“ نامی کتاب چھپ کر آئی تو حلقہ دیوبند میں اس کے جواب کی فکر لاحق ہوئی لیکن کچھ ہی دنوں میں جب مرحوم نے ”وقفہ مع اللامذہبیہ“ تصنیف فرمادی تو آج تک سلفی ٹولہ اس کا جواب نہ دے سکا۔

نام نہاد سلفیوں کے غلط دینی خیالات اور گمراہ روش پر چلنے کے باوجود جماعت حقہ کو مشرک اور کافر گرداننے والوں کو انھیں کے اکابر کی کتابوں سے خرافات کا وہ طومار، مرحوم لوگوں کے سامنے لانے میں کامیاب ہوئے کہ جس کا الزام وہ جماعت حقہ کو دیا کرتے تھے، وہ اور اس کے سوا اور بہت کچھ اُن کے یہاں موجود ہے۔ یہ کام مرحوم نے ”صورۃ نطق“ میں نہایت عمدہ انداز میں انجام دیا ہے۔ نہ صرف یہ کہ اُن کے خرافات پر مشتمل کتابوں کے حوالے دے دیے جائیں بلکہ ان ہی کی کتابوں سے خرافات پر مشتمل صفحات کا فوٹو لے کر مرحوم نے چھپوایا ہے۔ کون ہے جو اس کا انکار کر دے کہ یہ خرابیاں ہم میں نہیں ہیں؟

اردو میں تو اس طرح کی متعدد کتابیں آچکی ہیں: غیر مقلدین کی ڈائری، مسائل غیر مقلدین، آئینہ غیر مقلدیت، غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ، صلوة الرسول پر ایک نظر، کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ۔ اور اس طرح کی کئی کتابیں ایسے مدلل اور مستند انداز پر تصنیف فرمائی ہیں کہ مخالف ٹولہ ان کا جواب اب تک نہیں دے سکا ہے۔

مولانا نے اس جہانِ آب و گیتی میں ۷ ایشوال ۱۳۶۲ھ = ۱۵ مارچ ۱۹۴۵ء کو قدم رکھا، اور اس دنیائے دنی کو ۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ = ۸ فروری ۲۰۱۲ء کو خیر باد کہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ رب کائنات اس مردِ مجاہد کی بال بال مغفرت فرما کر جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام پر فائز فرمائیں، نیز پس ماندگان کو صبر جمیل سے نوازیں۔ آمین

پس ماندگان میں اہلیہ محترمہ کے علاوہ دو صاحبزادے، دو صاحبزادیاں اور بڑے بھائی و ہمشیرہ ہیں۔ بڑے صاحبزادے متاہل ہیں، اور چھوٹے حافظ عبید الرحمن سلمہ دارالعلوم منو سے فارغ ہیں، اور راقم کے عزیز شاگردوں میں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سبھی حضرات کو خوش و خرم رکھیں اور والد علام کے علوم کا امین اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

## مولانا حافظ محمد ابوبکر (ثانی) غازی پوری

حضرت مولانا عزیز الحسن صدیقی صاحب  
مہتمم مدرسہ دینیہ غازی پور

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے ایک ہم نام اور تھے جن کا انتقال ۱۹۷۰ء میں ہوا تھا۔ انھوں نے اور ان کے برادر خرد مولانا محمد عمر فاروق (م: ۱۳۶۳ھ) نے حضرت مولانا حکیم جمیل الدین گینوی [۱] سے اکتساب علم کیا تھا۔ حضرت حکیم صاحب کے ایما پر مولانا حافظ حکیم ابوبکر نے دیوبند کی راہ لی اور چھوٹے بھائی مولانا محمد عمر فاروق حکیم الامت حضرت تھانوی کی خدمت میں تھانہ بھون پہنچے۔ مولانا ابوبکر نے دیوبند سے فراغت کے بعد گورنمنٹ ہائی اسکول دیوریا میں ہیڈ مولوی مقرر ہوئے اور مولانا محمد عمر فاروق نے وطن واپس آ کر غازی پور کی قدیم درس گاہ چشمہ

(۱) مولانا ابوالحسن حیدری غوث پور (غازی پور) کے رہنے والے تھے اور الد آباد کے کسی کالج میں استاذ تھے اور وہیں ۱۴۰۲ھ میں انتقال کیا۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ چشمہ رحمت میں حاصل کی، اس کے بعد مولانا حکیم جمیل الدین گینوی کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ حضرت شیخ الاسلام کو بہت برا بھلا کہتے تھے مگر حضرت حکیم صاحب کی توجہ اور صحبت کام کر گئی۔ الد آباد کے قیام کے دوران مسلسل خواب دیکھے۔ پھر تجسس پیدا ہوا نفرت محبت سے بدلی۔ بالآخر ایک دن ان بزرگ (شیخ الاسلام) کی زیارت ہوئی جنھیں گالیاں دیا کرتے تھے۔ شیخ الاسلام حکیم محمد احسن انصاری کے دولت خانہ پر فروکش تھے، وہیں میرے والد مولانا ابوالحسن صدیقی نے مولانا ابوالحسن حیدری کو شیخ الاسلام سے بیعت کرایا۔ مولانا حیدری اپنی کتاب ”صح صادق معروف بہ مدنی آفتاب“ میں لکھتے ہیں کہ ”مولانا حکیم جمیل الدین ۸-۹ سال تک غازی پور میں مقیم رہے۔ حکیم صاحب دہلی سے پہلے بلیا تشریف لائے پھر غازی پور آ کر محلہ سیدواڑہ میں مطب قائم کیا۔“

بقیہ اگلے صفحہ پر

رحمت میں درس و تدریس کا شغل اختیار کیا۔ جہاں علامہ شبلی، علامہ سید سلیمان ندوی اور علامہ ظہیر الدین شوق نیوی جیسے عباقرہ روزگار نے تحصیل علم کی اور حافظ عبد اللہ غازی پوری جیسی نادرہ روزگار شخصیت نے مسند تدریس کو رونق بخشی۔ کچھ عرصہ کے بعد جب یہ قدیم درس گاہ اپنی ڈگر سے ہٹ گئی اور مسلکی اختلافات کی آماجگاہ بن گئی تو مولانا محمد عمر فاروق اس سے علاحدہ ہو گئے اور اپنے حجرے میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ پھر ۱۳۵۰ھ میں مدرسہ دینیہ کی بنیاد رکھی۔

مولانا حافظ محمد ابو بکر (ثانی)..... جن کی یاد تازہ کرنے کے لیے ہم قلم کا غدلے کر بیٹھے ہیں..... کے والد بزرگوار مولوی مولیٰ بخش صاحب انصاری مولانا محمد عمر فاروق صاحب کے شاگرد اور صحبت یافتہ تھے۔ ان کے دل میں ملی و قومی ہمدردی اور وطن عزیز کی خدمت کا جو جذبہ تھا وہ ان کے استاذ و مربی مولانا محمد عمر فاروق کی دین تھی۔ مولوی مولیٰ بخش صاحب راقم کے والد مولانا ابوالحسن صدیقی (م: ۱۹۶۷ء) کے جگہری دوست تھے۔ ان دونوں بزرگوں کی دوستی یوں پروان چڑھی کہ جب میرے والد یتیم ہو گئے اور طاعون کی وبا میں ان کے والدین اور سارے قریبی اعزہ وفات پا گئے، حتیٰ کی جان چھڑکنے والی پھوپھی جو لکھنؤ کی رہائش ترک کر کے غازی پور آ گئیں اور بھتیجے کو گود لے لیا، اور وہ بھی اس موذی مرض میں گرفتار ہو کر رانی ملک عدم ہو گئیں تو میرے والد رحمۃ اللہ علیہ محلہ چمپا باغ کے یتیم خانہ میں داخل ہو گئے۔ مولوی مولیٰ بخش صاحب کا

بقیہ گزشتہ صفحہ کا: ان کا مطب جسمانی علاج کے ساتھ ساتھ روحانی علاج کا مرکز ثابت ہوا۔ مذکورہ بالا کتاب میں مولانا حیدری نے اپنے استاذ و مربی مولانا گلینوی اور اپنے شیخ و مرشد مولانا مدنی اور میرے والد کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ مولانا گلینوی نے بلیا کے قیام کے دوران جس نوجوان طالب علم ابراہیم کو تعلیم دے کر دیوبند بھیجا تھا وہ علامہ ابراہیم بنا۔ اور غازی پور میں مولانا عمر فاروق کی تعلیم و تربیت کی تو یہاں مدرسہ دینیہ کے نام سے اصلاح و ہدایت کا ایک مرکز قائم ہوا۔ مولانا گلینوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے شاگرد اور دارالعلوم کے فاضل تھے۔ ان کے قیام غازی پور کے دوران حضرت مدنی اور حضرت تھانوی بار بار غازی پور تشریف لائے اور حکیم صاحب کے مہمان ہوئے۔ غازی پور کی سر زمین سنگا خ تھی لیکن حکیم صاحب کی کوششوں سے ایجاؤینی، حکیم صاحب ۱۹۱۸ء میں دہلی واپس جانے کے لیے جب اسٹیشن پہنچ گئے تو مولانا ابوالخیر نے اپنے مرید کو اسٹیشن یہ کہنے کے لیے بھیجا کہ ”خس کم جہاں پاک“۔ حضرت حکیم صاحب نے فرمایا کہ ”مولوی ابوالخیر سے جا کر کہہ دو کہ کھونا گاڑ کے چار ہا ہوں۔“ راقم کہتا ہے کہ وہ کھونا مدرسہ دینیہ ہی تھا۔

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

مکان اسی محلہ میں تھا۔ اس زمانہ میں مولانا محمد عمر فاروق صاحب چشمہ رحمت میں مدرس تھے۔ یہ دونوں بزرگ (مولانا ابوالحسن اور مولوی مولیٰ بخش) اسی زمانہ میں مولانا کے قریب آئے۔

مولوی مولیٰ بخش صاحب انصاری کا گھر دوار سب کچھ تھا مگر والد کا سایہ سر سے اٹھ چکا تھا۔ اس طرح ان کے اور ہمارے والد کے حالات تقریباً یکساں تھے۔ مولوی مولیٰ بخش صاحب کی زندگی میں بھی بہت سارے نشیب و فراز آئے۔ گھر سے بے گھر ہوئے، اپنے بے گانے ہوئے۔ اس مکان سے اُس مکان اور اس محلہ سے اُس محلہ منتقل ہوتے رہے۔ ان پر ایک ایسا دور بھی گزرا کہ ان کے سایہ نے بھی ساتھ چھوڑ دیا مگر ان کے رفیق عزیز مولانا ابوالحسن صدیقی نے نازک لمحات میں بھی ان کا ساتھ نہیں چھوڑا، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ پورے شہر میں وہی منفرد شخص تھے جنہوں نے صحیح معنوں میں رفاقت کا حق ادا کیا۔ یہ اس زمانے کی ادائیں تھیں جب لوگوں میں الفت و محبت تھی اور ایک دوسرے کے دکھ درد کا احساس تھا۔ کوئی نسبی و خاندانی رشتہ نہ ہوتے ہوئے بھی ایک آدمی دوسرے آدمی سے ٹوٹ کر ملتا تھا، جب کہ فی زمانہ خونی رشتوں میں بھی دراڑ پڑ گئی ہے۔

ہم نے قلم اٹھایا تھا برادر عزیز مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کی شخصیت پر اپنے تاثرات قلم بند کرنے کی غرض سے لیکن بات چھڑ گئی ان کے اور میرے والد مکرم رحمہما اللہ کے باہمی تعلقات اور رشتہ مودت کی۔ لیکن یہ بات بھی ضروری تھی۔ مولانا محمد ابوبکر صاحب نے جب مدرسہ دینیہ سے حفظ قرآن کی تکمیل کر لی تو ان کے والد نے انھیں منو کے جامعہ مفتاح العلوم اور مبارک پور کے جامعہ احیاء العلوم میں داخل کیا۔ اس کے بعد تکمیل کے لیے دارالعلوم دیوبند بھیجنے کا ارادہ کیا۔ اتفاق سے انھیں دنوں ہمارے والد کے رشتے کے ماموں مولانا عبدالحق صاحب وطن آئے ہوئے تھے۔ چنانچہ والد صاحب عید کے دوسرے دن مولانا محمد ابوبکر صاحب کو اپنے ہمراہ لے کر مولانا عبدالحق صاحب کے گاؤں بھکئی پور روانہ ہو گئے۔ مولانا عبدالحق صاحب حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کے معتمد خاص اور پیش کار تھے۔ انھوں نے فرمایا کہ ”ابوبکر میاں کو شوال کی فلاں تاریخ تک دیوبند بھیج دیجیے۔“ مولانا سے ملاقات کے بعد داخلہ کے سلسلہ میں اطمینان سا ہو گیا۔ چنانچہ وقت پر مولانا محمد ابوبکر صاحب دیوبند پہنچ گئے۔ مولانا عبدالحق صاحب



یوں تو سبھی غازی پوری طلبہ کے ساتھ ہمدردی کا معاملہ کرتے تھے مگر ان کے ساتھ اور بھی زیادہ محبت و شفقت کا معاملہ کیا۔ جب تک داخلہ نہیں ہوا مرحوم مولانا کے گھر پر ایک عزیز کی طرح رہے۔

مولانا محمد ابوبکر صاحب دیوبند سے فراغت کے بعد کچھ عرصہ تک مدرسہ دینیہ میں رہے۔ اس کے بعد دوسرے مدرسوں مصروف خدمت رہے۔ مگر قدرت کو ان سے درس و تدریس سے زیادہ تصنیف و تالیف کا کام لینا تھا۔ چنانچہ موصوف نے غازی پور کو مرکز عمل بنایا اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کر دیا۔ فراغت و کتابے و گوشہ چھنے کی آرزو تو بہتوں نے کی مگر سب کو یہ نعت کہاں نصیب! مولانا مرحوم کو اس نعمت کا وافر حصہ ملا اور انھوں نے محض چند سالوں میں تصانیف کا ڈھیر لگا دیا اور اپنی اس خدمت کے لیے ملک بھر میں مشہور ہوئے۔

۱۹۷۰ء میں مدرسہ دینیہ نے ایک نیا تعلیمی تجربہ کیا۔ ذمہ داران مدرسہ کا خیال تھا کہ لوگ باگ مدرسوں کو چندہ تو دیتے ہیں مگر مدرسہ دیکھنے کم ہی آتے ہیں۔ لہذا انھوں نے ملک کی مشہور یونیورسٹی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے طرز پر غازی پور کی ایک تحصیل ”سید پور“ کے ایک گاؤں ”پوٹہ“ میں ایک ہفتہ کا (Open Air School) ”کھلی ہوا کادرہ“ کھولا اور اس کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا کہ طلبہ کی معتد بہ تعداد جس میں چھوٹے بڑے سبھی شامل تھے، سامان سمیت پوٹہ بھیجی گئی۔ ضرورت کے سبھی سامان مثلاً درس گاہ کی تپانیاں، بستر بوریر، برتن باسن بھیجے گئے۔ باورچی بھی بھیجا گیا۔ پورا قافلہ بابو کبیر الدین کے بنگلہ پر فروکش ہوا۔ روزانہ وقت پر گھنٹہ بجاتا، درس ہوتا۔ شب میں درس حدیث اور فجر بعد درس قرآن ہوتا۔ آخری دن شب میں جلسہ ہوا جس میں علاقہ کے مرد اور خواتین بڑی تعداد میں شریک ہوئے۔ مسجد آباد ہوئی، کئی لوگوں نے داڑھیاں رکھ لیں۔ آس پاس کے دیہاتوں سے لوگ آکر اس انوکھے مدرسہ کو دیکھتے اور متاثر ہوتے۔

لگے ہاتھوں ایک دلچسپ واقعہ بھی سن لیجیے۔ چھوٹے بچوں کا ایک گروہ جب دیو کلی بلاک گیٹ پر بس سے اتر کر پایادہ پوٹہ کے لیے روانہ ہوا تو درمیان میں ”منڈپہ“ نام کا ایک گاؤں پڑا۔ اسی گاؤں کے شیخ عبدالوحید سڑک پر ٹھہل رہے تھے۔ انھوں نے چھوٹے بچوں کو صاف ستھرا لباس پہنے ہوئے دیکھا تو بے ساختہ پکار اٹھے: ”ارے! یہ فرشتوں کی جماعت کہاں جا رہی ہے۔“ اس زمانہ میں مولانا محمد ابوبکر صاحب مدرسہ دینیہ میں تدریسی خدمات انجام دے رہے

تھے اور اس کام میں برابر کے شریک تھے کیمپ مدرسہ کے آخری دن شب میں ایک جلسہ کا انعقاد کیا گیا تھا جس میں مولانا ضمیر احمد صاحب جلال پوری اور مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی (سابق استاذ جامعہ اسلامیہ بنارس و موجودہ مہتمم دارالعلوم دیوبند) بحیثیت مقرر مدعو تھے۔ دونوں حضرات نے اس انوکھے مدرسہ کا نام اور کام دیکھ کر تعجب کا اظہار کیا اور تحسین بھی کی۔ یہ مدرسہ دینیہ کا بالکل ابتدائی قدم تھا جو تحصیل سید پور میں اٹھایا گیا تھا۔ اب اللہ کے فضل سے اس علاقہ میں مدرسہ کی براہ راست پانچ شاخیں اور چار ملحقہ مکاتب کام کر رہے ہیں اور خدمت کا سلسلہ دراز تر ہوتا جا رہا ہے۔ ہم اس علاقہ کو میوات کے علاقہ سے تشبیہ دیتے ہیں جہاں تبلیغی جماعت نے کلیدی خدمات انجام دی تھیں۔ مدرسہ دینیہ نے لگاتار چالیس سال تک اس علاقہ میں اسی انداز پر کام کیا۔

ایک بات رہی جاتی ہے۔ مرحوم مولانا محمد ابوبکر صاحب نے تصنیف و تالیف کے ساتھ ملک و بیرون ملک کے دورے بھی بہت کیے حتیٰ کہ سفر کے دوران دہلی میں اچانک بیمار پڑے اور زبان حال سے یہ کہتے ہوئے جھٹ پٹ چل دیے:

عشق میں کام تھے بہت پر میر  
ہم ہی فارغ ہوئے شتابی سے

مرحوم نے ہمیشہ اس ناچیز کو ”عزیز بھائی“ کہہ کر پکارا۔ بہت عزت دی ٹوٹ کر چاہا۔ ان کے گھر ایک تقریب میں اپنے ماموں حافظ محمد اسحاق صاحب کی شدید علالت کی وجہ سے میں شریک نہ ہو سکا تھا۔ تقریب کے بعد جب مبارک باد اور معذرت پیش کرنے کی غرض سے ان کے گھر گیا تو بہت متاثر ہوئے اور فوراً عیادت کی غرض سے ہمارے گھر آئے۔ ان کا محلہ سید واڑہ ہمارے محلہ سے بہت قریب ہے۔ میں جب پیدل چلنے کے لیے تیار ہوا تو فوراً کسی سے کہا کہ کار سے لے جاؤ۔ یہ طریقہ اور انداز اور یہ ادائیں بعد والوں کے لیے یقیناً سبق ہیں۔ ایسے واقعات کی ایک سیریز ہے اس کو بیان کرنے پر آؤں تو ”افسانہ از افسانہ می خیزد“ والی بات ہوگی۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کے درجات بلند فرمائے۔ آمین



## ایک یادگار محفل

مفتی ابولبابہ شاہ منصور پاکستان

یہ قصہ کراچی کی ایک گرم شام میں سمندر کی پشت پر منعقد ہونے والی محفل کا ہے۔ میزبان اور مہمان چنیدہ لوگ تھے۔ اصحاب علم، اہل فکر و دانش۔ روشن چہرے، چمکتی آنکھیں۔ نظریں مہمان کے چہرے پر کان ان کی دل میں اترتی آواز پر۔ سننے والے کی خواہش تھی کہ اس شخصیت کو آنکھوں سے تو دیکھ لیا جس نے ایک لافانی تصنیف لکھ کر راتوں رات شہرت جاوداں حاصل کی اور اہل سنت والجماعت کی آنکھوں کا تارا بن گئے۔ اب سماعت کو بھی ان کی عالمانہ گفتگو سے فیض یاب کریں۔

”حضرت! آپ کو اس تصنیف کا خیال کیسے آیا؟“ گفتگو حسب معمول اسی سوال سے شروع ہوئی جو تقریباً ہر محفل میں ان سے کیا جاتا تھا۔

بحیرہ عرب کی ٹھنڈی ہوا چل رہی تھی۔ بولنے والا صاحب علم بھی تھا صاحب زبان بھی۔ پر کیف فضا، دلکش گفتگو۔ سننے والوں کا اشتیاق اور توجہ کا یہ عالم کہ لانچ کی سیٹیں چھوڑ کر حضرت کے قدموں میں فرش پر آ بیٹھے۔

”مجھے شروع سے علمائے دیوبند سے بہت زیادہ محبت و عقیدت تھی۔ اس وارننگ کی وجہ یہ ہے کہ میں اپنے مطالعہ اور مشاہدے کی بنا پر سمجھتا تھا کہ برصغیر میں دین اسلام کا احیا و تبلیغ اور جہاد حریت انھیں حضرات کے مہوں منت ہے۔ ان کے اہل حق ہونے کی یہی ایک وجہ میرے نزدیک بہت تھی۔ لہذا کوئی ان کے خلاف بولے تو مجھے اس حماقت اور جہالت پر نہایت افسوس ہوتا

تھا۔“

حضرت نے تمہید باندھ لی اور اب ان کی گفتگو میں دھیرے دھیرے روانی اور توجہ قلبی کا عکس گہرا ہوا تھا۔

”ہمارے یہاں یوپی میں ایک جگہ ہے ”گھوسی“۔ وہاں کے ایک نہایت قابل فاضل تھے۔ انھوں نے دارالعلوم دیوبند میں دوران تعلیم ہمیشہ امتیازی حیثیت حاصل کی۔ پھر کچھ نوجوانوں کی دیکھا دیکھی وہ بھی مدینہ یونیورسٹی پہنچ گئے۔ وہاں پڑھنا وڑھنا تو کچھ ہوتا نہیں ہے۔ برصغیر کے درس نظامی کی ساخت اور سانچہ ہی کچھ ایسا ہے کہ یہاں کا فارغ التحصیل عالم علوم دینی میں اتنی مہارت اور رسوخ کا حامل ہوتا ہے کہ اسے کہیں اور کچھ پڑھنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ دنیا بھر میں اس نصاب کی کوئی مثال کہیں پیش نہیں کی جاسکتی ہے۔ بس ایک چل چلاؤ اور دنیا دیکھنے کا شوق ہے جو ہمارے طلبہ دوسروں کی دیکھا دیکھی عرب ممالک یونیورسٹیوں میں پہنچ جاتے ہیں۔ یہ مولوی صاحب بھی وہاں پہنچ گئے۔ کچھ عربی کاشین قاف درست کیا، کچھ پوزیشنیں حاصل کیں اب وطن واپس آنا چاہتے تھے۔ سعودی حکومت نے ان کا وظیفہ مقرر کر دیا تھا اور اب یہ خوش و خرم، کامیاب و کامران وطن لوٹ رہے تھے کہ وہ حادثہ پیش آ گیا جس کی بنا پر یہ تالیف وجود میں آئی۔“

حضرت گفتگو میں تجسس پیدا کرنے کے ماہر تھے۔ یہاں تک پہنچ کر دم بھر کور کے، پھر بات آگے بڑھائی:

”ہوا کچھ یوں کہ جب ان کے کاغذات آخری دستخط کے لیے سعودی آفیسر کی میز پر پہنچے تو اس نے ان کو بلا کر پوچھا کہ ”تم کون ہو؟“ انھوں نے کہا کہ ”الحمد للہ دیوبندی ہوں۔“ اس کی میز پر اس زمانہ میں تازہ تازہ چھپی ہوئی کتاب ”الدیوبندیۃ“ رکھی تھی۔ اس میں علمائے دیوبند کے خلاف ایسا بے سرو پا مواد جمع کیا گیا تھا اور ایسے بے جا رکیک الزامات لگائے گئے تھے کہ اس نے ان سے کہا: ”تم مشرک ہو، قبوری ہو اور وثنی ہو۔“ (قبوری۔ قبر پرست۔ وثنی۔ بت پرست) تمہارا وظیفہ منسوخ کیا جاتا ہے۔“

یہ خاموشی سے اٹھ کر آ گئے۔ باہر آ کر یہ کتاب خریدی جو مجھ سے گفتگو کے وقت ان کے ہاتھ میں تھی اور مجھے بتلایا کہ اس کتاب میں ایسے بے جا الزامات ہیں کہ ان کا جواب دیتے ہوئے

بھی انسان شرماتا ہے۔ یہاں سعودی میں ایک خاص طبقہ اس پر خوب بغلیں بجا رہا ہے۔ ہمارے ساتھی ان کے ساتھ گفتگو کرتے ہوئے کتراتے ہیں کہ خدا جانے کیا فتنہ ہو جائے؟“

یہاں تک پہنچ کر حضرت پھر رک گئے۔ ان کی گفتگو سے سماں بندھ چکا تھا۔ ایک تو لہجہ خوبصورت، دوسرے نستعلیق قسم کی اردو، تیسرے آپ بیتی سنانے کا مخصوص انداز۔ سب پر محویت کا عالم طاری تھا۔ حضرت پھر گویا ہوئے:

”مجھ سے رہا نہ گیا۔ ان سے کتاب لی اور سیدھا گھر چلا آیا۔ مجھے اس وقت وہم و گمان بھی نہیں تھا کہ میں اس کا جواب لکھوں گا۔ وہ جواب ان کے پرچے اڑائے گا اور سعودی عرب اور خلیجی ممالک سے اس کے پھیلائے ہوئے جراثیم کا نہ صرف صفایا کر ڈالے گا بلکہ تاریخی شہرت پا جائے گا۔ میں نے کتاب دیکھنی شروع کی۔ خدا کی پناہ! علمی بددیانتی اور تحقیقی خیانت کی کوئی حد بھی ہوتی ہے۔ میں کتاب پڑھتا گیا اور حیران ہوتا گیا کہ ”اصحاب توحید“، ”عالمین بالحدیث“ اس حد تک گر بھی سکتے ہیں؟ ایک عجیب بات یہ ہوئی کہ میں جس کتاب سے حوالے کی مراجعت کرنا چاہتا، وہ کم یاب ہونے کے باوجود معمول کے خلاف جلد ہی ہاتھ لگ جاتی۔ اپنے کتب خانے کی الماریوں کے قریب سے گزرتا تو کتابوں کی قطار میں وہ کتابیں گویا جھانک جھانک کر مجھے تاکتیں اور اپنی طرف متوجہ کرتیں جن سے کوئی مفید بات ہاتھ لگ سکتی ہے۔ مجھے ایسا محسوس ہوا کہ کوئی اس کا جواب لکھنے پر مجھے ابھار رہا ہے۔ میں نے قلم ہاتھ میں لیا تو وہ بگٹ بھاگتا چلا گیا۔ دماغ میں ابھی پوری طرح سوچ ابھی نہیں پائی ہوتی کہ قلم کھینچ کھینچ کر اسے کاغذ پر منتقل کرتا چلا جاتا۔ تین مہینے بھی نہ گزرے تھے کہ عربی میں کتاب تیار ہو گئی اور ایک ایسے شخص کے ہاتھوں ہوئی جو اس میدان کا شنواری نہ تھا۔ نام بھی مجھے خوب سوجھا: ”وقفہ مع اللامذہبۃ“ (کچھ دیر غیر مقلدوں کے ساتھ) میں سمجھتا ہوں کہ یہ محض اللہ کا فضل و کرم ہے کہ وہ کمزوروں سے ایسے کام لے لیتا ہے جن کا تصور بھی وہ نہیں کر سکتے۔“

سب سامعین کو یہ یقین تھا کہ یہ حضرت کی تواضع ہے ورنہ عربی زبان پر ان کی گرفت کے ساتھ تحقیق و تدقیق میں جیسی دسترس ان کو حاصل ہے، معاصرین میں اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔

”جب علمائے دیوبند پر الزامات کا پلندہ ”الدیوبندیۃ“ کی شکل میں آیا تو کچھ حضرات

سعودیہ میں مقیم فضلا کو کہتے سنے گئے کہ اس کا جواب ان کو وہاں سے لکھنا چاہئے۔ جب کہ سعودیہ میں مقیم حضرات وہاں سے اس کتاب کے نسخے پر نسخہ بھیجتے کہ یہاں سے اس کا جواب لکھا جائے۔ یہ کشمکش زوروں پر تھی کہ میں اپنی کتاب کا مسودہ لے کر شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ کے صاحبزادے اور جانشین حضرت مولانا سید اسعد مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں جا پہنچا۔ روداد سنائی اور کتاب پیش کی۔ حضرت دیکھ کر متعجب ہوئے اور فرمایا کہ ابھی حضرت مہتمم صاحب حضرت مولانا مرغوب الرحمان صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند تشریف لاتے ہیں، ان کو دکھا کر مشورہ کرتے ہیں۔ میں نے عرض کی: ”حضرت! میں اپنے حصہ کا کام کر چکا، اب آگے کا مشورہ وغیرہ آپ ہی کیجئے اور دعاؤں کے ساتھ اجازت دیجئے۔“ میں مصافحہ کر کے چلا آیا۔ کتاب دیکھی گئی تو پسند آئی۔ پہلا ایڈیشن اگرچہ طباعت کے لحاظ سے معیاری نہ تھا لیکن ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور اثر پذیری کا یہ عالم کہ ”الدیوبندیہ“ کی اشاعت پر خوشی سے بغلیں بجانے والے حضرات یہ کہتے ہوئے سنے گئے کہ: ”ہم نے الدیوبندیہ چھاپ کر نہایت غلطی کی۔“ اس کتاب کی تصنیف و مراجعت کے دوران ایک اور کتاب خود بخود ساتھ ساتھ تیار ہو گئی ”مسائل غیر مقلدین۔“ پہلی کتاب دندان شکن جواب تھی تو یہ جارحانہ اقدام کہلائی۔ دونوں کو بہت شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی۔ ملک کے نامور ادیب مولانا ابن الحسن عباسی صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: ”عربی سے اردو ترجمہ آپ کے ہاں سے ابن الحسن عباسی صاحب نے“ کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ“ کے نام سے کیا۔ خوب کیا اور خوب چلا۔ (عباسی صاحب محفل میں تشریف فرما تھے۔ سن کر زیر لب مسکراتے رہے)

کچھ عرصے بعد اس مخصوص طبقے نے پینتر ابدلا اور پروپیگنڈا شروع کیا کہ میری کتاب میں دیے گئے حوالے درست نہیں۔ لوگوں نے مجھ سے سوالات شروع کر دیے۔ میں نے انھیں بہتیرا سمجھایا کہ یہ انھیں سے پوچھا جائے کہ کس صفحے کا کون سا حوالہ درست نہیں ہے؟ میں کیا پوری کتاب کے ایک ایک حوالے کی وضاحت کرتا رہوں گا؟ لوگوں نے مان کے نہ دیا تب میں نے مجبور ہو کر ”صور تنطق“ (بولتی تصویریں یا بولتے عکس) کے نام سے تیسری کتاب لکھی اور اس میں تمام حوالوں کا عکس چھاپ دیا۔ اب گویا پوری لائبریری ہر ایک کے ہاتھ میں آ گئی۔ جو چاہے

تسلی کرے اور جو چاہے مخالفین کا کامیاب تعاقب کرے۔ اب تو میں جہاں جاتا لوگ مجھے ”مناظر اسلام“ کا خطاب دیتے۔ حالاں کہ میں نے ایک مناظرہ بھی نہ کیا تھا۔ اس پر میں نے یہ طریقہ شروع کر دیا کہ پہلے آدھا گھنٹہ بیان کرتا پھر آدھا گھنٹہ حاضرین کو سوالات کا موقع دیتا۔ یہ طریقہ بہت مقبول ہوا۔ بہت سے لوگوں کی اصلاح ہوئی۔ بہت سوں کو حقیقت، احناف اور فقہ حنفی کی حقانیت پر کامل ایمان نصیب ہوا۔ جو ان شاء اللہ میرے لیے صدقہ جاریہ ہے۔ اب پورے خلیج میں میری یہ کتابیں گھر گھر پڑھی جاتی ہیں اور مخالفین کے پھیلے ہوئے زہر کے تریاق کا کام دیتی ہیں۔“

حضرت کے ٹھہر ٹھہر کے بولنے کا انداز، ہندوستانی حضرات کے لب و لہجہ کا مخصوص رچاؤ روداد کی دلچسپی اور افادیت، سمندری ہوا کے خوشگوار جھونکے، سمندر کی اٹھکیلیاں کرتے موجوں پر جی محفل۔ بچ پوچھتے تو لطف ہی آگیا۔

”اس کے بعد میں نے اس موضوع کو آگے بڑھاتے ہوئے مزید کتابیں لکھیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اکابر سے عقیدت و محبت کے صدقے یہ موضوع میرے لیے آسان کر دیا ہے۔“

قارئین کرام! آپ کو یقیناً اشتیاق ہوگا کہ آپ اس شخصیت کا نام جانیں۔ آپ میں سے بہت سوں نے تو اس مضمون کے ساتھ لگے سرورق سے ان کا نام تو پڑھ بھی لیا ہوگا۔ جی ہاں! ان کا نام نامی حضرت مولانا محمد ابوبکر غازی پوری ہے۔ جو ایک مخصوص طبقہ کی طرف سے علمائے دیوبند اور احناف پر اعتراض کا ترکی بترکی جواب دینے میں ہندوپاک میں بہت بڑا نام سمجھے جاتے ہیں۔ حضرت گزشتہ ہفتے انڈیا سے پاکستان تشریف لائے تو متعدد محفلوں میں ان سے فیض یاب ہونے کا موقع ملا۔ غازی پور کے تو وہ ہیں ہی، ماشاء اللہ تن و توش سے بھی وہ غازی معلوم ہوتے ہیں۔ بے تکلفی، برجستہ گوئی اور خوش مزاجی تو آپ پر ختم معلوم ہوتی تھی جس کی بنا پر حضرت کی صحبتیں یادگار رہیں گی۔ اللہ تعالیٰ حضرت کے فیض کو عام و تام فرمائے۔ آمین



ماخذ۔ بولتے نقشے: ص ۶۳

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مقدمہ)

## حضرت مولانا غازی پوری اور جامعہ ڈابھیل کچھ یادیں، کچھ باتیں

مولانا محمد عرفان صاحب مالگاؤں  
یکے از خدام جامعہ ڈابھیل

ایک عربی شاعر کہتا ہے:

سبقنا الى الدنيا فلو عاش أهلها      منعنا بها من جنة وذوہب  
ہم سے پہلے بھی دنیا میں بہت سے لوگ آچکے ہیں، اگر موت نہ ہوتی اور وہ سب لوگ  
دنیا میں ہی باقی رہتے تو ہمارے لیے دنیا میں جگہ نہ ہوتی اور ہمیں دنیا میں آنے سے روک دیا جاتا۔  
حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری اپنی وفات سے تقریباً دو مہینہ قبل حسب معمول جامعہ  
ڈابھیل تشریف لائے تو ان کی دل موہ لینے والی باتوں، ظرافتوں، چٹکلوں اور آپ کی ہمہ جہت  
سرگرمیوں کو دیکھ کر کوئی یہ خیال نہیں کر سکتا تھا کہ مولانا اب اتنی جلد ہم سے رخصت ہو جائیں گے۔  
اور یہ کہ مولانا کی جامعہ ڈابھیل میں یہ تشریف آوری زندگی کی آخری زیارت و ملاقات ہے۔  
مولانا غازی پوری کی شخصیت اتنی دل آویز تھی جسے لفظوں میں بیان کرنا مشکل ہے۔  
ایسا لگتا ہے کہ مولانا کے پاس کوئی جادوئی چمڑی تھی جسے وہ گھماتے اور ہر وارد و صادر کو اپنا گرویدہ  
بنالیتے۔ خود بندہ راقم الحروف کا یہ حال تھا کہ اگر معلوم ہو جائے کہ مولانا غازی پوری صاحب  
مدرسہ تشریف لے آئے ہیں تو جب تک ملاقات نہ ہو جائے، کسی کام میں جی نہ لگتا تھا۔ اور جب  
آپ سے ملاقات کے لیے حاضر ہوتا تو اس وقت تک ساتھ نہ چھوٹتا، جب تک مولانا سامان سمیت



رخصت ہو کر کسی اور جگہ کے لیے روانگی نہ ڈال دیں۔

حضرت مولانا جامعہ میں کیا آتے! ایسا لگتا جیسے موسم بہار آ گیا ہے، دل کی کلیاں کھل جاتیں، کیا اساتذہ، کیا طلبہ، سب پروانہ وار آپ پر ٹوٹ پڑتے۔ علمی سوال و جواب اور علمی مباحث کا ایک سلسلہ چل پڑتا۔ کوئی کتابوں میں مشکل عبارت پر نشان لگا کر لارہا ہے، کوئی دوران مطالعہ کھکنے والے اشکال کو تازہ کر کے حضرت کی قیام گاہ کی طرف لپک رہا ہے۔ کسی کو فن تاریخ سے متعلق کوئی الجھن ہے تو اپنی الجھن کو دور کر رہا ہے۔ کوئی صاحب حدیث، فن حدیث اور محدثین کرام کے بارے میں گہری اور دقیق معلومات حاصل کر رہے ہیں۔ النادی العربی سے تعلق رکھنے والے باذوق طلبہ موقع کی تلاش میں ہیں کہ کب حضرت سے عربی میں گفتگو کریں، اور ان کی عربی ظرافت لسانی کا مزہ پائیں اور اگر گنجائش ہو تو حضرت کی زیرِ صدارت عربی اجلاس کا انعقاد کریں۔ ادھر حضرت کا حال یہ کہ ہر آنے والے، ملنے جلنے والے پہ علمی معلومات کے موتی اور لعل و جواہر بکھیر رہے ہیں۔ ہر ایک کے حسبِ حال اور حسبِ مراتب جوابات سے مطمئن کر رہے ہیں۔ اگر مجلس میں سب خاموش ہو جائیں تو خود سوال کریں، سوالات بھی بڑے انوکھے اور نرالے! مثلاً: ”بخاری شریف کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ تعالیٰ“ کب اور کہاں کہا گیا؟ ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ تعالیٰ“ کس نے سب سے پہلے کہا؟ بخاری شریف میں ضعیف روایت کتنی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔“ اور جب سوال کا جواب نہ آئے تو پھر جواب بھی خود دیں، اور ایسا تشفی بخش کہ معمولی استعداد کا طالب علم بھی باغ باغ ہو جائے۔ بوریت اور اکتاہٹ کا آپ کی مجلس میں گزربھی نہیں تھا۔

حضرت مولانا غازی پوری جب ڈابھیل تشریف لاتے تو ایسا لگتا جیسے کہ ایک نہایت ہی مشفق و محسن باپ ہے جو طویل سفر کے بعد اپنے گھر واپس لوٹا ہو، اور اپنے بچوں کے لیے ڈھیر ساری مٹھائیاں اور کھلونے لے کر آیا ہو۔ اور کیوں نہ ہو؟ حضرت مولانا نے جامعہ ڈابھیل میں (۱۳۹۳ھ تا ۱۴۰۲ھ) تقریباً دس سال رہ کر شمعِ تدریس کو روشن رکھا، جس میں ابتدائی و متوسط درجہ کی کتابوں سے لے کر دورہ حدیث میں طحاوی شریف تک کا درس دیا۔ متعدد کتابیں یہاں رہ کر تصنیف کی۔ جامعہ کا ایسا دل فریب اور مست کر دینے والا ترانہ تیار کیا کہ اب تک جامعہ کا ذرہ ذرہ اس کی نغمگی سے سرشار ہے، اور مدتوں رہے گا۔ ایسا لگتا ہے کہ خود مولانا غازی پوری کو جامعہ

ڈاہیل سے بہت زیادہ عشق تھا۔ چنانچہ جامعہ کے اکابر حضرت مہتمم صاحب، حضرت قاری احمد اللہ صاحب، حضرت مفتی احمد خانپوری صاحب، حضرت مولانا واجد حسین صاحب اور دیگر ہم عصر اساتذہ سے ملتے تو جانین سے ایسی وارفتگی اور جانثاری کا اظہار ہوتا کہ دیکھنے والوں کو بھی مزہ آ جاتا۔ مولانا غازی پوری کے قیام کے دوران حضرت مفتی احمد خانپوری دامت برکاتہم، حضرت قاری احمد اللہ صاحب اور دیگر اکابر اساتذہ تمام تر مصروفیتوں اور مشغولیتوں کے باوجود مولانا سے ملنے مہمان خانہ میں آتے، دیر تک گفتگو کرتے، پرانی یادوں کو تازہ کرتے، شریک دسترخوان ہوتے۔ اسی طرح حضرت مولانا غازی پوری صاحب خود بھی اپنے تمام تر بڑھاپے کے باوجود مفتی صاحب سے ملنے دارالافتاء میں پہنچتے، ان کی معاصرانہ، بے تکلف باتوں سے ہم خدام بھی خوب محفوظ ہوتے۔

ابھی حالیہ تشریف آوری کے موقع کی ہی بات ہے، حضرت قاری احمد اللہ صاحب نے فرمایا: ”مولانا! آپ اتنا لمبا سفر اکیلے کیوں کرتے ہیں؟ کسی کو ساتھ کیوں نہیں رکھ لیتے؟“ مولانا نے فرمایا: ”ارے قاری صاحب! مجھے آپ کی طرح نہ شوگر کی بیماری ہے، نہ بلڈ پریشر ہے، نہ مجھے انسولین لینا پڑتا ہے، نہ مٹھی بھر بھر کے دوائیاں کھانا ہے، نہ کوئی پرہیز ہے۔ پھر مجھے اپنے ساتھ خادم رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟“ اس طنزیہ اور مزاحیہ جواب کے بعد آپ نے فرمایا: ”بات دراصل یہ ہے کہ میں دوران سفر جہاں جاتا ہوں، اکثر اپنے کسی شاگرد یا چاہنے والے کے مکان پہ قیام کرتا ہوں، جہاں اہل خانہ سے میرا کوئی تکلف نہیں رہتا۔ اگر کسی کو ساتھ رکھوں تو پھر اس ساتھی کی وجہ سے خود اسے بھی اور اہل خانہ کو بھی تکلف برداشت کرنا پڑے گا۔“

ایک مرتبہ حضرت مفتی صاحب سے ملاقات کے لیے دارالافتاء پہنچے، علیک سلیک، خیر خیریت کے بعد کچھ تندرہ مدارس کی زبوں حالی کا ہوا، تو مولانا نے فرمایا: ”انقل العلم من تلک المنطقة الی منطقة غجرات۔“ ”علم یوپی وغیرہ کے علاقوں سے منتقل ہو کر گجرات میں آ گیا ہے۔“ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا ”تو پھر بڑھیا کو لے کر یہیں آ جائیے، اور یہاں رہ کر کام کیجئے۔“ اس پر آپ نے زوردار قہقہہ لگایا اور خاموش ہو گئے۔

حضرت مولانا غازی پوری ڈاہیل تشریف لائیں اور پھر مہتمم صاحب کے دولت کدے

پر شاندار پُر تکلف ضیافت نہ ہو، یہ بہت مشکل تھا۔ اس بابرگت ”بزرگ“ خانوادے سے حضرت مولانا کا جوقلبی اور وہاں تعلق تھا، وہ بھی اپنی مثال آپ تھا، جن کا ذکر شیریں خود حضرت مولانا نے اپنی تحریروں میں اور خصوصاً ”زمزم“ کے کئی شماروں میں قسط وار شائع ہونے والے مضمون ”سجرات کا یادگار سفر“ میں بڑے دل چسپ پیرائے میں بیان فرمایا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا غازی پوری کا ذکر خیر جامعہ ڈابھیل کے تذکرے کے بغیر اور جامعہ کی تاریخ مولانا کے تذکرے کے بغیر نہ صرف ادھوری، بلکہ بے مزہ اور پھیکی رہے گی۔ یہی وجہ ہے کہ استاذ محترم مفتی عبدالقیوم راجکوٹی صاحب نے آپ کے ایک شعر کو آپ ہی کے حق میں معمولی تغیر کے ساتھ یوں بیان فرمایا ہے:

یہ ہیں انور کی سچی نشانی  
کب ملے گا ہمیں ان کا ثانی

حضرت مولانا غازی پوری کی جامعہ ڈابھیل سے وابستہ یادیں اور باتیں بے شمار ہیں۔ ایک موقع پر عصر کی نماز کے بعد جامعہ کی مسجد کے قبلہ رخ والے گارڈن میں مجلس جمعی، موقع پاکر راقم نے عرض کیا: ”حضرت! آپ کے ”زمزم“ رسالے میں ”خمارِ سلفیت“ کے عنوان سے لکھنے والے یہ طے شیرازی کون صاحب ہیں؟“ تو کہنے لگے: ”ہو راجل، صالح، کاتب، متدین۔“ اسی طرح ایک ایک لفظ ٹھہر ٹھہر کر بولتے رہے، ہم خدام حیرت سے منہ تکتے رہے تھے، اور کچھ نہ سمجھے۔ جب آپ خاموش ہو گئے تو استاذ محترم مفتی محمود بارڈولی نے لقمہ دیا: ”اُمامکم۔“ آپ کے اس لاحقے پر زور دار قہقہہ لگا، اور اگر استاذ محترم یہ لاحقہ نہ لگاتے تو ہم جیسے کور چشموں کے لیے یہ بات پردہِ خفائی میں رہتی کہ اس اچھوتی تحریر کے قلم کار بھی آپ ہی ہیں۔

پیرانہ سالی کے باوجود حضرت مولانا غازی پوری کے لکھنے پڑھنے کے شوق و لگن کی حرص کرنا اچھے اچھے جوانوں کے بھی بس کی بات نہیں تھی۔ طویل طویل مضامین کو ایک نشست میں مکمل فرمالینا، اور پھر مضمون بھی ایسا دقیق اور علمی دلائل سے بھرپور کہ قاری جھوم اٹھے، یہ آپ کا حصہ تھا۔ راقم نے خود آپ کی زبانی سنا کہ کبھی ایسا بھی ہوا کہ میں پوری پوری رات قلم چلاتا رہا۔ ردِ غیر مقلدیت اور فرق باطلہ کے خلاف بعض کتابیں آپ نے صرف ایک ہفتہ میں تصنیف فرما کر شائع

کردیں۔ آپ کی زبانی و علمی جہاد کی داستان بھی بڑی ہر شوق اور خوابیدہ و خفتہ جذبات کو ہمیز لگانے والی ہے۔ ان سب دینی و علمی کاموں کے ساتھ، آپ کا ذوق عبادت خداوندی اور اللہ اور اس کے رسول سے عشق و محبت کا معاملہ بھی قابل رشک ہے۔ سردی گرمی کی پرواہ کیے بغیر، ہر موسم میں صبح صادق سے بہت پہلے اٹھنا، انڈے کے ساتھ بریڈ کا ایک ٹکڑا اور چائے پی کر تہجد اور ذکر و اذکار میں مشغول ہو جانا، ہمیشہ آپ کا معمول رہا۔ اس خوف و خشیت کا نتیجہ تھا کہ آپ ”آئینِ جواں مرداں حق گوئی و بے باکی“ کا لبادہ ہمیشہ زیب تن کیے رہے۔ دیوبندیت اور قاسمیت آپ کے انگ انگ میں رچی بسی تھی۔ اہل حق کے دفاع میں ہر کسی سے بھڑ جاتے تھے، مداخلت، چالپوسی اور ”نیچے دروں نیچے بروں“ کو ہرگز برداشت نہ کر سکتے تھے۔ لیکن اپنے سے روٹھ جانے والوں کو منانا بھی انھیں خوب آتا تھا، جس کی کئی مثالیں راقم کے علم میں ہیں۔ لیکن بات دراز ہو جائے گی۔ سردست حضرت مولانا کی ان ہی باتوں کا تذکرہ مقصود ہے جن کا تعلق جامعہ ڈابھیل سے ہے، تاہم وہ بھی اتنی زیادہ ہیں کہ صرف ایک مضمون میں ان کا سمیٹنا دشوار ہے۔ آخر میں حضرت ہی کے ایک شعر کو معمولی تبدیلی کے ساتھ ذکر کر کے بات ختم کرتا ہوں:

تو نے قرآن و سنت کو زندہ کیا	تو نے شمعِ نبوت کو روشن کیا
تجھ پہ تن من فدا، اے مرے غازی!	خدمتِ قوم و ملت کو مقصد کیا



## رفتی واز رفتن تو عالمے تاریک شد

مولانا غلام نبی پرے۔ سری نگر کشمیر

مجلہ ”الماثر“ ۲۰۱۲ء کا پہلا شمارہ زیر مطالعہ تھا، ورق گردانی کے دوران وفیات پر نظر پڑی تو مرحومین میں مولانا ابوبکر غازی پوری کا تذکرہ دیکھا۔ روح فرسا خبر پڑھ کر قلب و جگر پر بجلی گری کہ مولانا ۸ فروری ۲۰۱۲ء کو وفات پا گئے۔

مرحوم کی مؤلفات کے ذریعہ راقم الحروف بہت پہلے سے حضرت کے اسم گرامی سے آشنا تھا، ان کی وفات کے قریباً چھ مہینے قبل ان سے فون پر بھی ہم کلامی کا شرف حاصل ہوا تھا۔ ان کی باز عیب آواز اور لب و لہجہ سے متعارف تھا، ”زمزم“ کے بارے میں تفصیل سے بات ہوئی تھی۔

راقم الحروف کے متنوع کتب خانے میں جہاں حضرت مرحوم کی تصنیفات موجود ہیں، وہیں ”تقلید کے موضوع“ پر ہمارے شہر سری نگر میں ایک ادارے میں کی گئی مفصل تقریر کی ایک کیسٹ (Cassette) بھی موجود ہے۔ (والحمد للہ) جس میں تقلید کی ضرورت و اہمیت بیان کی گئی ہے اور غیر مقلدین کے اعتراضات کے جوابات مدلل طریقے پر دیے گئے ہیں۔ امکانی حد تک ہر گوشے اور مالذ و ماعلیہ پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔

کل نفس ذائقة الموت کی حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، البتہ ”موت العالم موت العالم“ کا روح فرسا منظر بھی ناقابل فراموش ہے۔ امام العصر علامہ انور شاہ کشمیری کی رحلت پر شاعر مشرق نے جو تعزیتی جلسہ منعقد کیا تھا، اس میں انھوں نے برجستہ یہ شعر کہا تھا:

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا

راقم الحروف نے دورانِ تعلیم یہ بات سنی ہے کہ ”القرآنُ نُزِلَ فِی الْحِجَازِ، وَفُهِمَ فِی الْمِصْرَ، وَفُهِمَ فِی الْهِنْدِ“ اگر حجاز مہبطِ وحی ہے تو مصر میں اس وحی کی بہترین تلاوت ہوتی ہے، اور ہندوستان میں اس وحی قرآنی کو بہترین طریقے پر سمجھا جاتا ہے۔ برصغیر پاک و ہند کے اعیان پر نظر پڑتی ہے تو اس مقولے کی تفسیر خود بخود سامنے آ جاتی ہے۔ بلا مبالغہ ان اعیانِ علم میں مولانا ابوبکر غازی پوری کا اسم گرامی بھی ہے۔ قریباً ایک صدی سے اعتماد علی السلف کے خلاف برصغیر میں جو باءِ سموم چلی ہے، کئی عزمِ مصمم رکھنے والے علما کو یہ ہمالیہ بن کر اس کا رخ موڑنے میں کامیاب ہو گئے ہیں اور احترامِ سلف کے جھنڈے لگانے میں ان کا اہم کردار ہے۔ ان میں مولانا غازی پوری کا نام سہرے حروف سے لکھا جائے گا۔ خوب کہا گیا ہے:

تندئی بادِ مخالف سے نہ گھبرا، اے عقاب!  
یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

نبوت کا ذبہ کا مرحلہ آیا تو محدث کشمیری سرخیل بن کر آئے۔ انگریزی راج کو ختم کرنے کے لیے اسیرِ مالٹا شیخ الہند کی قربانیاں آبِ زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔ توحید و سنت کے شیریں شراب کو شرک و بدعت سے مسموم کرنے کی کوشش کی گئی تو حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی میدان میں کود پڑے اور فاتح بن کر لوٹے۔ آریہ سماجیوں کی طرف سے ناموس رسالت کو پامال اور شبیہ محمدی ﷺ کو داغ دار کرنے کی مذموم کوشش ہوئی تو جیۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، محمد رسول اللہ ﷺ کے دفاع کے لیے سپاہی بن کر آئے۔ ماضی قریب کے ہندوستان کی تاریخ ان حقائق سے مملو ہے۔ ابھی چند سال سے غیر مقلدیت اور سلفیت کے نام سے جو سلف مخالف نظریات نے ہال و پر نکالے ہیں اور تحقیق کے نام پر تنقیص و تنقیدِ ائمہ ہدیٰ کی جو تحریک چل رہی ہے، جس میں خاصا دخل عرب سے آنے والی رقومات کا ہے۔ خوب کہا ہے کسی نے:

یہ بلڈنگ جو تم کو نظر آرہی ہے      اداؤں پہ اپنی جو اترا رہی ہے  
اگر اس کے گملے کے پھولوں کو سونگھو      تو پٹرول کی اس سے بو آرہی ہے

اربابِ علم و فضل نے ”البدین النصیحة“ کے زیرِ فرمانِ نبوی ﷺ کی روشنی میں ان حضرات کو سمجھانے کی کوشش کی اور سبیل المومنین سے انحراف کے خطرے سے آگاہ کیا لیکن پذیرائی

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

مولانا ابوبکر غازی پوری امت کے دیگر علما کی طرح فہم سلف کو معتبر قرار دیتے تھے اور نئے ذہن کی خود ساختہ تشریحات سے متنفر تھے۔ مولانا انوار خورشید صاحب کی کتاب ”حدیث اور اہل حدیث“ کے مقدمے میں راقم الحروف نے جب یہ بات پڑھی کہ ”ایک بھنگی متحدہ عرب امارات سے کچھ عربی زبان سیکھ کر آیا تو پاکستان آ کر امام اعظم کو دعوت مناظرہ دی۔“ میرے پاؤں تلے زمین کھسک گئی، یا اللہ! یہ کیا ہو رہا ہے؟ ان جیسے بے شمار واقعات سے متاثر ہو کر حضرت مولانا چیخ اٹھے اور غیر مقلدیت کے ایوانوں میں زلزلہ پیدا کر کے ہی دم لیا۔ کسی آدمی نے ”الدیوبندیہ“ نامی کتاب میں، علمائے دیوبند کو مشرک اور بدعتی (العیاذ باللہ) ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی اور عرب حضرات کو گمراہ کرنے کی سعی لاحاصل کی۔ ”وقفہ مع الاملذہبیہ“ اور ”وقفہ مع معارضی شیعہ الاسلام“ جیسی محقق اور مدلل کتابیں لکھ کر آسمان دیوبندیت کو غیر مقلدین کے پیدا کیے ہوئے گرد و غبار سے آلودہ ہونے سے بچالیا اور ’ازہر ہند‘ کی نورانی صورت کا مفصل تعارف کرایا۔ مولانا محمد امین صفدر کاڑوی نے جہاں اپنے وسیع علم اور اخلاص سے غیر مقلدیت کی کمر توڑ دی تو وہیں مولانا ابوبکر غازی پوری کے سیال قلم نے سلف بیزار تحریک کے دانت کھٹے کر دیے اور علم کی بارگاہ میں ان کو گھٹنے ٹیکنے کے لیے مجبور کر دیا۔

المیہ یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کبھی صاحب ہدایہ جیسے فقیہ اور صاحب درمختار جیسے قانونی ماہر اور فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین عظام کے خلاف اپنی کتابوں میں زہر افشانی کرتے ہیں، حالانکہ علمی دنیا میں ہمیشہ ان کتابوں اور ان کے مصنفین نے اپنا لوہا منوایا ہے۔ امام اعظم جیسے عظیم محدث و فقیہ اور قاضی ابویوسف جیسے قاضی القضاۃ اور امام محمد جیسے کہنہ مشق محقق و مصنف کے خلاف ان کی تحریروں میں جو جھوٹ لکھا ہوتا ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ ان تمام اکاذیب کو مولانا مرحوم نے ان کے اندرون خانہ سے نکال کر غیر مقلدین کا اصلی چہرہ لوگوں کے سامنے کر دیا۔

۲۰۰۰ء کے اکتوبر یا نومبر میں راقم الحروف ریاست کے گرمائی دارالحلالت سری نگر میں ایک کتب فروش کے وہاں کتابوں کی درق گردانی کر رہا تھا، تبھی ایک خانے (Rack) میں لگی کتابوں پر نظر پڑی تو دیکھا کہ سرورق پر مولانا ابوبکر غازی پوری کا نام نامی مرقوم ہے۔ ان کتابوں

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

میں ”آئینہ غیر مقلدیت“، ”غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ“، ”مسائل غیر مقلدین“ اور ”سبیل الرسول پر ایک نظر“۔ میں نے اسی وقت خرید لیں۔ چونکہ راقم الحروف سن شعور سے ہی مسلک اعتدال سے متاثر رہا ہے اور علمائے احناف بالخصوص علمائے دیوبند (کثر اللہ جماعتہم الکی اسلام کے متعلق معتدل تشریحات نے میری دینی راہ متعین کر دی ہے۔ بد قسمتی کے ساتھ جہاں کئی اسلام مخالف نظریات برصغیر کی پیداوار ہیں، وہاں غیر مقلدیت کی جائے پیدائش بھی برصغیر ہی ہے اور یہ شجر بے ثمر بھی نہیں پروان چڑھا۔ ”زمزم“ کے شماروں میں حضرت مرحوم نے جو علم کے دریا بہا دیئے ہیں، وہ اپنی مثال آپ ہیں۔ راقم الحروف پہلی مرتبہ مستعار زندگی میں ”ارمغان حق“ میں آئی ہوئی کئی تحقیقاتِ نادرہ سے واقف ہوا، اور بے شمار غلط فہمیوں سے نجات ملی۔

مولانا مرحوم کی محقق طبیعت کا اندازہ ”ارمغان حق“ کے صفحات میں پھیلے ہوئے مضامین سے ہوتا ہے۔ راقم الحروف عرب کے چند نامور مصنفین سے ”ارمغان حق“ کے توسط سے ہی واقف ہوا، جنہوں نے شیخ البانی کے علم کے بھرم کو توڑ دیا اور ان کی خود ستائی سے علمی دنیا کو روشناس کرایا۔ محدث کبیر علامہ حبیب الرحمن الاعظمیؒ کی کتاب ”الالبانی: شدو ذہ وأخطاؤہ“ سے راقم الحروف ”ارمغان حق“ کی ورق گردانی سے ہی واقف ہوا۔

بنا کردند خوش رے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

فقہائے اسلام خصوصاً امام علی بن ابی بکر برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ کے خلاف غیر مقلدین حضرات نے جو طوفان بد تمیزی برپا کیا ہے اور بزعم خود ہدایہ شریف کو قابل تنقید گردانا ہے، جس کی حقیقت پر کاہ کی بھی نہیں ہے، محققین علما نے شرح و بسط کے ساتھ ان اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ مولانا ابوبکر غازی پوری کی قبر کو اللہ نور سے بھر دے، غیر مقلدین کے اکابر کی کتابوں کی تلاشی لے کر ان کے بیان کردہ مسائل کو لوگوں کے سامنے رکھ دیا، جنہیں دیکھ کر فطرتِ سلیمہ کو گھن آتی ہے۔ حضرت مرحوم نے ”مسائل غیر مقلدین: کتاب و سنت اور مذہب جمہور کے آئینے میں“ لکھ کر ان حضرات کے عمل بالحدیث کے پر شور دعویٰ کو مدلل انداز میں غلط ثابت کر دیا۔ ”غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ“ عنوان سے کتاب ترتیب دے کر علمائے غیر مقلدین کو اپنے



مسائل پر نئے سرے سے غور کرنے کی دعوتِ فکر دی۔ مولانا محمد صادق سیالکوٹی کی کتاب ”سبیل الرسول“ کے مشتملات کو تحقیق کی کسوٹی پر جانچ کر سیالکوٹی صاحب کے علم کی قلعی کھول دی اور ”سبیل الرسول پر ایک نظر“ نام کی تحقیقی کتاب امت کے حوالے کر دی۔ ”صلاة الرسول پر ایک نظر“ میں ”صلاة الرسول“ نامی کتاب کی خامیوں کو وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا۔

اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام ہمارے ایمان کا اہم حصہ ہیں اور انھیں تنقید کا نشانہ نہیں بنایا جاسکتا۔ مولانا سید عبد المجید ندیم کے بقول ”تاریخ کو صحابہ کی عدالت میں پیش ہونا پڑے گا نہ کہ صحابہ کو تاریخ کی عدالت میں۔“ مولانا مرحوم نے ”مقام صحابہ۔ کتاب وسنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی“ جیسی وقیع کتاب لکھ کر اسلام میں صحابہ کرام کی عظمت کو واضح کر کے دادِ تحسین حاصل کیا ہے۔ ”غیر مقلدین کی ڈاڑھی“ اور ”کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ“ جو دراصل ”وقفہ مع اللامذہبیہ“ کا ترجمہ ہے، اور ”وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام“ جیسی مدلل کتابیں ترتیب دے کر غیر مقلدین کی اصلیت کو بے نقاب کر دیا۔ ”وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام“ کے مطالعے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ تعلق زر کی بنیاد پر غیر مقلدین ہند نے عرب کے سلفی حضرات سے اپنا ناٹھ جوڑ دیا ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اکابر علمائے غیر مقلدین وہابیت سے متنفر ہیں۔

’ارمغان حق‘ کے صفحات میں جو قیمتی جواہر موجود ہیں اور دلائل و براہین کے جواہر مولانا مرحوم نے لگا دیے ہیں، ان سے ان کے دین سے گہری واقفیت کا پتہ چلتا ہے۔ ارمغان کی ورق گردانی سے ہی مجھے معلوم ہوا کہ اس پروپیگنڈے کی کوئی حقیقت نہیں ہے کہ صاحبین نے اپنے استاذ محترم امام اعظم کے ساتھ دو ٹوٹ میں اختلاف کیا ہے۔ تاریخ و سیرت پر اتنی گہری نظر رکھنے والے لوگ دنیا میں کم ملتے ہیں۔ مولانا ابو بکر غازی پوری پر اللہ کی ہزاروں رحمتیں ہوں۔

بغور مطالعہ کرنے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ غیر مقلدین کی تحریروں میں سوائے تنقیصِ ائمہ اسلام کے کچھ نہیں ہے۔ خصوصاً ائمہ احناف (کثر اللہ جماعتہم) کے بارے میں ان کی تحریروں میں گالم گلوچ اور بے تکلی باتیں ہوتی ہیں۔ مولانا مرحوم کی قبر کو اللہ نور سے بھر دے انھوں نے اسلام کی طرف سے دفاع کا حق ادا کیا۔ اللہ سے دعا ہے کہ حضرت کے اخلاف میں بھی کوئی

رجل رشید پیدا ہو، جو اس مقدس مشن کو آگے بڑھائے۔ دل نہیں چاہتا کہ اس مضمون کو ختم کریں، کیوں کہ:

دامان نگہ و گل حسن تو بسیار  
گل چیں بہار تو ز دامن گلہ دارد  
مولانا مرحوم کو اس دنیا سے رحلت کیے ہوئے ایک سال ہوا لیکن نہاں خانہ دل میں صفحہ  
قرطاس پر ہمیشہ محفوظ رہیں گے:

رستم و از رفتن من عالمے تاریک شد  
من مگر رستم اگر بزم برہم ساختم  
بارگاہِ صمدیت میں دعا ہے کہ وہ مولانا مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے:  
آسماں ان کی لحد پر شبنم افشانی کرے  
سبزہ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے  
رَحْمَةُ اللهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً



## عظمتِ صحابہ کرام ﷺ حضرت مولانا ابوبکر غازی پوریؒ کی تحریروں کی روشنی میں

حضرت مولانا مفتی محمد راشد صاحب اعظمی  
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری کو اللہ تعالیٰ نے دینی غیرت و حمیت سے بھرپور نوازا تھا، اسی دینی غیرت و حمیت کی وجہ سے ان کو دین اسلام کے بنیادی اساطین حضرات صحابہ کرام ﷺ سے بے پناہ عقیدت و محبت تھی۔ ان کی پوری زندگی صحابہ کرام ﷺ کی عظمتوں، کمالات اور قربانیوں کے لذیذ تذکروں اور ان کے معاندین، مخالفین اور ناقدین کے تعاقب میں صرف ہوئی۔ انھوں نے اپنی استطاعت بھر ہر موڑ پر صحابہ کرام ﷺ کا دفاع کیا۔ انھوں نے تحدیثِ نعمت کے طور پر اپنے بارے میں لکھا اور بالکل سچ لکھا ہے کہ:

”اللہ کا میرے اوپر شروع سے یہ کرم رہا ہے کہ میرے دل میں صحابہ کرام ﷺ کی عظمت و محبت ڈال دی ہے، میرے لیے قطعاً ناقابلِ برداشت بات ہے کہ صحابہ کرام ﷺ کی عظمت کو پامال ہوتے ہوئے دیکھوں اور میں خاموش رہوں۔ میں اس کا دفاع اپنی استطاعت بھر ہر طرح سے کرتا ہوں۔“ (مقام صحابہ، ص: ۲)

مولانا نے اپنی تدریسی زندگی کی ابتدا میں جب وہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں تھے، ”مقام صحابہ: کتاب وسنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی“ نام کی کتاب تحریر فرمائی۔ یہ کتاب ان کے پُر زور قلم کا شاہ کار ہے، چھپتے ہی ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ اکابر نے بڑی دعاؤں سے نوازا۔ مولانا

مودودی کی ”خلافت و ملکیت“ نے ان کے دل و دماغ میں ہلچل ڈال دی تھی۔ مودودی صاحب نے اپنی تمام ادبی صلاحیتوں اور انشا پر دازیوں کو صحابہ کرام ؓ پر تنقید اور ان کی تنقیص پر صرف کر دی تھی۔ مولانا غازی پوری نے دفاع صحابہ کرام ؓ پر قلم اٹھایا اور موضوع کا حق ادا کر دیا اور ناقدین پر بخوبی واضح کر دیا کہ قرآن و حدیث میں صفحہ صفحہ پر صحابہ کرام ؓ کے فضائل و مناقب کے بیان کے بعد تمہاری خردہ گیریاں بے وقعت اور ناقابل اعتبار ہیں۔ مولانا نے قرآن کریم کی سینکڑوں آیات اور احادیث میں منتخب کر کے بیس آیات اور اتنی ہی احادیث سے صحابہ کرام ؓ کے کمالات کا نقشہ پیش فرمایا ہے۔ پھر اس کے بعد علمائے امت کے صحابہ کرام ؓ کے سلسلے میں نظریات بیان کیے ہیں، پھر مودودی صاحب کی کتاب ”خلافت و ملکیت“ سے اقتباسات نقل کر کے بتلایا ہے کہ موصوف کی پیش کردہ تصویر کتاب و سنت اور اکابر امت کی بیان کردہ صحابہ کرام ؓ کی تصویر سے کس قدر متضاد اور متضادم ہے۔

کتاب کے شروع ہی میں صحابہ کرام ؓ کے بارے میں مولانا غازی پوری کے یہ جملے کس قدر دل نواز، روح پرور اور ایمان آفریں ہیں!

”صحابہ کرام ؓ نے جان کی بازی لگا کر، مال و دولت کو قربان کر کے، گھریار، وطن و اعزہ سے اللہ کے لیے دست کش ہو کر دین کے پرچم کو بلند کیا اور اپنے خون سے چمنستانِ اسلام کی آبیاری کی۔ ہزار طرح کی مصیبتیں جھیل کر اللہ کے رسول کی تائید و نصرت کی، کلمہ حق کا اظہار و اعلان کیا اور اسلام کے آوازِ حق سے قیصر و کسریٰ کے درو دیوار ہلا دیے۔ خائب و خاسر دنیاۓ انسانیت کو پیغام فیروز مندی سنایا، انسانیت کا ملہ، اخلاق و کردار، دین داری، تقویٰ، خلوص و للہیت، عدل و انصاف اور حق کے لیے جینے اور حق کے لیے مرنے کا وہ نمونہ پیش کیا، جس کی مثال چشمِ فلک نے نہیں دیکھی تھی۔ انھوں نے جو تعلیم درس گاہِ نبوت سے حاصل کی تھی اس کا کامل و مکمل نمونہ بن کر دنیا کو عدالت و دیانت کا سبق دیا تھا۔ وہ نبوت کے عکس کامل تھے، کتاب و سنت سے ان کو سچا عشق تھا، وہ نبی قرآنی اللہ کے محبوب مرضی تھے، رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ کے طفرائے امتیاز سے وہ کامیاب و سرفراز تھے۔“ (مقام صحابہ، ص: ۱۹)

مولانا اپنی دوسری کتاب ”صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر“ میں

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

آیات قرآنیہ سے صحابہ کرام ؓ کے کمالات کے جلوؤں کا کیسا حسین مرقع پیش کرتے ہیں:

”ان کے ہر فرد کے لیے اللہ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔“ وکلاً وعد اللہ الحسنی“ کا اعلان ان کے ہر فرد کے لیے ہے۔ گناہ و معصیت کے کاموں سے طبعی طور پر ان کو نفور تھا، قرآن پاک کا یہ ارشاد ”وکرہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان، اولئک ہم الراشدون“ صحابہ کرام ؓ کی اسی مزیت و خصوصیت بتلانے کے لیے ہے۔ اسی جماعت صحابہ کے بارے میں خدا کا یہ بجا ارشاد ہے: ”والزمهم کلمة التقوی“ جس سے صحابہ کرام ؓ کے ہر فرد کا انتہائی درجہ متقی ہونا معلوم ہوتا ہے۔“ (ص: ۳)

آیات قرآنیہ سے صحابہ کرام ؓ کے ہر فرد کے فضائل بیان کر کے مولانا نے ان افراد و طبقات کی تردید فرمائی جو صحابہ کرام ؓ کی نہ صرف یہ کہ ان کی کوئی فضیلت نہیں تسلیم کرتے بلکہ ان کی توہین و تحقیر کرتے ہیں۔ جیسا نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی کتاب ”کنز الحقائق“ میں لکھتے ہیں:

”و يستحب الترضی للصحابۃ غیر ابی سفیان و معاویۃ و عمرو بن العاص و مغیرۃ بن شعبۃ و سمرۃ بن جندب۔“ (ص: ۲۳۴)

ترجمہ: صحابہ کرام کے لیے رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے مگر ابوسفیان، معاویہ، عمرو بن العاص، مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جندب (ؓ) کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بلا کسی استثناء کے سارے صحابہ کرام ؓ کو ”رضی اللہ عنہم“ کے تمغے سے نوازا ہے۔ لیکن نواب صاحب نے یہ مذموم جسارت کی ہے کہ چھ صحابہ کرام ؓ کو اس تمغہ رضی سے الگ کر دیا۔

اسی طرح مولانا مودودی صاحب بھی عموماً تو سارے ہی صحابہ لیکن بطور خاص حضرت عثمان ؓ، حضرت معاویہ ؓ، حضرت عمرو بن العاص ؓ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ ؓ کے بارے میں زیادہ جری ہیں۔ حضرت عثمان ؓ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”مگر بد قسمتی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمان اس معاملے میں معیار مطلوب قائم نہ رکھ سکے۔“ (خلافت و ملوکیت، ص: ۹۹) حضرت معاویہ ؓ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”یہ اس بات کی کھلی علامت ہے کہ حضرت معاویہ

خون عثمان کا بدلہ قانون کے راستے نہیں، بلکہ غیر قانونی طریقہ سے لینا چاہتے تھے۔“ (خلافت و ملوکیت، ص: ۱۳۳) حضرت مغیرہ بن شعبہ ؓ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”یہ بات کر کے حضرت مغیرہ کو فدا آئے اور دس آدمیوں کو بیس ہزار درہم دے کر اس بات پر راضی کیا کہ ایک وفد کی صورت میں حضرت معاویہ کے پاس جائیں اور یزید کی ولی عہدی کے لیے ان سے کہیں۔ یہ وفد حضرت مغیرہ کے بیٹے موسیٰ بن مغیرہ کی سرکردگی میں دمشق گیا اور اس نے اپنا کام پورا کیا۔ بعد میں حضرت معاویہ نے موسیٰ کو الگ بلا کر پوچھا: تمہارے باپ نے ان لوگوں سے کتنے میں ان کا دین خرید لیا؟ انھوں نے کہا: تیس ہزار درہم میں۔ حضرت معاویہ نے کہا: تب تو ان کا دین ان کی نگاہ میں بہت ہلکا ہے۔“ (ص: ۱۳۹) حضرت عمرو بن العاص کے بارے میں مودودی صاحب لکھتے ہیں: ”پھر حضرت عمرو بن العاص کے مشورے سے انھوں نے (حضرت معاویہ) یہ فیصلہ کیا کہ حضرت علی کو خون عثمان کا ذمہ دار قرار دے کر ان سے جنگ کی جائے۔“ (ص: ۱۳۷)

مولانا مودودی صاحب کے صحابہ کرام ؓ پر اس انداز کے تبصرے، مولانا غازی پوری کی غیرت ایمانی کب برداشت کر سکتی تھی؟ انھوں نے بطور خاص حضرت سیدنا عثمان ؓ، حضرت معاویہ ؓ، حضرت عمرو بن العاص ؓ کے فضائل و مناقب قدرے تفصیل کے ساتھ بیان کیے۔ تاکہ مودودی صاحب کے قلم کی ترکتازی امت کے کسی فرد کے لیے ان حضرات سے سوء ظنی کا سبب نہ بن سکے۔

حضرت عثمان ؓ کی دینی استقامت بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں: ”آپ کے چچا حکم بن العاص نے آپ کو جبر و تشدد کا نشانہ بنایا، رسی سے باندھ دیا اور کہا جب تک تو اس دین سے واپس نہیں لوٹے گا، میں تجھے کھولوں گا نہیں۔ حضرت عثمان ؓ نے صاف صاف جواب دیدیا: ”واللہ لا اذعہ ابدًا ولا اُفارقہ۔“ خدا کی قسم! میں اس کو ہرگز نہیں چھوڑوں گا اور نہ اس سے الگ ہوں گا۔ (طبقات، ۳/۲۸) آپ کی استقامت کے سامنے حکم نے سپر ڈال دی اور آپ کو آزاد کرنا پڑا۔ فلما رأى الحکم صلابته فى الدين تركه۔“ جب حکم نے دین کے سلسلے میں آپ کی یہ مضبوطی دیکھی تو اس نے آپ کو چھوڑ دیا۔ (مقام صحابہ، ص: ۱۵۱)

اسی طرح حضور کی ﷺ کی نگاہ میں حضرت عثمان ؓ کی قدر و منزلت بیان کرتے ہوئے

حضرت علیؓ کی یہ روایت نقل کرتے ہیں: ”ولو أن لی أربعین بنتاً زوجتھن عثمان واحدة بعد واحدة حتی لم یبق منھن واحدة.“ (اسد الغابہ، ۳/۷۷۷) اگر میری چالیس لڑکیاں ہوتیں تو میں یکے بعد دیگرے عثمان کے نکاح میں دیتا رہتا، یہاں تک ایک بھی باقی نہ رہتیں۔ (ایضاً ص: ۱۵۳)

بیعت رضوان کے موقع پر حضور ﷺ نے اپنے دست مبارک کو حضرت عثمانؓ کا ہاتھ قرار دیا تھا۔ مولانا غازی پوری سیرت ابن ہشام کے حوالے سے حضرت عثمانؓ کی یہ شان ادب بیان کرتے ہیں: ”حضرت عثمانؓ اس ہاتھ کا جس کو آپ ﷺ نے اپنا ہاتھ قرار دیا تھا اس درجہ خیال رکھتے تھے کہ اس کو کبھی آپ نے استنجاء کے لیے استعمال نہیں فرمایا۔“ (ایضاً ص: ۱۵۴) فتوحات عثمانیہ کا نقشہ کھینچتے ہوئے مولانا تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت عثمانؓ کا عہد بڑا مسعود و میمون تھا فتوحات کا دروازہ وسیع سے وسیع تر ہو گیا اور مجاہدین اسلام آپ کے زمانے میں یورپ اور افریقہ تک گھتے چلے گئے۔ کسریٰ کی شہنشاہیت ٹوٹ کر اسلامی حکومت کے زیرِ نگیں ہو گئی۔ ایک طرف طرابلس، ابرقہ اور مراکش میں اسلام کا پرچم لہرانے لگا تو دوسری طرف ایران، افغانستان، خراسان اور ترکستان سب پر مسلمانوں کا تسلط ہو گیا۔ مصر و شام کا سارا علاقہ اسلامی جھنڈے کے نیچے آ گیا، آرمینیا اور آذربائیجان مفتوح ہو کر اسلامی سرحد کوہ قاف تک پھیل گئی۔“ (ایضاً ص: ۱۶۱)

شہادتِ عثمان پر صحابہ کرامؓ کے تاثرات بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت حذیفہؓ نے فرمایا: آہ! عثمان کے قتل سے اسلام میں وہ رخ نہ پڑ گیا جو اب قیامت تک بند نہیں ہوگا۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا: اگر تمام خلقت عثمان کے قتل میں شریک ہوتی تو قوم لوط کی طرح آسمان سے ان پر پتھر برستے۔ ثمامہ بن عدی صحابی کو جو صنعاء یمن کے رہنے والے تھے اس کی خبر پہنچی تو وہ رو پڑے اور فرمایا: افسوس! رسول اللہ ﷺ کی جانشینی جاتی رہی، ابو حمید ساعدی صحابی نے قسم کھائی کہ: جب تک جیوں گا ہنسی کا منہ نہ دیکھوں گا۔ عبد اللہ بن سلام نے کہا: آج عرب کی قوت کا خاتمہ ہو گیا۔“ (ایضاً ص: ۱۸۳)

قاتلین عثمان کے بارے میں ”البدایہ والنہایہ“ کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: ”جو

بھی حضرت عثمان کے قتل میں شریک ہوا، اس کا بھی قتل ہوا۔“ مولانا غازی پوری نے ثابت کر دیا کہ حضرت عثمان ؓ نے نہ صرف یہ کہ معیارِ مطلوب کو قائم کیا بلکہ وہ خود دین کے سلسلے میں معیار و مطلوب بھی ہیں۔

حضرت معاویہ ؓ کی عظمتِ شان بیان کرتے ہوئے مولانا غازی پوری تحریر فرماتے

ہیں:

”حضرت معاویہ ؓ جلیل القدر صحابی رسول ہیں، اسلام کی عظیم المرتبت اور قابلِ فخر و نادر روزگار شخصیتوں میں آپ کا شمار ہے۔ آپ نے بڑے جاہ و جلال، بڑی شان و شوکت، بڑی حکمت و سیاست اور بڑے حزم و تدبیر کے ساتھ حکومت کی اور دنیا پر اسلام کی سطوت و عظمت کا سکہ بیٹھا دیا۔“ (ایضاً: ص: ۱۸۸)

نیز تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت معاویہ ؓ کو بارگاہِ نبوت میں جو تقرب حاصل تھا اس کا اندازہ اس سے لگتا ہے کہ آپ ؓ ان کو اہم ترین امور میں مشورہ کے لیے طلب کرتے تھے اور آپ ؓ نے صحابہ کرام ؓ کو بھی حکم دے رکھا تھا کہ معاویہ سے مشورہ کرتے رہا کرو، وہ پختہ رائے اور امین ہیں۔“ (احضروہ امرکم واشہدوہ امرکم فانہ قوی امین۔) (البدایہ: ص: ۱۲۳، ج: ۸) تم ان کو اپنے معاملے میں شریک رکھو، وہ پختہ رائے اور امین ہیں۔

یہ حضرت معاویہ کی معاملہ فہمی، چنگی رائے، حزم و تدبیر، سلامتِ طبع، دور بینی، دور اندیشی، کمالِ عقل اور سلامتِ فہم پر آنحضور ؐ کی وہ شہادت ہے جس سے ان کا مقام بہت بلند ہو جاتا ہے۔ (ایضاً: ص: ۱۹۱)

معاندین حضرت معاویہ ؓ پر الزام لگاتے ہیں کہ انھوں نے شرعی ضابطوں کو نظر انداز کر کے زبردستی اقتدار پر قبضہ کیا تھا۔ اس کے لیے انھوں نے وہ حربے اختیار کیے کہ شریعت اسلامیہ جن کی اجازت نہیں دیتی ہے۔ مولانا غازی پوری اس الزام کا احوال رسول ؐ کی روشنی میں مدلل جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”واقعہ یہ ہے کہ آنحضور ؐ نے حضرت معاویہ ؓ کے لیے خلافت کی پیشین گوئی بہت

(بی: دوکیل: اختلاف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



پہلے کر دی تھی اور آپ ﷺ کے بعد حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، نے ان کو عہدہ امارت سپرد کر کے گویا ان پر کامل اعتماد کا اظہار کر دیا تھا اور یہ بات ظاہر ہو چکی تھی کہ وہ اس کام کو انجام دینے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں۔ ایک دفعہ حضور ﷺ نے حضرت معاویہؓ سے فرمایا تھا: "ان ملک فاحسن۔" معاویہ! اگر تم کو حکومت ملے تو تم بھلائی کرنا۔ (البدایہ، ص: ۱۲۳، ج: ۱) حضرت معاویہؓ ہی کی روایت ہے کہ وہ ایک دفعہ آنحضور ﷺ کو وضو کر رہے تھے کہ آنحضور ﷺ نے وضو کرتے ہوئے ایک دفعہ یاد دو دفعہ حضرت معاویہ کی طرف دیکھا اور پھر فرمایا: "یا معاویہ ان ولیت فائق اللہ واعدل۔" اے معاویہ! اگر تم کو امارت ملے تو اللہ سے ڈرنا اور انصاف کرنا۔" (ایضاً، ص: ۲۰۴)

تاریخ اسلام ذہبی کے حوالے سے مولانا حضرت معاویہؓ کا ایک ایمان افروز واقعہ ذکر کر کے (جس میں ایک شخص نے حضرت معاویہ کو برسر عام ٹوکا تھا اور حضرت معاویہ نے اس شخص کے ساتھ بڑے اعزاز و اکرام کا معاملہ کیا) تبصرہ فرماتے ہیں:

”دیکھا آپ نے؟ یہ تھی حضرت معاویہ کی زندگی۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ایک دنیا دار بادشاہ تھے، جن کے عہد حکومت میں ضمیروں پر قفل پڑھا دیئے گئے تھے اور زبانیں بند کر دی گئی تھیں اور زبان کھولو تو تعریف کے لیے، ورنہ خاموش رہو۔ خدا کی قسم! بڑا ظالم ہے وہ شخص جو حضرت معاویہ کے عہد حکومت کی یہ تصویر پیش کرتا ہے۔“ (مقام صحابہ، ص: ۲۱۵)

صحابہ کرامؓ پر زبان درازی کرنے والے حضرت عمرو بن العاصؓ پر بھی خوب مشق ستم کرتے ہیں، ان پر بھی طرح طرح کی الزام تراشیاں کرتے ہیں۔ مولانا غازی پوری کے عظمت اصحاب پیمبر کے اظہار میں اٹھنے والے پُر زور قلم نے اس فاتح مصر عظیم صحابی رسول ﷺ کی عظمت شان کے بیان میں بھی خوب جولانیاں دکھائیں۔ فرماتے ہیں:

”حضرت عمرو بن العاصؓ اسلام کی ان چند برگزیدہ اور صاحب امتیاز و اختصاص شخصیتوں میں ہیں جن پر اسلامی تاریخ کو فخر ہے۔ ایمان و اسلام کی دولت کے ساتھ ساتھ شجاعت و فراست، عقل و ذہانت، طباعی، دور بینی، معاملہ فہمی اور سیاست وغیرہ صفات میں آپ کی شخصیت مسلم و معروف تھی۔ زمانہ جاہلیت اور زمانہ اسلام ہر دور میں آپ کے ان اوصاف

میں کم ہی دوسرا کوئی شریک تھا۔“ (مقام صحابہ، ص: ۲۳۱)

علامہ ابن حجر کی ”الاصابہ“ کے حوالے سے حضرت عمرو بن العاصؓ کا حضور ﷺ سے قرب و اختصا ص نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ولما أسلم كان النبي ﷺ يقر به ويدنيه لمعرفته وشجاعته.“ جب حضرت عمرو بن العاصؓ نے اسلام قبول کیا تو آپ کی بہادری اور معاملات کی معرفت کی وجہ سے آنحضور ﷺ آپ کو اپنے سے قریب رکھتے تھے۔“ (مقام صحابہ، ص: ۲۳۳)

جنگ صفین میں حضرت عمرو بن العاصؓ کا بے نظیر کارنامہ معاندین کی نگاہوں میں خار کی طرح کھٹکتا ہے۔ صحابہ کرامؓ کے سلسلے میں کتاب و سنت کے نصوص سے صرف نظر کر کے صرف تاریخی روایات پر اعتماد کر کے صاحب ”خلافت و ملوکیت“ وغیرہ نے حضرت عمرو بن العاصؓ کے بارے میں جو نقشہ پیش کیا ہے، ان کی حقیقت تراشی ہوئے افسانوں کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ مولانا غازی پوری اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

”حضرت عمرو بن العاصؓ نے جنگ صفین کے سلسلے میں جوشان دار کارنامہ انجام دیا اور اپنی خداداد صلاحیتوں سے کام لے کر بڑھتے ہوئے خون کے دریا کو روک کر امت مسلمہ کو ایک مضبوط مرکز پر جمع کر دیا۔ وہ ایک ایسا تاریخی واقعہ اور ان کی زندگی کا وہ کارنامہ ہے، جس پر ہم جتنا بھی خوش ہوتے کم تھا۔ مگر حضرت عمرو بن العاصؓ کا یہی ہنر تکتہ چینیوں کی نگاہ میں عیب بن گیا اور انھوں نے اس صحابی رسول (جس کے ایمان اور اصلاح کی گواہی خود آں حضور ﷺ نے دی ہے) پر سب و شتم کی بوچھاڑ کر دی۔“

مزید لکھتے ہیں:

”حضرت عمرو بن العاصؓ کا یہ فیصلہ بالکل دیانتاً اور اس وقت کے حالات کے عین مطابق تھا، وہ اسلام کی ترقی اسی میں دیکھ رہے تھے، نہ یہ کوئی چال تھی نہ سازش بلکہ ان کا ایمان دارانہ فیصلہ تھا۔“ (مقام صحابہ، ص: ۲۳۷ تا ۲۳۹)

واضح رہے کہ اس جنگ میں حضرت عمرو بن العاصؓ نے اپنا فیصلہ حضرت معاویہؓ کے حق میں سنایا تھا۔

بغرض اختصار ہم نے مولانا کی کتابوں سے عظمتِ صحابہ ﷺ کے سلسلے میں چند اقتباسات پیش کیے ہیں۔ مولانا کی کتابوں کا تفصیلی مطالعہ ان شاء اللہ صحابہ کرام ﷺ کی محبت و عظمت نیز ایمان و یقین میں اضافہ کا سبب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی قبر کو نور سے بھر دے۔ انھوں نے دفاعِ صحابہ کا حق ادا کیا۔ جزاء اللہ أحسن الجزاء۔



## مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری اور تردید غیر مقلدیت

مولانا احمد اللہ صاحب قاسمی ندوی  
دارالعلوم منو

حضرت مولانا ابوبکر صاحب غازی پور رحمۃ اللہ علیہ وقت کے ایک جید الاستعداد، وسیع المطالعہ زبردست ناقد اور کثیر التصانیف عالم دین تھے۔ ان کی تصانیف دیکھ کر اندازہ ہوا کہ ان کو ہر علم و فن میں مہارت تامہ حاصل تھی۔ کیا تفسیر و حدیث اور کیا فقہ و تصوف، ہر ایک میں دستگاہ کامل کے مالک تھے۔ وہ جب کسی موضوع پر کلام کرتے تھے تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ کسی بڑے آبی ذخیرے کا بند ٹوٹ گیا ہو اور پانی طوفانی رفتار سے ریلا مار کر بہہ نکلا ہو۔ یا کوئی ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر ہو جو اپنی روانی کبھی بھولتا ہی نہ ہو۔

بجملہ اللہ برسوں ان سے ملاقاتیں رہیں۔ ایک اسٹیج پر جمع ہونا نصیب ہوا، انجی مجلسوں میں شمولیت رہی، بے تکلفی سے باتیں ہوئیں مگر ان کا رعب علم ہمیشہ اہل مجلس پر چھایا رہتا۔ اللہ غریق رحمت کرے۔

ان کا موضوع خاص رد غیر مقلدیت تھا۔ مذہب حنفیہ حقہ پر بے جا اعتراضات کے خس و خاشاک پھینکنے والوں پر برق آسمانی بن کر گرتے اور جلا کر خاکستر کر دیا کرتے تھے۔

حالات و زمانہ اور وقت کے تقاضوں نے ان کو اس کام پر مجبور کیا تھا۔ کیوں کہ غیر مقلدین اپنے پیدا ہونے کے دن سے آج تک حقیقت پر غبار اڑانے اور اس کی بے جا تردید میں

لگے ہوئے ہیں بلکہ ان کا اوڑھنا بچھونا یہی ہے۔ صبح نہار منہ سے رات سونے تک اسی شغل میں رہا کرتے ہیں۔ اور ان کا یہ حال بدن کے علما سے لے کر جہاں تک سب میں سرایت کیا ہوئے ہے۔ نجی مجلسیں ہوں، جلسہ جلوس ہو یا کوئی کانفرنس، ہر جگہ ردحقیقت ان کے دل و دماغ پر چھایا رہتا ہے۔ گویا اسی خیال کو لے کر جاگتے ہیں اور اسی کی نیند سوتے ہیں۔ ان کا کوئی ماہانہ یا سہ ماہی رسالہ نکلتا ہے تو اس میں بھی اکثر زہر میں بجھی ہوئی تلواریں چلتی رہتی ہیں۔ ان کا کوئی عالم، عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہوتا جب تک ردحقیقت میں بڑھ چڑھ کر حصہ نہ لے۔ اور ان کا کھانا ہضم نہیں ہوتا جب تک امام ابوحنیفہ کو موٹی موٹی گالیوں سے نہ نواز لیں، الا ماشاء اللہ۔ اس سلسلہ میں غیر مقلدین نے چھوٹی بڑی بے شمار کتابوں کے انبار لگا دیے ہیں جو مطالعہ کرنے والوں سے مخفی نہیں ہیں۔

احناف کے بڑے بڑے ائمہ کرام اور مانے جانے بزرگان دین جنہوں نے لاکھوں کروڑوں سے خراج علم و عمل وصول کیا ہے، اسی راہ میں اپنی زندگیاں گزاری ہیں اور جو اعلیٰ درجہ کے محدث، فقیہ، مفسر اور اولیاء اللہ تھے، ان غیر مقلدین کی نگاہ میں ذرا بھی نہیں جچتے۔ ان پر ایسی الزام تراشیاں، فتوے بازیاں کرتے اور بھپٹیاں کستے ہیں جن سے پوری تاریخ اسلام خاموش ہے بلکہ اس کے برخلاف ہزار ہا اہل علم و عمل نے ان پر عقیدت کے پھول نچھاور کیے ہیں اور ان کی خدمات جلیلہ پر نہایت گراں قدر کتابیں لکھ کر ان کے خلوص، ان کے علم اور امام ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ مگر بزم خویش خود کو سلفی کہنے والوں نے حضرات سلف پر وہ کیچڑ اچھالے ہیں اور ان کے دامن تقدس پر ایسے ایسے دھبے لگائے ہیں جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، اور دل کہتا ہے کہ یہ لوگ بالکل ناخدا ترس اور اللہ کی پکڑ سے بے خوف ہو چکے ہیں۔ واللہ اگر کوئی حلف لے کر کہے کہ وہ حضرات سلف ان الزامات سے بالکل پاک تھے تو وہ کبھی حانت نہیں ہوگا۔

معمولی معمولی اختلافات کو حق و ناحق کا مسئلہ بنا دینا اور رائی کا پر بت کر دینا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہوا کرتا ہے۔ اہم کو غیر اہم اور غیر اہم کو اہم کر دینا بھی ان کے مذہب کا خاص نشان ہے۔ اور محض اتنی ہی باتوں پر زبانوں سے خنجر چلانا ان کی عادات خاصہ میں سے ہے۔ اس لیے کہنا پڑتا ہے کہ ان کے دلوں پر ایسی خدائی مہر لگی ہوئی ہے کہ کوئی بھلا کام ان کو اتنا ہی نہیں۔ اور تقریروں و تحریروں میں اتنی خراب، کھر دردی اور دشنام طرازیوں سے لبریز زبانیں استعمال کرتے

ہیں کہ الامان والحفیظ۔ اور تردید کا انداز اس قدر ساقیانہ، عامیانہ اور جاہلانہ ہوا کرتا ہے کہ علم و شرافت سرپیٹ کر رہ جاتیں۔ اور حقیقت کے بارے میں وہ شکوک و شبہات ذہنوں میں ڈالیں گے جن سے شیطان بھی پناہ مانگے۔ اچھی اور جائز چیزوں کا رخ موڑ کر ایسے انداز سے لکھیں گے اور بیان کریں گے کہ وہ بری اور پھوٹا ہوا معلوم ہونے لگیں۔ ادھوری عبارتیں نقل کرنا ان کی فطرت ثانیہ ہے۔ اس طرح یہ لوگوں کو حقیقت سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جب کہ پوری عبارت نقل نہ کرنے کی وجہ سے مسئلہ کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔

یہیں تک بس نہیں بلکہ ان کے سیوف قلم کی تیز دھاروں سے صحابہ کرام محفوظ رہ سکتے نہ خلفائے راشدین۔ ان کی جرأت یہاں تک بڑھ گئی ہے کہ خلفائے راشدین پر بھی نصوص قرآن و سنت کی خلاف ورزی کا الزام و اتہام لگا ڈالا۔ جن خلفائے راشدین وغیرہ کو رسول اللہ ﷺ نے جنتی ہونے کی بشارت دی ہے اور اللہ نے قرآن مجید میں ’رضی اللہ عنہم ورضوعنہ‘ کا روح افزا تمغہ عنایت فرمایا ہے ان پر نعوذ باللہ بدعتی ہونے اور کارہائے بدعت انجام دینے کی تہمت لگا کر گویا جہنمی ہونے کا حکم لگا دیا۔ یہ صریح طور پر فیصلہ خدا اور رسول کی مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسا محسوس ہوتا ہے اس قسم کی ناجائز و حرام باتیں لکھتے اور بولتے وقت ان کے منہوں میں شیعوں اور یہودیوں کی زبانیں گھس جاتی ہیں۔

ان کے علاوہ یہ لوگ اور بھی بڑی بڑی ”خوبیوں“ کے مالک لیں۔ آیات قرآنیہ اور احادیث طیبہ میں بے جا تحریفات کرنا اور تلبیسات سے کام لینا، مغالطہ دینا، نیز من مانا معانی بیان کرنا ان کی عادات خاصہ میں سے ہے۔ ان کے دودو پیسے کے مولویوں کو کیا کہا جائے؟ وہ حضرات بھی اس جرم عظیم کے مرتکب ہیں جن کو یہ حضرات جھوٹ موٹ محدث و مفسر مشہور کیے ہوئے ہیں۔ یہ غیر مقلدین تمام فرقوں سے بڑھ کر اذیت ناک اور فتنہ پرور ہیں۔ ہر دم کوئی نہ کوئی مسئلہ چھیڑے رہتے ہیں۔ اس فرقہ نے امت مسلمہ کی نیندیں حرام کر رکھی ہے اور اہل حق کو ستانے کے نت نئے طریقے ایجاد کرتے رہتے ہیں۔ مگر دعویٰ دیکھیے تو ایسے بلند و بانگ، گویا حدیثوں پر عمل کرنا ان کا اپنا اجارہ ہے مگر اندر جھانک کر دیکھو تو بدبو اور تعفن سے دماغ پھٹ جائے اور ان سے بڑا کوئی مکر حدیث دکھائی نہ دے۔ مسائل وہ بیان کریں گے جن سے انسانیت شرم سار ہو جائے اور استنباط

ایسا سچی کریں گے کہ علم ان سے پناہ مانگے۔ ناپاک سے ناپاک چیزیں ان کے اجتہاد میں پاک و پوتر ہو گئی ہیں۔ روزہ، نماز اور حج وغیرہ جن وجوہات سے باطل ہو جاتے ہیں ان کے نئے اجتہاد میں بالکل صحیح ہو جاتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ احکام شریعت کو برباد کرنے اور ان کو تباہ کرنے کا دشمنان اسلام سے ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے شرور و فتن سے محفوظ رکھیں۔

حضرت العلامة مولانا محمد ابوبکر صاحب انتہائی غیور آدمی تھے، اور ایسا ہی باغیرت ہر خفی مسلمان کو ہونا چاہیے۔ کیوں کہ غیر مقلدین کا مذکورہ بالا رویہ اظہر من الشمس ہے۔ مزید برآں تقلید کو شرک بتانا، غلط اور متعفن و بد بودار مسائل بیان کر کے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا، اپنی عوام کو علمائے احناف پر زبان درازیوں اور طعن و تشنیع کا عادی بنانا اور ان کو بے لگام کرنے کی مشق کرنا، کیا یہ برداشت کے لائق تھا؟ کہ مولانا برداشت کرتے۔ نیز ننگے سر اور کرتا اتروا اتروا کر ایک بنیان اور لنگی پا جامہ میں ننگا کر کے نماز پڑھوانا، رسول پاک ﷺ کی ٹوپی و عمامہ کا مذاق اڑانا اور ان کو پھٹکوانا، توہین کرنا و کرنا بھلا صبر کرنے اور تحمل سے کام لینے کی چیزیں ہیں؟ ہرگز نہیں۔ لہذا حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو جوش آیا، غیرت آئی، پیاناہ صبر لبریز ہوا، قلم ہاتھ میں آیا اور حرکت ہوئی اور محمد اللہ ایسی روانی آئی کہ سمندر کی روانی کا تصور ہونے لگا۔ اور موجیں اٹھیں تو غیر مقلدیت کے سارے خس و خاشاک کو بہا لے گئیں۔ مدوجز آ یا تو ان کے بڑے بڑے قلعے زمین بوس ہو گئے اور ان کے اذان قلم سے شیا طین گوز مار مار کر بھاگنے لگے۔

حضرت مولانا جو کچھ بھی لکھتے دلائل و براہین کی روشنی میں لکھتے۔ قرآن و سنت اور سلف کی معتبر کتابوں کے حوالوں کے ساتھ لکھتے، سوالات و اعتراضات کا جواب دیتے۔ اپنے مسلک کا بھرپور دفاع فرماتے اور غیر مقلدیت کی نقاب کشائی بھی خوب کرتے اور ان کو ”زمزم“ پلانے کی بھرپور کوشش کرتے۔ مگر یہ بد نصیب ”زمزم“ بھی پینے سے انکار کر دیتے۔ مولانا انھیں دعا دیتے کہ ”اللہ تعالیٰ ان کو صراط مستقیم پر آنے کی توفیق عنایت فرمائے۔“ مگر یہ بے بہرے دعاؤں کا استقبال سب و شتم سے کرتے اور فون و موبائل پر مغالطہ گالیوں کی سوغات بھیجتے اور چشمہ زمزم کو بند کرانے کی کوشش کرتے۔ چنانچہ تمام اہل باطل کا ہمیشہ سے یہی شعار رہا ہے کہ دلائل میں غور نہیں کرتے اور اپنے اوہام و خیالات کی طرف داری میں خواہ مخواہ کی بکواس شروع کر دیتے ہیں۔ جیسے مشرکین،

یہود و نصاریٰ اور دیگر اہل باطل نے کیا۔

غیر مقلدین ہمارے جن مسائل پر اعتراضات کی خاک اڑاتے ہیں اور بدگمانیاں پھیلاتے ہیں ان میں ”تقلید“ ”رفع الیدین“ ”آمین بالجبر“ ”فاتحہ خلف الامام“ ”جمع بین الصلوٰتین“ ”بیس رکعت تراویح“ ”ایک مجلس کی تین طلاقیں“ ”نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ“ ”وسیلہ“ ”حضور پاک ﷺ کے روضہ پاک کی زیارت“ ”حیات انبیا“ ”جمعہ کی اذان ثانی“ ”فرض نمازوں کے بعد دعا“ ”دونوں ہاتھوں سے مصافحہ“ اور ”گردن پر مسح“ وغیرہ ہیں۔ ان مسائل کے بارے میں غیر مقلدین کے دہشت گردانہ، بے ہودانہ اور جاہلانہ فتوے بازیاں زبان زد خاص و عام ہیں۔ حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب نے اپنی کتابوں میں، خاص طور سے ”ارمغان حق“ میں خوب سیر حاصل بحث فرمائی ہے، اور حق بات یہ ہے کہ تمام موضوعات کا حق ادا کر دیا ہے۔ ایک ایک مسئلہ کو منقح کیا، غلط فہمیاں دور کیں، دلائل کے انبار لگا دیے اور احناف کے سارے مسائل کو دن کے اجالے کی طرح روشن کر دکھایا اور خوب مدلل اور مبرہن کر دیا۔ اور ثابت کر دیا کہ احناف کے تمام مسائل حق ہیں اور قرآن و سنت کے مضبوط دلائل احناف کے ساتھ ہیں۔ ساتھ میں غیر مقلدین کے کھوکھلے دعووں اور پروپیگنڈوں کی فضائے آسمانی میں دھجیاں اڑا دیں۔ فالحمد للہ رب العالمین۔ اور سچی بات یہ ہے کہ اس زمانہ میں ان سے زیادہ کوئی دوسرا مناسب نہیں تھا۔

حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب کی خصوصیات میں سے ایک یہ بھی تھی کہ جہاں وہ اعتراضات کے جوابات نہایت محققانہ دیا کرتے تھے وہیں غیر مقلدین پر شدت کے ساتھ حملہ آور بھی ہوا کرتے تھے۔ چنانچہ ”مسائل غیر مقلدین“ ”غیر مقلدین کی ڈائری“ ”آئینہ غیر مقلدیت“ ”غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ“ ”صلوٰۃ الرسول کے بارے میں“ ”سبیل الرسول پر ایک نظر“ ”غیر مقلدین کا صحیح حدیث سے انحراف“ وغیرہ کتابوں میں نمونہ دیکھا جاسکتا ہے۔

شروع مضمون میں غیر مقلدین کی جو غلط کاریاں، غلط عقیدے اور بے جا تنقیدات وغیرہ تحریر کیے گئے ہیں ان کے بھی ثبوت اور نمونے ملاحظہ کرنا ہو تو مولانا مرحوم ہی کی مذکورہ کتابوں کے ساتھ انھیں کی دیگر تصنیفات جیسے ”حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول“ ”صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر“ ”غیر مقلدین کے امتیازی مسائل حقیقت کے آئینے

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



میں ”خمار سلفیت“ اور عربی زبان میں ’وقفہ مع اللامذہبہ‘ وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔ ان شاء اللہ سارا غبار چھٹ جائے گا اور غیر مقلدین کا ظاہری خول اتر جائے گا اور بالکل اصلی، بھیا تک اور مکروہ چہرہ سامنے آجائے گا۔ اور آپ خوب اچھی طرح سمجھ جائیں گے کہ غیر مقلدیت وہ نہیں ہے جو بظاہر قرآن وحدیث کے بلند و بانگ دعووں میں دکھائی دیتی ہے بلکہ اس کے برخلاف ایک عظیم فتنہ اور زبردست ضلالت و گمراہی ہے۔

حضرت مولانا کا انداز تحریر بہت سادہ اور سلیس تھا۔ ہر آدمی جو اردو کی تھوڑی بہت شد بد رکھتا ہو وہ بھی آسانی کے ساتھ سمجھ جاتا تھا۔ مولانا مرحوم کسی بھی موضوع پر تحریر کرتے وقت تمہید کچھ ایسی باندھتے تھے کہ اصل مضمون پڑھنے سے پہلے ہی پڑھنے والے کا ذہن بن جاتا تھا اور پورا مضمون پڑھنے کے بعد تو بالکل شرح صدر ہو جاتا تھا۔ اور دلائل کے توپ ایسے چلتے تھے کہ غیر مقلدیت کے مضبوط سے مضبوط قلعے منہدم ہو جاتے تھے اور ان کے بڑے بڑے نام نہاد علماء محدثین کو دھول چٹا دیتے تھے۔ فجزاہ اللہ خیر الجزاء فی الدنیا والآخرۃ

حضرت مولانا چہرہ بشرے سے نہایت خوبصورت اور بارعب تھے۔ گوری چینی رنگت اور قد اوسط کے مالک تھے۔ چہرہ انور پر ایک مشیت سے کچھ زائدریش مبارک نے حسن و وقار میں مزید اضافہ کر دیا تھا۔ صحت بہت اچھی تھی، ہاں بدن ذرا بھاری تھا۔ نظر پڑتے ہی اندازہ ہو جاتا تھا کہ کوئی بڑے عالم دین ہیں، اور واقعی وہ تھے بھی ویسے ہی۔

حضرت مولانا نے دینی علوم میں جہاں مادر علمی دارالعلوم دیوبند سے ۱۹۶۹ء میں سند فراغت حاصل کی وہیں مدرسہ دینیہ میں تدریس کے زمانہ میں ہائی اسکول اور انٹر میڈیٹ بھی کیا اور علی گڑھ سے انگلش میں گریجویشن بھی کیا۔ مولانا بہترین حافظ قرآن تھے اور مسلسل تراویح سناتے رہے۔ دومرتبہ حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور ۱۹۸۷ء سے تسلسل کے ساتھ ہر سال عمرہ کی سعادت سے بہرور ہوتے رہے۔ نیز اپنے موضوع کے پراگرموں کے سلسلے میں کثرت سے اندرون ملک اور بیرون ملک پاکستان، بنگلہ دیش، سعودی عرب، ساؤتھ افریقہ، برطانیہ، ری یونین اور نیپال وغیرہ کے سفر کیے۔

غرض دین کے اس مجاہد نے اپنی پوری زندگی خدمت دین میں بسر کی اور اپنے پیچھے

(بیاد وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

عقیدت مندوں اور محبت کرنے والوں کا ایک لائق الشکر چھوڑ گیا۔ یہ سارے لوگ جن پر مولانا مرحوم کا بے شمار احسان ہے ان کی روحانی اولاد ہیں جو ان شاء اللہ ان کے لیے مغفرت اور رفع درجات کی دعائیں کرتے رہیں گے۔



## حق گوئی و بے باکی کا استعارہ مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

مولانا محمد عابد اعظمی صاحب  
استاذ مدرسہ شیخ الہند قاسم آباد انجان شہید

حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری علیہ الرحمہ کی ذات جن عناصر ترکیبی کا مجموعہ تھی ان میں عمل و فضل، جرأت و ہمت، حق گوئی و بے باکی اور دینی غیرت و حمیت جیسی صفات ان کی تابناک زندگی کے روشن عناوین ہیں۔ پوری زندگی حق و صداقت کے فروغ و اشاعت اور باطل و غلط نظریات کی بے رحمی میں مصروف عمل رہے۔ بالخصوص فتنہ غیر مقلدیت اور نام نہاد سلفیت کا رد و ابطال ان کی زبان و قلم کا خاص مشن تھا۔ باطل کو باطل اور غلط کو غلط کہنے میں کبھی انھوں نے مدابنت سے کام نہیں لیا۔ برملا احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ انجام دیا۔ فرق باطلہ کے تعاقب کے ساتھ جہاں اور جس جگہ بھی انھوں نے حق سے انحراف اور باطل کی طرف میلان دیکھا، ان کی رگ حمیت حق و صداقت کے اظہار کے لیے پھڑک اٹھی۔ اس باب میں ان کے یہاں جانب داری اور جماعت پرستی کا کوئی خانہ نہ تھا۔ اپنی جماعت اور اپنے ہم مسلک و ہم خیال لوگوں میں بھی کہیں حق و صواب کے خلاف فکر و خیال نظر آیا یا اسلامی اخلاق و تعلیمات کے برعکس کوئی طرز عمل محسوس کیا تو فوراً بلا خوف و ملامت اس پر نکیر کی۔ مولانا کی تحریریں اور کتابیں اس طرح کے نمونوں سے بھری ہوئی ہیں۔ اس مضمون میں اس کی ہلکی سی جھلک پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

مولانا کا اصل میدان عصر حاضر کا خطرناک فتنہ غیر مقلدیت و سلفیت کا رد و تعاقب تھا۔

اس فتنے نے حدیث و سنت کے نام پر اسلام اور مسلمانوں کو جتنا نقصان پہنچایا ہے اور سلف کے نام پر اسلاف و اساطین امت پر طعن و تشنیع اور امت کو ان سے برگشتہ کرنے کی جو نار و کوشش کی ہے اس سے ہر صاحب نظر بخوبی واقف ہے۔ مولانا نے اس کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لیے متعدد و معرکہ الآرا کتابیں عربی اور اردو میں تصنیف کی ہیں۔ اس میدان میں مولانا کو ان کی غیرت حق اور اکابر و اسلاف امت سے بے پناہ عقیدت و محبت لے آئی۔ غیر مقلدین کی احناف بالخصوص علمائے دیوبند کے بارے میں جارحیت، بغض و عناد اور بے جا مخالفت و معاندت کے طوفان بدتمیزی نے جب سر اٹھایا اور ان کے حلقے سے ”الدیوبندیہ“ نامی بدنام کتاب کتاب منظر عام پر آئی اور اہل حق میں اضطراب و بے چینی کی کیفیت پیدا ہوئی تو مولانا کے صبر و ضبط کا بندھن ٹوٹ گیا اور علمائے دیوبند کے عمومی مزاج و مذاق کے خلاف اس پر خاموشی کو خلاف مصلحت سمجھا اور تن تنہا میدان میں کود پڑے۔ یہ کتاب کیا ہے؟ حلقہ بریلویت کی بدنام زمانہ کتاب ”زلزلہ“ کی پیروڈی ہے۔ جس طرح زلزلہ کے فن کار و دجل آشکار مصنف نے دجل و فریب، اختراع و خیانت اور تلبیس و تدلیس سے کام لے کر علمائے دیوبند پر بے سرو پا اتہام و الزام کے تیر برسائے تھے، اور جن باتوں کا وہم و خیال بھی کبھی ان کو نہ آیا ان کو ان کا عقیدہ و مسلک بنا کر پیش کیا تھا بالکل اسی طرح بلکہ کچھ زیادہ ہی ”الدیوبندیہ“ کے مصنف نے اپنے خبث باطنی کے سہارے تلبیس و خیانت اور اتہام و الزام کی بنیادوں پر دجل و فریب اور ہفوات و خرافات کی عمارت کھڑی کی ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں لکھی گئی ہے اور اس کے ذریعہ عرب دنیا کو علمائے دیوبند کے بارے میں گمراہ کرنے کی کوشش کی گئی اور انھیں یہ باور کرا گیا کہ علمائے دیوبند ایمان و اسلام اور قرآن و سنت کے داعی و محافظ نہیں بلکہ شرک و بدعت اور بے اصل اعتقاد و اعمال کے بانی اور مبلغ ہیں۔

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری صاحب جو اہل حق علمائے دیوبند کے سچے پیروکار اور ان کے مسلک و مشرب کو حق صداقت کا معیار سمجھتے تھے، انھوں نے اس کتاب کے دجل و فریب کا پردہ چاک کرنا پوری جماعت کی طرف سے اپنی ذمہ داری سمجھا اور ”وقفہ مع اللامذہبۃ فی شبہ القسارۃ الہندیۃ“ کے نام سے عربی میں ایک بڑی جاندار اور مدلل کتاب لکھی۔ انھوں نے اس کتاب میں علمائے دیوبند کی طرف سے صفائی نہیں پیش کی، ان کا دفاع نہیں کیا بلکہ دنیا کے سامنے

غیر مقلدین کا مکروہ چہرہ بے نقاب کر دیا اور ان کی اصل حقیقت کھول کر رکھ دی۔ اس کے صدے سے آج تک دنیا نے غیر مقلدیت سنبھل نہیں سکی ہے۔

مولانا نے ردِ غیر مقلدیت کے میدان میں قدم رکھا تو پھر مڑ کر نہیں دیکھا۔ یکے بعد دیگرے مسلسل ان کے نوک قلم سے متعدد کتابیں نکلیں اور اس فرقہ کے دجل و فریب کے بنے ہوئے جالے کو تار تار کر کے رکھ دیا۔ مولانا کے اسلوب تحریر میں بڑی قوت، پختگی، برجستگی اور روانی ہوتی ہے۔ بات بڑے آسان اور سہل انداز میں کرتے ہیں، نیز دلائل کی قوت اور لب لہجہ کی جرأت قاری کو مکمل اپنی گرفت میں لے لیتی ہیں۔ مشکل مضامین و مسائل کو عام فہم اسلوب و انداز میں اتنی سلاست سے پیش کرتے ہیں کہ پڑھنے والا اس کے سحر میں کھو جاتا ہے، اور متعلقہ موضوع سے متعلق اس کا دل مکمل مطمئن اور منشرح ہو جاتا ہے۔

مولانا کی سب سے بڑی خوبی ان کی دینی غیرت و حمیت، اسلاف و اکابر سے ان کی بے پناہ عقیدت و محبت، حق و صداقت کے بارے میں ان کی صاف گوئی و جرأت مندی اور علم و مطالعہ میں حد درجہ پختگی اور خود اعتمادی ہے۔ ایمان و عقیدہ، مسلک و مشرب اور اسلاف و اکابر کی عزت و احترام کے سلسلے میں ان کے یہاں کسی طرح کا سمجھوتہ، رواداری اور مدائست کا تصور نہیں تھا۔ حق کے اظہار و احقاق اور باطل کے رد و ابطال میں بہت جری اور صاف گو تھے۔ دلی میں تنظیم ابنائے قدیم دارالعلوم دیوبند کی جانب سے بانی دارالعلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کی شخصیت اور کارنامے پر سیمینار تھا۔ ملک کے نامور اہل علم و قلم اور فضلاء دیوبند کے ساتھ مولانا بھی اس میں شریک تھے۔ سیمینار کے ذمہ داروں نے اس کے افتتاحی اجلاس میں ملک کی مشہور گمراہ شخصیت مولانا وحید الدین خان کو بھی مدعو کیا تھا۔ جب مقالہ خوانی کے لیے ان کے نام کا اعلان ہوا تو مولانا کی غیرت حق کو جلال آگیا، مجمع سے بے تابانہ نکل کر ڈائس پر آئے اور بلا کسی جھجک اور مصلحت کی رعایت کے ناراضگی کا اظہار کیا اور فرمایا کہ:

”اہل حق کے سرخیل مولانا نانوتوی پر سیمینار ہو رہا ہے اس میں وحید الدین خان اس کے

افتتاحی اجلاس میں اپنا مقالہ پڑھیں، اگر وہ پڑھیں گے تو میں جاتا ہوں۔“

اس کے بعد مولانا نے اپنے رسالہ ”زمزم“ میں تنظیم اور سیمینار کے ذمہ داروں کو اس کی

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

طرف متوجہ کیا اور لکھا کہ:

”یہ وحید الدین خان وہی ہیں جنہوں نے مرتد سلمان رشدی کا دفاع کیا تھا۔ یہ وحید الدین خان وہی ہیں جنہوں نے معمر قذافی لیبیا کے صدر کی کتاب ”گرین بک“ کا ترجمہ کیا تھا اور اس کے ٹھکانہ مضامین کو محض جلب زر کے لیے اردو کا جامہ پہنایا تھا..... میں وحید الدین خان کو محض دینی و اسلامی نقطہ نظر کے پیش نظر اچھا آدمی نہیں سمجھتا اور ان کو اسلام مخالف طاقتوں کا بازو سمجھتا ہوں۔ اس بنا پر میرے نزدیک وحید الدین خان کی شرکت الامام محمد قاسم النانوتی سیدنا میں قطعاً غیر مناسب تھی اور میرے نزدیک اس بابرکت اجتماع میں ان کو دعوت دینا کسی طرح بھی جائز نہیں تھا۔ اگر ہم فضلاء دارالعلوم دیوبند کے اندر دینی غیرت و حمیت نہیں تو کچھ بھی نہیں..... افسوس ہم اہنائے قدیم دارالعلوم کا حال اب یہ ہو گیا ہے کہ ہمارے نزدیک ہر وہ شخص قابل احترام اور قابل صد عزت ہے جو کسی اعتبار سے ملک میں مشہور ہو گیا۔“ مفکر کا لفظ تو ایسا عام ہو گیا ہے کہ اب کچھ دنوں میں یوسف خان عرف دلیپ مار کے لیے استعمال ہونے لگے گا۔“ (دومانی زمزم۔ جلد: شمارہ: ص:)

اس اقتباس سے مولانا کی دینی غیرت و حمیت باطل افکار و نظریات کے خلاف ان کی حق گوئی و بے باکی اور اسلاف و اکابر کے تئیں ان کی بے پناہ عقیدت و محبت کی جھلک صاف محسوس کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح جمعیۃ علمائے ہند کے قضیہ اور بحران میں بھی مولانا نے جو حق سمجھا اس کا برملا اظہار انہوں نے ”زمزم“ کے صفحات میں کیا اور کسی کی خاطر داری یا ناگواری کے احساس کو حق کے اظہار میں رکاوٹ نہیں بننے دیا۔

گجرات کے ایک اجلاس میں ملک کے ایک نامور عالم و محدث کی طرف سے کچھ غیر مناسب حرکات کا صدور ہوا تو مولانا نے قلم اٹھایا اور ”اسلامی اخلاق کے زوال اور پامال ہونے میں ان جیسے عالموں کا بھی حصہ ہے“ کے زیر عنوان ان کا سخت احتساب کیا اور اپنے دل کے درد و کسک کو الفاظ کا جامہ پہنا کر علماء و مشائخ کے سامنے آئینہ رکھ دیا۔ اس کا خوش گوار اثر ظاہر ہوا اور ان صاحب کو اپنی غلطی کا احساس ہوا اور مولانا سے معذرت چاہی۔

صحابہ کرام اور اسلاف امت کے بارے میں ان کا قلب بہت حساس تھا۔ بعض فرقوں کا رویہ ان کے بارے میں بڑا جارحانہ ہے، وہ ان کی شان میں بدکلامی اور گستاخی سے بھی نہیں چوکتے۔ مولانا نے ان فرقوں کا اپنی تحریروں میں سخت احتساب کیا ہے اور انھیں کے لب و لہجہ میں ان کا دندان شکن جواب دیا اور بقول مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمی کے:

”مولانا موصوف اس صف کے علما میں سے ہیں جو باطل کو اس کے انداز میں ختم کر دینا چاہتے ہیں۔ اگر تم کو خدا اور رسول، صحابہ کرام، اسلاف امت، مجاہدین اسلام اور اللہ کے لیے جینے اور مرنے والوں کا پاس و لحاظ نہیں ہے تو تم ہم سے بھی توقع نہ رکھو کہ ہم تمہارا کسی بھی درجہ میں پاس و لحاظ رکھیں گے۔ مولانا غازی پوری کا یہی کہنا ہے اور ان کا اسی پر عمل ہے۔“ (غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ: ص ۱۱)

مولانا نے خاص اس موضوع پر دو کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ”صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر“ اور ”مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی“۔ یہ دونوں کتابیں اپنے موضوع پر کافی روشانی ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے ایک مشہور و مقبول استاذ کے ترمذی شریف کے تقریری افادات شائع ہوئے جن میں بعض علمی فروگزاشتیں درآئی تھیں، نیز صحابہ کرام کے بارے میں بھی کچھ جملے قابل اعتراض تھے۔ مولانا نے زحرم میں اس پر زبردست گرفت کی اور کئی قسطوں میں اس کتاب کی علمی کمزوریوں اور لغزشوں کی نشان دہی کر کے اس کی تطہیر و تہذیب کی طرف توجہ دلائی، اور اخیر میں تحریر فرمایا کہ:

”اس طرح کی قابل مواخذہ اور اعتراض والی باتوں کو خصوصاً جہاں نبی اکرم ﷺ یا اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین یا اکابر امت یا فرشتوں کے بارے میں یا وحی کے سلسلے میں جو آپ کے قلم سے غیر مناسب ناشائستہ کلمات اور غلط باتیں نکلی ہیں یا جن باتوں سے امام ترمذی اور ان کی کتاب کے بارے میں غلط تاثر قائم ہوتا ہے ان سے اس کتابوں کو صاف کریں۔“ (زحرم: جلد: شمارہ ۲۳-۲۴)

مولانا کو صحابہ کرام اور اسلاف امت اکابر دیوبند اور ان کے مسلک سے جو والہانہ ربط و

(بی: د: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مقدمہ)

تعلق تھا اسی جذبے نے مولانا کو احتساب پر مجبور کیا۔ معاصرانہ چشمک یا منافرت کا کوئی جذبہ کارفرما نہیں تھا۔ فرماتے ہیں:

”میری اس تحریر کو کسی جذبے پر محمول نہ کریں۔ اگر آپ کے ساتھ محبت و اخلاص کا تعلق نہ ہوتا اور دارالعلوم اور جماعت دارالعلوم میرے پیش نظر نہ ہوتی تو میں چند سطروں میں خط کا جواب دے کر قلم رکھ دیتا مگر چوں کہ آپ کی کتاب عام ہو چکی ہے اور مخالف و غیر مخالف سب اس کو پڑھیں گے، اس وجہ سے ان اغلاط کی نشان دہی خود ایک حقیر طالب علم کے قلم سے میرے نزدیک ضروری ہوئی۔ اگر میں خاموش رہتا تو نہ آپ کے ساتھ خیر خواہی ہوتی اور نہ دارالعلوم اور جماعت دارالعلوم کے ساتھ۔ واللہ یعلم ما فی الصدور۔“ (حوالہ بالا)

اس طرح کے اور بھی نمونے زمزم کے صفحات میں موجود ہیں ان کا احصاء یہاں مقصود نہیں ہے، بس صرف دین کے معاملہ میں ان کے مزاج و مذاق کی ایک ہلکی سی جھلک دکھانا مطلوب ہے۔ اب اخیر میں والدنا المعظم حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب نور اللہ مرقدہ کے مضمون کا ایک اقتباس اپنی تحریر کا حسن اختتام بنانا مناسب سمجھتا ہوں جس سے مولانا کی دینی غیرت و حمیت اور حق گوئی و بے باکی کا وصف بخوبی نمایاں ہوتا ہے:

”مولانا نے حق و صداقت کے باب میں کبھی کسی مدہمت اور ضعف ہمت کا راستہ نہیں اختیار کیا۔ اس باب میں وہ کسی جانب داری کو روانہ رکھتے تھے۔ اگر انھیں اپنی جماعت کے لوگوں میں، اپنے ہم مسلک و ہم مشرب افراد میں کہیں ناہمواری نظر آتی اور دین و دیانت کے تقاضے کے خلاف کوئی طرز عمل محسوس ہوتا، انھیں شرح صدر ہو جاتا کہ یہ رویہ مناسب نہیں ہے یا درست نہیں ہے تو وہ بے تکلف اور بغیر کسی مصلحت کے دباؤ کے ٹوک دیتے۔ دارالعلوم دیوبند کے مسلک سے، اس ادارے سے، ادارے کے ذمہ دار، اساتذہ و کارکنان سے انھیں عشق کی حد تک تعلق تھا مگر بعض بڑے اساتذہ کے افکار اور تحریرات و مضامین میں انھیں ناہمواری محسوس ہوئی تو بر ملا اس کا اظہار کر دیا۔ ایسے ہی جامعہ مظاہر علوم سہارن پور کے ایک بڑے استاذ کا رویہ انھیں نامناسب محسوس ہوا تو اس پر انھیں ٹوک دیا۔ مولانا غیرت دینی کے پیکر تھے، جہاں بھی انھیں دینی و مذہبی اعتبار سے کبھی یا انحراف محسوس ہوتا وہ تڑپ اٹھتے اور اس کا موثر احتساب



کرتے۔“ (ضیاء الاسلام)

علامہ اقبال نے سچ کہا ہے:

آئین جواں مرداں حق گوئی وہ بے باکی  
اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی



## حضرت غازی پوری اور غیر مقلدیت

نعیم الدین قاسمی

مولانا آزاد سنڈری اسکول بساؤ، راجستھان

حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری اس دور کے تحفظ سنت کے علم بردار، مسلک سلف کے مبلغ اور فقہ حنفی کے عظیم رہبر تھے۔ ہندوستان کے مختلف نامور مدارس میں کئی سال درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھنے کے بعد اپنے وطن غازی پوری میں اس دور کے عظیم فتنہ ”فتنہ غیر مقلدیت“ و لاندہیت کی تردید کو اپنی زندگی کا مقصد بنالیا تھا۔ اور بلا مبالغہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ برصغیر میں کیا، سارے عالم اسلام میں فقہ حنفی کے دفاع کا سہرا اگر کسی کے سر جاتا ہے تو وہ پاکستان میں حضرت مولانا امین صفدر اوکاڑوی اور ہندوستان میں حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری کی ذات ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ جب پاکستان میں حضرت اوکاڑوی کا پروفیسر طالب الرحمن زیدی سے مناظرہ ہوا، اور زیدی کو کئی بار منہ کی کھانی پڑی تو پھر اس نے ”الدیوبندیہ“ نامی کتاب لکھی اور عربی میں ترجمہ کرا کر حرمین شریفین میں خفیہ طور پر تشہیر کی۔ علمائے دیوبند کے خلاف ماحول بنانے لگا، علمائے دیوبند کو کفار مکہ سے بھی سخت کافر قرار دیا اور یہاں تک کہہ دیا کہ دارالعلوم دیوبند سنت رسول کے ساتھ جنگ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے اور بہت کچھ۔ اسی طرح اس لاندہ پیہ کی دوسری کتاب ”جہود العلماء“ جس میں حافظ ابن حجر عسقلانی، محدث قسطلانی، حافظ سیوطی، امام غزالی، خواجہ معین الدین چشتی، شیخ محدث دہلوی اور مجدد الف ثانی یعنی اُس دور کے کبار علماء اور اِس دور کے علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کو نام بنام مشرک، ملحد اور زندیق کہا۔ العیاذ باللہ۔ الغرض اس قسم کے ماحول میں ہم

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ عرب و ہند میں رہنے والے فضلاء دیوبند کس قدر پریشان ہو گئے ہوں گے؟

ایسے سنگین موقع پر حضرت غازی پوری کی ایمانی حمیت اور دینی غیرت جوش میں آئی، دیوبند اور علمائے دیوبند کی طرف سے دفاع کا بیڑا اٹھایا اور چند ماہ کی جدوجہد کے بعد ”الدیوبندیہ“ کے جواب میں حضرت نے ”وہتہ مع اللامذہبیہ“ نامی کتاب لکھ ڈالی۔ اس کتاب میں دکھایا گیا ہے کہ جن مسائل کو لے کر تم نے علمائے دیوبند کو مشرک قرار دیا ہے، وہ کل کے کل بلکہ اس سے بھی زیادہ جیسے نظریہ وحدۃ الوجود، قبروں پر طواف، سجدے، غیر اللہ سے توسل، انبیاء و صلحا سے استغاثہ، عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے تسلیم نہ کرنا اور بہت سارے امور میں شیعہ سے مطابقت وغیرہ۔ جب یہ کتاب منظر عام پر آئی اور ان سارے عقائد و نظریات پر ان کی نظر پڑی (جن کو سعودی کی ہمنوائی میں یہ چھپائے تھے) تو پھر شور مچایا کہ اس کتاب میں حوالے غلط ہیں۔ پھر اس کے جواب میں حضرت غازی پوری نے ”صور تنطق“ نامی کتاب لکھی، جس میں ان عبارتوں کا عکس دکھایا گیا، جس پر یہ شک کرتے تھے، تو پھر اپنا سامنہ لے کر رہ گئے۔

دوسرا بڑا کارنامہ حضرت غازی پوری کا اس فرقہ لاندہ پیہ سے نمٹنے کے لیے ایک دو ماہی رسالہ ”زمزم“ کا اجرا ہے۔ یعنی قارئین اچھی طرح محسوس کر سکتے ہیں کہ حضرت کے دل و دماغ میں کس طرح اس فتنے کی شدت کا احساس تھا کہ اس مذکورہ رسالے کے پہلے ہی شمارے کے ادارے میں لکھتے ہیں:

”اس رسالے کا مقصد ہی باطل فرقے کا رد و ابطال ہے، اس بارے میں کسی طرح کا تساہل برتنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اس لیے ہمیں وحدت کلمہ، اتحاد ملت جیسے خوش کن عنوانات سے اپنے موقف میں لچک پیدا کرنے کا مشورہ نہ دیا جائے۔“

حالانکہ یہی ہوا جس کا مولانا کو گمان تھا۔ رسالہ جب علماء اور عوام کے ہاتھوں پہنچا تو چند مشاہیر علمائے ”زمزم“ کو دیکھ کر ملت کے حق میں غیر مناسب سمجھا۔ چنانچہ حضرت مولانا علی میاں ندوی نے حضرت غازی پوری کے نام ایک خط میں مشورہ دیا کہ ”اس سے ملت میں غلط اثر پڑ جائے گا۔“ لیکن جب حضرت مولانا علی میاں ندوی نے ”الدیوبندیہ“ جیسی غلاظت سے پر

کتاب دیکھی اور خود حضرت ندوی کے خلاف غیر مقلد علمائے کتاب لکھی۔ پھر حضرت ندوی کا قلم غیر مقلدین کے خلاف چلنے لگا اور ایک کتاب عربی میں ”الاضواء“ نام سے لکھی اور حضرت مولانا غازی پوری کے کام کو، ان کے بر محل اقدام کو دیکھ کر حضرت علی میاں ندوی دوسرے خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”آپ نے جس داخلی فتنے کی طرف اشارہ کیا ہے، اس میں شدت ہو گئی ہے۔ خود ہمارے خلاف ایک ضخیم کتاب عربی میں لکھی گئی ہے۔ ہم سے جو کچھ ہو سکتا ہے اپنے انداز پر اس فتنے کے ازالے کے لیے کر رہے ہیں اور آپ کے احساسات و جذبات قابلِ قدر ہیں اور اس سے مکمل اتفاق ہے۔“

بہر حال حضرت غازی پوری کا دوسرا بڑا کارنامہ غیر مقلدیت کی تاریخ اور مستقل ان کی تردید میں ایک انقلابی رسالہ ”زمزم“ کا اجرا ہے، جو محرم ۱۴۱۸ھ سے شروع ہو کر تا حال جاری و ساری رہا، اور کم و بیش پانچ سو عنوانات پر قرآن و سنت اور سلف کے اقوال کی روشنی میں مسلک اہل سنت و الجماعت کا موقف پیش کیا۔ مزید اس فرقے کی اساسی و تاریخی کتب پر تنقید و تبصرہ اور علمی گرفت پر مشتمل ذخیرہ جو آئندہ نسل کے لیے حضرت مولانا چھوڑ کر گئے ہیں۔ اور یہ اہل بات ہے کہ کوئی بھی شخص جب غیر مقلدیت پر کام کرے گا تو حضرت مولانا کو فراموش نہیں کر سکے گا۔



## خمارِ سلفیت ایک مختصر تعارف

مولانا ضیاء الحق خیر آبادی رمدریہ مجلہ رشد و ہدایت سرماہی  
و مدرس مدرسہ تحفیظ القرآن، (ممکنہ ہے)، مبارک پور، اعظم گڑھ

برصغیر ہندو پاک میں غیر مقلدیت ایک ایسا فتنہ بن گیا ہے جو اپنے علاوہ ہر نظریہ اور فکر کی تعلیم کے درپے ہے، اور ادھر کئی سالوں سے اس کی یہ لے اتنی تیز اور بلند ہو گئی ہے کہ نہ چاہتے ہوئے بھی علمائے حق اس کے سد باب کے لیے قلم اٹھانے پر مجبور ہیں۔ سلفیت کا لبادہ اوڑھ کر احادیث رسول ﷺ کی من پسند تشریح اور تضعیف و تحسین کے ذریعہ سیدھے سادے مسلمانوں کے اذہان و قلوب کو انتشار و پرانگندگی میں مبتلا کرنا اور اہل سنت والجماعت کے نظریہ تقلید کی آڑ میں ائمہ اربعہ بالخصوص امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ والرضوان کو طعن و تشنیع بلکہ تجہیل و تحقیر کا نشانہ بنانا اس فرقہ کے بعض افراد کا پسندیدہ عمل بن چکا ہے۔ جس کے نتیجے میں ملت میں تفریق و انتشار روز افزوں ہے۔ صحیح احادیث کا حوالہ دے دے کر فرقہ کے مسلمہ مسائل میں شکوک و شبہات پیدا کر کے عامۃ الناس کے ذہن کو خراب کرنے کا سلسلہ برابر جاری ہے۔ اس طرح تو احادیث کا بیشتر سرمایہ بے روح و بے اعتبار ہو کر رہ جائے گا۔ اتباع سنت (جو درحقیقت اتباع ہوئی ہے) کے نام پر ہر شخص من مانے طریقے پر دین کی تشریح اور اس کے مطابق عمل کرے گا اور دین کو بازو بچہ اطفال بنائے گا۔ چنانچہ کھلی آنکھوں اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے۔

مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری کی ذات گرامی اس دورِ اخیر میں سنت رسول کی

محافظ و پاسبان اور مسلک سلف کی شارح و ترجمان تھی۔ انھوں نے اپنے قلم اور زبان کے ذریعہ فتنہ غیر مقلدیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کا رخ پھیر دیا اور تین تہا مسلک اہل سنت کے دفاع کا وہ عظیم کارنامہ انجام دیا جو بڑی بڑی اکیڈمیوں اور اداروں کے لیے بھی مشکل تھا۔

یہ واقعہ ہے کہ جب طغیان و عدوان کا سیلاب حد سے گزر جاتا ہے تو من جانب اللہ اس کے سد باب کے لیے اسباب پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں۔ آج سے پندرہ بیس سال پہلے جب غیر مقلدین کی جانب سے علمائے دیوبند کے خلاف ریشہ دوانیوں اور دجل و تلہیس کی انتہا ہو گئی اور ’الدیوبندیہ‘ جیسی کذب و افتراء اور بددیانتی و خبث باطن سے لبریز کتاب منظر عام پر آئی تو قدرت حق کو جلال آیا اور مولانا ابوبکر صاحب کی ذات ایک مردِ غیب کی صورت میں ظاہر ہوئی، اور انھوں نے دیوبند اور علمائے دیوبند کی طرف سے دفاع کا بیڑا اٹھایا اور چند ماہ کی جدوجہد کے بعد ”الدیوبندیہ“ کے جواب میں ”وقفہ مع اللامذہبیہ“ اور اس کے کچھ ہی عرصہ بعد ”وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام ....“ نامی کتاب لکھ ڈالی۔ جس میں غیر مقلدین کو دکھایا کہ جن مسائل کو لے کر تم غیر مقلدین بزبان خویش سلفیوں نے علمائے دیوبند کو شرک قرار دیا ہے، وہ کل کے کل بلکہ اس سے بھی زیادہ، جیسے: نظریہ وحدۃ الوجود، قبروں پر طواف، سجدے، غیر اللہ سے توسل، انبیاء و صلحا سے استغاثہ، عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے تسلیم نہ کرنا، اور بہت سارے امور میں شیعہ سے مطابقت وغیرہ، تمہارے اندر موجود ہیں۔ اور شیخ محمد عبدالوہاب کے بارے میں تمہارے اکابرین کے یہ خیالات ہیں۔ جب یہ کتاب منظر عام پر آئی اور وہ سارے عقائد و نظریات طشت از بام ہو گئے جن کو سعودی کی بمونائی میں یہ چھپائے ہوئے تھے، تو پھر شور مچایا کہ اس کتاب میں حوالے غلط ہیں۔ تو اس کے جواب میں حضرت مولانا غازی پوری نے ”صود نطق“ نامی کتاب لکھی، جس میں ان عبارتوں کا عکس دکھایا گیا جن پر یہ شک کرتے تھے۔ پھر ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا۔ اتنے ہی پر مولانا نے اکتفا نہ کیا بلکہ درجنوں کتابیں ان کی اس کے بعد شائع ہوئیں اور غیر مقلدیت کے تابوت کی کیل ثابت ہوئیں۔

سب سے بڑھ کر ان کا دو ماہی رسالہ ”زمزم“ تھا جو محرم ۱۴۱۸ھ سے ان کی وفات تک بلاناغہ نکلتا رہا تھا، اور ابتدا سے انتہا تک انہی کے قلم کا رہن منت تھا۔ غیر مقلدیت سے چوٹ

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

کھائے افراد مولانا سے مختلف موضوعات پر سوال کرتے اور مولانا ان موضوعات پر عالمانہ و محدثانہ انداز میں سیر حاصل اور تشفی بخش بحث کرتے جس سے سائل پوری طرح مطمئن ہو جاتا۔

اس وقت ہمارے سامنے مولانا مرحوم کی کتاب ”خمار سلفیت“ ہے جو ان کے رسالہ زمزم کا ایک مقبول ترین کالم تھا، اور ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے مولوی عبید الرحمن صاحب کی سعی و کاوش سے کتابی شکل میں منظر عام پر آیا۔ اس میں مولانا غازی پوری نے غیر مقلدین کے افکار و نظریات اور ان کی تدلیس و تحریف کو نہایت واشگاف انداز میں بیان کیا ہے۔ طنز و مزاح پر مشتمل، ہنسی ہنسی میں غیر مقلدین کی کمزوریوں کو ان ہی کی زبان سے بیان کرایا گیا ہے۔ مکالمہ کے طرز پر لکھے گئے یہ مضامین عامۃ المسلمین میں تو مقبول تھے ہی، علمائے حق بھی ان کی معنویت و افادیت کا برملا اعتراف کرتے تھے۔ یہ اپنے موضوع پر ایک جامع کتاب ہے کہ اس میں ان تمام اہم موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے جن کو لے کر غیر مقلدین، حضرات ائمہ اور تقلید پر اعتراض کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کا سب سے پسندیدہ ہتھیار یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، مرتبہ استناد سے فروتر ہے، موضوع ہے، ایسی حدیثوں پر عمل جائز نہیں ہے۔ جب کہ خود اسی درجہ کی حدیثوں سے یہ لوگ اپنے مسلک کا اثبات کرتے ہیں۔ اس کی سیکڑوں مثالیں سواچھ سو صفحات کی اس کتاب میں مل جائیں گی۔ اسی طرح ان کا ایک ہتھیار ”رکعات تراویح“ کا مسئلہ ہے۔ سہولت پسندی نسل اسے بہت آسانی سے قبول کر لیتی ہے۔ اسی طرح رفع یدین، قرأت خلف الامام اور آمین بالجبر وغیرہ کے مسئلے پر بلاوجہ کا ہنگامہ برپا رہتا ہے۔ ان سب پر مولانا مرحوم نے سیر حاصل بحث کی ہے اور خود انھیں کی کتابوں سے ان کے عقائد و نظریات کا رد کیا ہے۔ اس کا انداز یہ ہے کہ کسی ایک مسئلہ کو لے کر غیر مقلد باپ بیٹے کی زبان سے ادا کروایا گیا ہے۔ اخیر میں جب کوئی جواب نہیں بن پڑتا ہے اور بیٹا سوال پر سوال کیے جا رہا ہے کہ ابو ایسا کیوں ہے؟ ہم واضح دلائل اور صحیح احادیث کی موجودگی میں ایسا کیوں کرتے ہیں؟ تو باپ کا جواب ہوتا ہے کہ ”معلوم نہیں بیٹا! پتہ نہیں بیٹا!.....“

”خمار سلفیت“ کا پہلا ہی مضمون ”صحیح حدیث پر عمل سے گریز“ ہے، ملاحظہ فرمائیں:

صحیح حدیث پر عمل سے گریز:

بیٹا: اباجی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: یہ شیخ ناصر الدین البانی کون ہیں؟

باپ: یہ بہت بڑے سلفی محدث ہیں۔

بیٹا: اباجی! کیا آپ بھی ان کو بہت بڑا سلفی محدث سمجھتے ہیں؟

باپ: میں ہی نہیں بلکہ جماعت اہل حدیث کے تمام لوگ ان کو بہت بڑا محدث سمجھتے ہیں۔

ہماری جماعت کے بہت بڑے عالم ”مولانا اصغر علی بن امام مہدی سلفی“ ان کا نام یوں لیتے ہیں:

”علامہ زماں محدث عصر امام البانی جن کی حدیث شریف میں خدمات کا لوہا دنیا مانتی ہے۔“

(محدث کا شیخ الحدیث نمبر ص ۱۷۸) اور اسی نمبر میں مولانا فرماتے ہیں:

”دنیاۓ اسلام کے سب سے عظیم محدث علامہ ناصر الدین البانی“ (ص ۱۸۲)

بیٹا: اباجی! شیخ ناصر الدین البانی جو اتنے بڑے علامہ اور محدث ہیں۔ دیکھئے! یہ اس حدیث

کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

باپ: کون سی حدیث بیٹا!

بیٹا: وہی حدیث جس کو امام ترمذی نے عدم رفع یدین کے بارے میں ذکر کیا ہے اور

جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے:

عن علقمة قال عبد اللہ بن مسعود الاصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم فلم یرفع یدیه الا اول مرة.

یعنی حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ نے فرمایا کہ کیا

میں تمہیں حضور ﷺ جیسی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں؟ چنانچہ آپ ﷺ نے نماز پڑھی اور پہلی مرتبہ یعنی تکبیر

تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنے کے علاوہ کسی اور جگہ رفع یدین نہیں کیا۔

باپ: بیٹا! اس حدیث کو امام ترمذی اور حافظ ابن حزم نے اگرچہ حسن اور صحیح کہا ہے، مگر یہ

حدیث ہمارے علما کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔

(بی: د: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



بیٹا: مگر علامہ زماں محدثِ دوراں ناصر الدین البانی تو فرماتے ہیں:

والحق انه حديث صحيح اسنادہ صحيح على شرط مسلم ولم نجد  
للمن اعلمه حجة يصلح التعليق بها ورد الحديث من اجلها. (مشکوٰۃ المصابيح تحقيق  
تحقيق ناصر الدین البانی ج ۵ ص ۲۵۴)

یعنی حق بات یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے اور  
جن لوگوں نے اس کو معلول قرار دیا ہے، ہمیں ان کی کوئی ایسی دلیل نہیں ملی جس سے استدلال صحیح  
ہو اور اس کی وجہ سے اس حدیث کو رد کر دیا جائے۔

باپ: بیٹا! اس کتاب کی اس عبارت پر کاغذ چپکا دو اور دیکھو ہرگز ہرگز کسی خفی مقلد کو اس کی ہوا  
بھی نہ لگے۔

بیٹا: اباجی! جب یہ حدیث صحیح ہے تو ہم اس کو مانتے کیوں نہیں۔ صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینا  
تو بہت بڑا گناہ ہے۔

باپ: جی ہاں بیٹا! بات تو ایسی ہی ہے۔

بیٹا: تو ہمارے علمائے کرام اس صحیح حدیث کو محض احناف کی ضد میں ضعیف کہتے ہیں؟

باپ: پتہ نہیں بیٹا! (خمار سلفیت ص: ۲۵/۲۶/۲۷)

غیر مقلدیت کا ایک مشن صحابہ کرام کو غیر معتبر ثابت کرنا ہے۔ اس موضوع پر مولانا  
مرحوم کا مستقل ایک رسالہ بھی ہے ”صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر“۔ اس کتاب  
میں ”صحابہ کرام نے غصہ میں غلط فتویٰ دیا“ کے عنوان پر لکھتے ہیں:

صحابہ کرام نے غصہ میں غلط فتویٰ دیا:

بیٹا: اباجی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: اباجی! ہمارے محققین کو صحابہ کرام سے کیوں چڑھ ہے؟

باپ: نہیں بیٹا! ہم لوگ تمام صحابہ کرام کی بڑی عزت کرتے ہیں۔ ہمارے مولانا حکیم صادق

سیالکوٹی فرماتے ہیں:

”تمام صحابہ صرف حدیث اور سنت پر چلتے تھے۔“ (سنن الیوم ص ۲۸)

اور دیکھو فرماتے ہیں کہ:

”ناجی (یعنی نجات پانے والی) جماعت وہ ہے جو رسول اور صحابہ کے طریقہ پر ہوگی۔“

(ایضاً: ص ۲۶)

بیٹا: مگر اباجی! صحابہ کرام تو غصہ میں شریعت کا غلط مسئلہ بتلاتے تھے، ان کی راہ پر چلنے والا ناجی کیسے ہوگا؟ دیکھئے جامعہ سلفیہ بنارس کے محقق صاحب فرماتے ہیں:

”یہی غصہ والی بات ان صحابہ کرام کے فتاویٰ میں بھی کارفرما تھی جنہوں نے ایک وقت میں ایک سے زیادہ دی ہوئی طلاق کو واقع بتلادیا۔“ (تنویر الآفاق ص ۱۰۳)

یعنی ہمارے محقق صاحب کا کہنا یہ ہے کہ جن صحابہ کرام نے ایک دفعہ میں دی گئی تین طلاق کو واقع ہو جانے کا فتویٰ دیا، ان کا یہ فتویٰ غلط تھا۔ انہوں نے غصہ میں آکر خلاف شریعت یہ فتویٰ دیا تھا۔

باپ: بیٹا! ہمارے محقق صاحب کی اس قسم کی تحقیقات سے ہمارے مخالفین ہمارے خلاف طوفان برپا کرتے ہیں۔ خدا کے لیے محقق صاحب کی اس کتاب کو چھپا کر رکھ دو، کسی خفی دیوبندی کے ہاتھ نہ لگ جائے۔

بیٹا: اباجی! تو ہمارے محقق صاحب کی یہ بات غلط ہے؟

باپ: ہاں بیٹا! بالکل غلط، ورنہ صحابہ کرام کی کسی بات پر اعتماد ہی باقی نہیں رہے گا۔ شیعوں کی بن آئے گی کہ دیکھو صحابہ کے بارے میں جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ہمارے بھائی اہل حدیثوں کا بھی ہے۔

بیٹا: تو اباجی! صحابہ کرام نے جو ایک وقت میں دی گئی تین طلاق کے واقع ہو جانے کا فتویٰ دیا تھا، وہ صحیح تھا؟

باپ: ذرا آہستہ بولو! دیکھو غازی پوری دیوبندی مولوی ابھی ادھر ہی ہے۔ کہیں وہ ہماری بات نہ سن لے۔

بیٹا: اباجی! اہل حق تو ڈنکے کی چوٹ پر اور علی الاعلان باتیں کرتے ہیں۔ ہم اہل حدیث

لوگ چھپ چھپ کر کیوں باتیں کرتے ہیں؟

باپ: پتہ نہیں بیٹا! (ص: ۸۷/۸۸)

غیر مقلدین ہر منفرد و مقتدی کے لیے ہر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض قرار دیتے ہیں، جب کہ ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس ضمن میں مولانا ص: ۹۳ پر لکھتے ہیں:

بیٹا: اباجی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: ہم لوگ اہل حدیث ہیں نا؟ یعنی حدیث ہی پر عمل کرنے والے لوگ؟

باپ: جی بیٹا! ہم لوگ اہل حدیث ہیں۔ ہم لوگ جو بات حدیث سے ثابت ہوتی ہے اسی پر عمل کرتے ہیں۔

بیٹا: ہم اہل حدیث لوگ سورہ فاتحہ نماز کی ہر ہر رکعت میں بطور فرض پڑھتے ہیں۔

باپ: جی بیٹا! نماز کی ہر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے۔

بیٹا: اباجی! نماز کی ہر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا کس حدیث سے ثابت ہے؟

باپ: بیٹا! حدیث میں ہے ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ یعنی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی ہے۔ اس لیے نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔

بیٹا: اباجی! اگر کسی نے نماز میں ایک دفعہ سورہ فاتحہ پڑھ لیا تو فاتحہ کا پڑھنا نماز میں ثابت ہو گیا۔ وہ حدیث سنائیے جس سے معلوم ہو کہ دو رکعت والی نماز میں سورہ فاتحہ دو دفعہ پڑھی جائے گی اور تین رکعت والی نماز میں تین دفعہ اور چار رکعت والی نماز میں چار دفعہ۔

باپ: بیٹا! ایسی صحیح حدیث تو ہمیں یاد نہیں ہے جس سے دو رکعت والی نماز میں دو دفعہ اور تین رکعت والی نماز میں تین دفعہ اور چار رکعت والی نماز میں چار دفعہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

ابن حبان اور امام احمد کی ایک روایت سے اس کا پتہ چلتا ہے مگر اس کی صحت کی ہمیں تحقیق نہیں۔

بیٹا: ہمارے اہل حدیث علما کی کتابوں میں تو ایسی صحیح حدیث ضرور ہوگی۔

(بی: دوکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

(ص: ۹۳، ۹۴)

باپ: پتہ نہیں بیٹا!

شیخ الکمل فی الکمل حضرت میاں نذیر حسین نے فتاویٰ نذیریہ میں لکھا ہے کہ تقلید نہ کسی آیت قرآنیہ سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی حدیث سے۔ اس پر مولانا غازی پوری پلٹ وار کرتے ہوئے خود انھیں کے ایک بڑے امام نواب بھوپالی کے فرمان سے جواب دیتے ہیں:

بیٹا: اباجی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: اباجی! تقلید کے بارے میں ہمارے علما کی واضح بات بتلائیں کہ تقلید جائز ہے کہ ناجائز؟

باپ: بیٹا! فتاویٰ نذیریہ ہمارے فتاویٰ کی کتابوں میں سب سے معتبر کتاب ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ تقلید نہ کسی آیت قرآنیہ سے ثابت ہے اور نہ کسی حدیث سے۔ اور نہ کسی امام نے اپنی تقلید کرنے کی اجازت دی ہے۔ تقلید کے بطلان پر بہت اچھے اچھے رسالے تصنیف ہو چکے ہیں۔ (ج ۱ ص ۱۶۴)

اس سے معلوم ہوا کہ تقلید جس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے اور نہ حدیث سے۔ یہ باطل چیز

ہے۔

بیٹا: مگر اباجی! ہمارے نواب بھوپالی صاحب تو فرماتے ہیں:

”ووجب علی العامی تقلیدہ“ (لفظة العجلان ص ۱۳)

یعنی عامی آدمی پر مجتہد کی تقلید واجب ہے۔

اور اس پر حضرت معاذ والی حدیث سے استدلال کیا ہے، یعنی تقلید کا وجوب حدیث سے ثابت کیا ہے۔ اور شیخ الکمل فی الکمل حضرت میاں صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب ’معیار الحق‘ میں فرماتے ہیں ”تقلید کی چار قسم ہے“ اول واجب ہے اور ایک قسم مباح لکھی ہے۔

باپ: واجب کون تقلید ہے؟ اور مباح کون سی ہے؟

بیٹا: اباجی! میاں صاحب فرماتے ہیں کہ عوام کے لیے بلا تعین کسی بھی امام کی تقلید واجب ہے اور تعین کے ساتھ مباح ہے۔ یعنی تقلید غیر شخصی واجب ہے اور تقلید شخصی مباح ہے۔

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ابا: بیٹا! دیکھو نواب صاحب اور میاں صاحب کی یہ بات آؤٹ نہ ہو کہ تقلید واجب اور مباح ہے۔ اس ماہ کی ۱۵ تاریخ کو صوفی غمگین خفی کو محدث شمس جبین حفظہ اللہ نے تقلید کے بارے میں مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔ اگر یہ بات آؤٹ ہوگئی تو صوفی غمگین کا مناظرہ جیت جانا یقینی ہے۔

بیٹا: مگر ابا جی! جب تقلید قرآن سے ثابت ہے اور نہ حدیث سے تو تقلید واجب یا مباح کیسے ہوگئی؟ ابا جی! میاں صاحب والی کتاب معیار الحق میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”جو کوئی مجتہد کے قول پر عمل کرے گا وہ دونوں جہاں میں ثواب پائے گا۔ (ص ۶۹)

ابا جی! اگر تقلید حرام اور شرک ہے تو مجتہد کی تقلید کرنے والے کو دونوں جہاں میں ثواب کیوں ملے گا؟

باپ: بیٹا! اپنے علما کی ان گورکھ دھندھوں والی تحریروں کو دیکھ کر میرا دماغ چکرانے لگا ہے۔

بیٹا: ابا جی! ہمارے علما علمی میدان میں گورکھ دھندھا کیوں چلاتے ہیں؟

باپ: پتہ نہیں بیٹا! (ص ۳۵۹-۳۶۰)

غیر مقلدین بڑے طنطنے سے ہمیں اندھی تقلید کا طعنہ دیتے ہیں۔ اس پر مولانا لکھتے ہیں:

اندھی تقلید:

بیٹا: ابا جی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: ابا جی! آج کے درس میں شیخ جن حفظہ اللہ مقلدین کے بارے میں بار بار فرما رہے تھے

کہ مقلدین ائمہ کی اندھی تقلید کرتے ہیں۔ اندھی تقلید کا کیا مطلب ہے؟

باپ: اندھی تقلید کا مطلب ہے کہ آدمی اپنی عقل کو استعمال نہ کرے اور دوسروں کی پیروی میں

لگ جائے اور اس کو صحیح و غلط کا پتہ نہ لگے۔

بیٹا: ابا جی! اگر اندھی تقلید کا یہی معنی ہے تو مقلدین اپنے ائمہ کی اندھی تقلید نہیں کرتے۔ یہ تو

سراسر جھوٹ ہے۔

باپ: تمہیں کیسے پتہ کہ وہ اندھی تقلید نہیں کرتے؟

بیٹا: میں نے جس مقلد سے بات کی تو وہ یہی کہتا ہے کہ ہم جس آدمی کو کتاب و سنت کا ماہر اور دیانت و تقویٰ میں ممتاز اور کتاب و سنت کا عاشق سمجھتے ہیں اور جس کی فہم، جس کے علم پر ہمیں اعتماد ہوتا ہے ہم اس کو اپنا امام بناتے ہیں اور اس کی رہنمائی میں شریعت کے مسائل پر عمل کرتے ہیں۔ یہ تو سمجھ بوجھ کر تقلید ہوئی! اندھی تقلید کہاں ہوئی؟ تقلید تو ہوئی مگر اندھی نہیں۔

باپ: بیٹا! تو تمہاری بات صحیح ہے تو پھر اندھی تقلید کیا ہوتی ہے؟

بیٹا: اباجی! اندھی تقلید کا مفہوم تو وہی ہے جو آپ نے فرمایا ہے مگر یہ تقلید مقلدین کے یہاں نہیں ہے۔ اس کی مثال ہمارے علما کے یہاں ملتی ہے۔

باپ: تم کیا کہہ رہے ہو بیٹا! اہل حدیث اور تقلید اور وہ بھی اندھی تقلید! تمہارا دماغ تو صحیح ہے؟

بیٹا: اباجی! میرا دماغ بالکل صحیح ہے۔ میں اندھی تقلید کی مثال آپ کے سامنے اپنے مشہور عالم مولانا داؤد راز کی کتاب ”ترجمہ صحیح“ اور اس کے حاشیہ سے نکال کر دکھاتا ہوں۔ بخاری شریف جلد اول میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک باب قائم کیا ہے جس کا عنوان ہے ”باب الاذان بعد الفجر“ اس میں حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث نقل کی ہے: ”ان رسول اللہ کان اذا اعتكف المؤذن للصبح وبدا الصبح صلى ركعتين خفيفتين.“ اور اس کا ترجمہ کیا ہے: حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے خبر دی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ جب مؤذن صبح کی اذان صبح صادق کے طلوع ہونے کے بعد دے چکا ہوتا تو اذان اور تکبیر کے بیچ نماز قائم ہونے سے پہلے دو لمکی سی رکعتیں پڑھتے۔ (ج ۱ ص ۵۹۶/ ترجمہ داؤد راز)

آپ خود فرمائیں اباجی! کہ حدیث کے الفاظ میں اذان کا کہیں ذکر نہیں ہے، مگر چونکہ امام بخاری نے اذان کا باب قائم کیا ہے، اس لیے داؤد راز صاحب نے بلا عقل کا استعمال کیے ہوئے اعتکف کا ترجمہ اذان کر دیا ہے، اور قطعاً غور نہیں کیا کہ اعتکف کا ترجمہ اذان ہرگز نہیں ہوتا ہے۔

باپ: بیٹا! داؤد راز صاحب تو ہماری جماعت کے بہت بڑے عالم ہیں، ان سے ایسی بے عقلی کی بات کیسے صادر ہوئی؟

بیٹا: اباجی! چونکہ ہم لوگوں کو امام بخاری سے غایت درجہ عقیدت ہے، اس لیے ہم ان کی تقلید

میں گرفتار ہیں۔ بخاری جو کہہ دیں گے وہی حق ہوگا، خواہ وہ بات ناحق ہی کیوں نہ ہو۔ اس کا نام اندھی تقلید ہے۔

دوسری بات جو اندھی تقلید کی ہے وہ یہ ہے کہ داؤد راز صاحب نے بلا سوچے سمجھے امام بخاری کی اس غلط حدیث کو ان کی اندھی تقلید کے نتیجے میں صحیح سمجھ کر نقل کر دیا۔ بخاری نے اعتکاف لفظ غلط نقل کیا ہے۔ یہ سکت کا محرف ہے، یعنی اصل حدیث کا لفظ یہ ہے: اِذَا سَكَتَ الْمُؤَذِّنُ امام بخاری نے سکت کو اعتکاف نقل کیا ہے اور بخاری کی اندھی تقلید میں راز صاحب نے بھی بخاری ہی کا لفظ دہرایا ہے۔

باپ: بیٹا! خیر اس کا تذکرہ دیکھو کسی حنفی دیوبندی سے مت کر دینا۔  
بیٹا: مجھے کیا غرض ہے اباجی! کہ اپنی جماعت کے مشہور عالموں میں سے کسی عالم کی ہنسی اڑواؤں۔ مگر بات چھٹی کہاں ہے چھپانے سے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ طہ شیرازی خمار سلفیت والے کے ہاتھ داؤد راز کا ترجمہ لگ گیا ہے۔

باپ: یہ تو بہت برا ہوا بیٹا!  
بیٹا: اباجی! کیا داؤد راز کو پتہ نہیں چل سکا کہ اصل حدیث کا لفظ کیا ہے؟  
باپ: پتہ نہیں بیٹا!

حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب ”صلوٰۃ الرسول“ کو دنیا نے غیر مقلدیت میں بڑا اعتبار حاصل ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ یہ بلند بانگ دعویٰ بھی کہ ہم صرف صحیح احادیث پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اس پر یہ تحریر پڑھئے اور سدھنئے:

حکیم صادق صاحب کی کتاب صلوٰۃ الرسول ایک غیر مقلد کی نگاہ میں:

بیٹا: اباجی!  
باپ: جی بیٹا!  
بیٹا: ایک مقلد لڑکے نے بڑی اودھم مچا رکھی ہے۔  
باپ: کیا ہوا بیٹا!

بیٹا: اباجی! وہ ہماری مسجد کے مصلیوں سے کہہ رہا ہے کہ تم لوگوں کی نمازیں ضعیف احادیث والی ہیں۔ تمہارے علمائے آج تک ایک کتاب بھی صحیح احادیث والی نماز کی نہیں لکھی ہے اور نہ قیامت تک لکھ سکتے ہیں، جس میں نماز کا مفصل بیان صحیح احادیث سے ثابت کریں۔

باپ: بیٹا! صلوٰۃ الرسول مولانا حکیم صادق سیالکوٹی کی اس کو دکھاؤ۔ اس میں صحیح احادیث کی روشنی میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کا طریقہ بیان کیا گیا ہے۔

بیٹا: اباجی! وہ لڑکا پڑھا لکھا ہے۔ اس نے صلوٰۃ الرسول کو ضرور پڑھا ہوگا۔ صلوٰۃ الرسول کتاب پر غازی پوری مولانا نے جو نقد کیا ہے اس کو بھی پڑھا ہوگا، تبھی تو وہ اتنا بڑا دعویٰ کر رہا ہے۔

باپ: بیٹا! کیا صلوٰۃ الرسول حکیم صادق صاحب کی کتاب میں بھی ضعیف احادیث ہیں؟  
بیٹا: اباجی! وہ کتاب تو ضعیف کا بھنڈا رہے۔ چور اسی احادیث کا نقشہ اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے۔

باپ: بیٹا! ہمارے گھر میں جو صلوٰۃ الرسول ہے اس میں تو کوئی نقشہ نہیں ہے۔ مولانا صادق رحمۃ اللہ علیہ نے کس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

بیٹا: اباجی! یہی تو المیہ ہے۔ مولانا صادق صاحب نے ہماری جماعت کو بہت نقصان پہنچایا ہے۔ اپنی کتاب کو ضعیف احادیث سے بھر رکھا ہے، مگر کسی حدیث کے بارے میں واضح نہیں کیا کہ وہ ضعیف حدیث ہے۔

باپ: بیٹا! تم کو کیسے معلوم ہوا کہ اس کتاب میں چور اسی ضعیف احادیث ہیں؟  
بیٹا: اباجی! اس کا بھانڈا تو خود ہماری جماعت کے ایک عالم نے جن کا نام عبدالرؤف بن عبدالرحمان ہے اور وہ مدینہ یونیورسٹی کے فارغ ہیں، انھوں نے پھوڑا ہے۔ انھوں نے اس کتاب کی تحقیق کی ہے تو ان کو معلوم ہوا کہ یہ کتاب ضعیف احادیث کا بھنڈا رہے۔ اور ان احادیث کو مولانا صادق صاحب نے صحیح بنا کر کے پیش کیا ہے۔ اباجی! اس کتاب میں بعض احادیث تو ضعیف ہی نہیں بہت سخت ضعیف ہیں۔

باپ: بیٹا! ذرا دو ایک مثالیں دو۔ مجھے اس کتاب سے غایت درجہ عقیدت ہے۔  
بیٹا: اباجی! مثالیں جاننے سے پہلے کتاب کے محقق جناب عبدالرؤف بن عبدالرحمان کی اس



کتاب کے بارے میں جو رائے ہے وہ تو معلوم کر لیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”مؤلف نے بعض مسائل میں تحقیق کا التزام نہیں کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کچھ مسائل میں ان سے عجیب تساہل ہوا ہے۔“

پھر اس کو تین مثالوں سے واضح کیا ہے۔ مزید لکھتے ہیں:

”مؤلف رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب میں کئی ایک ضعیف احادیث بھی ذکر کی ہیں۔ ان ضعیف احادیث کے لیے درج ذیل نمبر دیکھیں۔“

پھر انھوں نے چوراسی ضعیف احادیث کو شمار کر لیا ہے۔

مزید فرماتے ہیں کہ ”واضح رہے کہ یہ احادیث ان احادیث کے علاوہ ہیں جو اپنے طرق و شواہد کی بنا پر صحیح یا حسن درجہ کی ہیں۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ مصنف نے یعنی حکیم صاحب نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ تو اصلاً ہیں ضعیف مگر شواہد یا متعدد سندوں سے مروی ہونے کی وجہ سے ان کو حسن یا صحیح کا درجہ دیا گیا ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

”اس مقام پر جو بات قابل مواخذہ ہے وہ یہ ہے کہ ان ضعیف احادیث میں سے ایسی بھی احادیث ہیں جن کے ضعیف ہونے کی صراحت خود ان کتابوں میں موجود ہے جن کے حوالے سے مصنف نے انھیں ذکر کیا ہے۔ لیکن انھوں نے ان احادیث کو ذکر کرتے وقت ان کے ضعف کی طرف اشارہ تک نہیں کیا ہے۔“

باپ: تو بہ استغفر اللہ، بیٹا! اب اس سلسلہ کو بند کرو۔ اس کتاب کی ضعیف احادیث کی نشاندہی کرو۔

بیٹا: اباجی! چوراسی کی چوراسی احادیث کو ذکر کروں یا دو ایک بطور مثال کافی ہوں گی؟

بیٹا: اچھا سنئے اباجی! مولانا نے یہ حدیث ذکر کی ہے: ”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز کی ایک رکعت پائے تو اس کو دوسری رکعت اس کے ساتھ ملا لینی چاہئے اور جس کو دونوں رکعتیں نہ ملیں تو اس کو چار رکعت نماز ظہر پڑھنی چاہئے۔“ اور حوالہ دیا ہے دارقطنی کا۔ اس حدیث کے بارے میں محقق صاحب فرماتے ہیں: ”یہ سند سخت ضعیف ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل

”نہیں۔“

مصنف نے ابو داؤد کے حوالہ سے یہ حدیث ذکر کی ہے: ”امام کوچی میں رکھو اور شگافوں کو بند کرو۔“ محقق فرماتا ہے کہ حدیث ضعیف ہے۔

حکیم صاحب نے سینہ پر ہاتھ باندھنے والی حدیث صحیح ابن خزمیہ کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔ محقق صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہ سند ضعیف ہے۔ کیوں کہ اس کا راوی مؤمل بن اسماعیل مہی الحفظ (برے حافظہ والا) ہے۔ ابو زرعہ نے کہا کہ یہ بہت غلطیاں کرتا ہے۔ امام بخاری نے اس کو منکر الحدیث کہا ہے۔“ (یہ امام بخاری کی کسی راوی کے بارے میں بہت سخت جرح ہے۔)

باپ: بیٹا! میرے سر میں سخت درد ہو رہا ہے۔ مجھے اس کتاب سے بڑی عقیدت تھی مگر اب معلوم ہوا کہ حکیم صادق نام کے ہمارے عالم بھی بڑے غیر صادق ہوتے ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بیٹا: ابا جی! اب یہ کتاب ہماری جماعت کی طرف سے تقسیم نہیں ہوتی۔ کیا اس کی حقیقت معلوم ہو جانے کے بعد ہماری جماعت نے اس کو تقسیم کرنا بند کر دیا ہے؟

باپ: پتہ نہیں بیٹا!

اس کتاب کا آخری مضمون پڑھئے اور دیکھئے کہ تائید مسلک میں کتنے بڑے بڑے حضرات قلابازیاں کھا جاتے ہیں۔ وہی چیز جو دوسروں کے حق میں عیب تھی، کس طرح اپنے حق میں ہنر بن جاتی ہے۔ مولانا لکھتے ہیں:

خمار سلفیت:

بیٹا: ابا جی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: ابا جی! یہ زہری صاحب کون ہیں؟

باپ: بیٹا! تم تو حدیث کی کتابیں پڑھتے ہو، تم کو معلوم نہیں کہ زہری صاحب کون تھے؟ تم ان کو زہری صاحب کہہ رہے ہو۔ یہ حضرت امام زہری رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر محدث تھے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام اہل مدینہ کے شیخ تھے۔ اپنے زمانہ کے اعلیٰ بالسنۃ یعنی سنت کے سب سے

(بی: د: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

بڑے عالم اور جانکار تھے۔ ”تحفۃ الاحوذی“ میں ان کے بارے میں لکھا ہے ”المتفق علی جلالته و امامته“ یعنی ان کی جلالت شان اور امامت فی الحدیث پر علما کا اتفاق ہے۔ بخاری شریف اور مسلم شریف ان کی حدیثوں سے بھری ہیں۔ ایسے امام سے تم ناواقف ہو اور ان کو ”زہری صاحب“ کہہ رہے ہو!

بیٹا: آپ امام زہری کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں اور ان کی اتنی تعریف کر رہے ہیں اور یہ بتلا رہے ہیں کہ مولانا مبارک پوری صاحب نے ان کی ”تحفۃ الاحوذی“ میں بڑی تعریف کی ہے مگر مبارک پوری صاحب تو ان کی روایتوں کو جو امام زہری ”عن“ سے روایت کرتے ہیں، ان کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں، اور کہتے ہیں کہ وہ ”مدلس“ تھے۔ (مدلس اس راوی کو کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ کے کسی راوی سے روایت کرے، جس سے اس کی ملاقات نہ رہی ہو، مگر اس سے روایت کرنے سے یہ وہم پیدا ہو کہ اس نے اس سے ملاقات کی ہے اور اس سے اس حدیث کو سنا ہے)

باپ: نہیں بیٹا! حضرت مبارک پوری صاحب تو بڑے زبردست محدث تھے، وہ امام زہری کے بارے میں ایسی بات کیوں کہیں گے؟ مجھے یقین نہیں آتا۔

بیٹا: اباجی! بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔ یہ بات مجھے شیخ کلوحفظہ اللہ سے معلوم ہوئی اور ان کو ایک دیوبندی سے معلوم ہوئی اور اس دیوبندی مولوی کو ”ابکار الہمن“ کتاب مؤلفہ مبارک پوری سے معلوم ہوئی۔ میں نے جامعہ سے ”ابکار الہمن“ کتاب نکال کر اپنی دونوں آنکھوں سے دیکھا ہے۔ میں ابکار الہمن کتاب کو لے کر آیا ہوں..... دیکھئے یہ ابکار الہمن کا ایک سوتانوے صفحہ ہے۔ اس میں حضرت ابن عمرؓ کی حدیث جو مصنف عبدالرزاق میں زہری کی سند سے ہے اور بالکل صحیح ہے اس کو رد کرتے ہوئے مولانا مبارک پوری فرماتے ہیں:

”فی اسنادہ الزہری و رواہ عن سالم بالنعنة فيكف يكون صحيحاً“

یعنی اس حدیث کی سند میں زہری ہیں اور انھوں نے حدیث کو سالم سے ”عن“ سے روایت کیا ہے۔ اس لیے اس کی سند صحیح کیسے ہوگی؟

اور اباجی! یہ دیکھئے ابکار الہمن صفحہ ایک سو اٹھارہ..... اس میں حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ حدیث ہے: وہ فرماتے ہیں کہ ”اگر میرے کپڑے میں مٹی لگی ہوتی ہے اور مجھے لگنے کی جگہ نظر آتی

(بیاد: وہکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ہے تو میں اس جگہ کو دھوتا ہوں، ورنہ پورا کپڑا دھوتا ہوں۔“ علامہ نیوی نے جب یہ کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے تو مبارک پوری صاحب فرماتے ہیں:

”قلت فی سندہ الزہری وهو مدلس وراوہ عن طلحہ ابن عبد اللہ بالنعۃ فکیف یکون اسنادہ صحیحاً۔“

یعنی میں کہتا ہوں کہ اس کی سند میں زہری ہیں اور وہ مدلس تھے۔ انھوں نے اس راویت کو طلحہ بن عبد اللہ سے ’عن‘ سے روایت کیا ہے۔ اس لیے اس کی سند کیسے صحیح ہوگی؟

باپ: انا للہ وانا الیہ راجعون۔

بیٹا: اباجی! آپ بار بار یہ انا للہ کیوں پڑھ رہے ہیں؟

باپ: بیٹا! انا للہ نہ پڑھوں تو کیا کروں! مولانا مبارک پوری نے نیوی کی ضد میں اہل حدیث کا بیڑا ہی غرق کر دیا۔

بیٹا: کیا ہوا اباجی؟

باپ: بیٹا! تم کو معلوم نہیں کہ ہم لوگوں کی قرأت خلف الامام والی جو حدیث بخاری شریف میں ہے اس کو بھی تو امام زہری روایت کرنے والے ہیں اور اس حدیث کو انھوں نے محمود بن ربیع سے ’عن‘ سے روایت کیا ہے۔ تو مبارک پوری صاحب کے الفاظ میں ”کیف یکون اسنادہ صحیحاً“ اس کی سند کیسے صحیح ہوگی؟ جب سند صحیح نہیں ہوگی تو حدیث کیسے صحیح ہوگی؟ اور جب حدیث صحیح نہیں ہوگی تو سورہ فاتحہ پڑھنا صحیح نہیں ہوگا تو نماز کیسے صحیح ہوگی؟ اور جب نماز صحیح نہ ہوگی تو ہم قمع رسول کیسے کہلائیں گے؟ اور جب قمع رسول نہیں ہوں گے تو اللہ تعالیٰ ہم سے راضی کیسے ہوگا؟ اور جب اللہ راضی نہیں ہوگا تو ہم جنت میں کیسے جائیں گے؟ میں انا للہ وانا الیہ راجعون نہ پڑھوں تو کیا کروں؟

بیٹا: اباجی! جب ہم جنت میں نہیں جائیں گے تو کہاں جائیں گے؟

باپ: پتہ نہیں بیٹا!

یہ چند اقتباسات بطور نمونے کے قارئین کے سامنے پیش کر دیے گئے۔ پوری کتاب کا یہی طرز و اسلوب اور انداز ہے۔ ہر بات مدلل، مسکت اور غیر مقلدیت کے بے لگام گھوڑے کو

لگام دینے والی اور اس فتنہ کے خدوخال واضح کرنے والی اور اس فتنہ سے محفوظ رکھنے والی ہے۔ اس سے ان عام مسلمانوں کو بطور خاص فائدہ ہوگا جو غیر مقلدین کے نشانے پر رہتے ہیں۔ اس وقت غیر مقلدین کا زیادہ زور دیہات و قصبات کے سادہ لوح عوام، کالج کے نوجوان اور دوسرے کم علم لوگوں پر ہوتا ہے۔ وہاں یہ جا کر مسئلہ تقلید، رفع یدین [۱] قرأت خلف الامام، آمین بالجبر اور تعداد رکعات تراویح وغیرہ جیسے موضوعات پر لوگوں کے ذہن و دماغ کو مسموم کرتے ہیں اور بخاری و مسلم کا حوالہ دے دے کر بہت آسانی سے اختلاف و شقاق کا بیج بو کر چلے جاتے ہیں۔ اور بات مسائل سے گزر کر توہین ائمہ و استخفاف صحابہ تک جا پہنچی ہے، ورنہ یہ مسائل تو صدیوں سے مختلف فیہ چلے آرہے ہیں لیکن جو تم پیزا کا یہ ماحول کبھی نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دین کی صحیح سمجھ عطا فرمائے۔



(۱) رفع یدین و آمین بالجبر اور بھی بہت سے مسائل کا تعلق اولیٰ و غیر اولیٰ سے ہے۔ اس جگہ مجھے دو واقعات یاد آرہے ہیں جو استاذی مولانا اعجاز احمد صاحب اعظمی نے اپنی کتاب ”چاند شاہ صاحب...“ میں نقل کیا ہے، جی چاہتا ہے کہ اسے یہاں حاشیہ میں نقل کر دوں:

”سلطان شاہ صاحب کے منجھلے صاحبزادے حضرت مولانا دین محمد صاحب نے مشہور غیر مقلد عالم مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری کی خدمت میں حدیث کا درس لیا تھا۔ وہاں سے فارغ ہو کر گھر آئے تو استاذ کے اثر سے نمازوں میں رفع یدین کرنے لگے۔ شاہ صاحب نے انہیں پہلی دفعہ رفع یدین کرتے دیکھا تھا، جب نماز سے فارغ ہوئے تو شاہ صاحب نے انہیں اپنے پاس بلایا اور اپنے سادہ دیہاتی لہجہ میں مخاطب کیا کہ اے دُؤ یہ نماز میں ہاتھ کیوں اٹھا رہے تھے؟ مولانا نے عرض کیا کہ بابا! نماز میں ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ فرمایا اچھا ہم کو تو معلوم ہی نہ تھا کہ یہ سنت ہے۔ ہماری اتنی لمبی عمر ہو گئی اور کتنے عالم علما سے ملاقات ہوئی مگر کسی نے نہ بتایا کہ یہ بھی سنت ہے۔ پھر کہنے لگے کہ گھر کا عالم بنانے میں کتنا فائدہ ہے۔ اب معلوم ہوا کہ یہ سنت ہے لیکن بھیا! یہ تو بتاؤ کہ اتنی عمر ہو گئی اور ہم نے اب تک نماز بغیر ہاتھ اٹھائے پڑھی ہے تو وہ سب نماز تو خلاف سنت ہوئی، اب کیا کریں؟ مولانا نے عرض کیا نہیں بابا! وہ خلاف

سنت نہیں ہوئی، ہاتھ کا نہ اٹھانا بھی حدیث سے ثابت ہے۔ شاہ صاحب نے تب جھٹک کر فرمایا جب وہ بھی سنت ہے تب اسے چھوڑنے کی کیا ضرورت ہے۔ ابھی لوگوں میں اختلاف شروع ہو جائے گا۔ مولانا دین محمد صاحب سمجھ گئے اور انھوں نے رفع یدین ترک کر دیا۔“

”اسی طرح کا واقعہ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید کے ساتھ بھی پیش آیا تھا۔ یہ واقعہ علمائے دیوبند کے مشہور راوی امیر شاہ خاں صاحب نے بیان کیا ہے جسے ارواحِ ثلاثہ میں نقل کیا گیا ہے۔ وہ یہ کہ ایک بار مولانا محمد اسماعیل صاحب نے نمازوں میں رفع یدین شروع کر دیا اس کے متعلق حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سے عرض کیا گیا۔ انھوں نے اپنے چھوٹے بھائی، قرآن کریم کے مشہور مترجم و مفسر حضرت شاہ عبدالقادر صاحب سے فرمایا کہ تم مولوی اسماعیل سے بات کرو، حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے حضرت شاہ محمد یعقوب صاحب کے واسطے سے کہلوا یا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو، اس سے خواہ مخواہ فتنہ ہوگا۔ مولانا اسماعیل صاحب نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنے کا خیال کیا جائے تو اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے: مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فُسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ (جس نے میری امت کے بگاڑ کے وقت میری سنت کو مضبوطی کے ساتھ تھاما، اس کے لیے سو شہیدوں کا اجر ہے) کیوں کہ جو کوئی سنت متروکہ کو اختیار کرے گا عوام میں ضرور شورش ہوگی۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب سے جب یہ جواب نقل کیا گیا تو فرمایا ”ہم تو سمجھے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا ہے۔ مگر وہ تو ایک حدیث کا معنی نہ سمجھا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جب سنت کے مقابل خلاف سنت ہو۔ اور یہاں سنت کا مقابل خلاف سنت نہیں، بلکہ دوسری سنت ہے۔ کیوں کہ جس طرح رفع یدین سنت ہے، یوں ہی ارسال (ترک رفع یدین) بھی سنت ہے۔“ مولانا محمد اسماعیل صاحب اس پر خاموش رہے۔“ (ص: ۸۱/۸۲)

بس ان مسائل کی حقیقت اتنی ہی ہے جتنی ان دونوں واقعات میں نظر آرہی ہے، جب ایک طرف سے اس میں شدت پیدا ہوئی اور اسے دین و ایمان کا مسئلہ بنادیا گیا تو دوسری طرف سے جواب میں شدت کا پیدا ہونا ایک فطری بات تھی۔ جس کے نتیجے میں اختلاف کی یہ گرم بازاری سامنے ہے۔



## ”ارمغان حق“ (جلد اول) ایک تفصیلی مطالعہ

مفتی شرف الدین عظیم قاسمی  
امام و خطیب مسجد انوار شیواجی نگر گوڈی۔ ممبئی

اٹھارہ سو ستاون کے ناکام انقلاب کے بعد ہندوستان کے طول و عرض کے آفاق پر پھیلنے والی سیاسی تاریکیوں کے ظن سے بے شمار خارجی و داخلی فتنوں نے جنم لیا اور پوری طاقت و قوت سے اسلامی تہذیب و ثقافت اور اس کی روشن تعلیمات پر ان فتنوں نے حملہ شروع کیا۔ اسلامی تمدن کو دغا دار کرنے کے لیے عیسائی مشنریاں حرکت میں آ گئیں۔ مستشرقین کے دماغ و قلم قرآن و حدیث کے محکمات میں خروج و بغاوت اور تشکیک و تعریض کی راہ ہموار کرنے میں سرگرم ہو گئے۔ ہندومت کی تنظیموں نے بے ہنگم طریقہ سے نظام اسلام اور دستور قرآن و حدیث کو برسر عام نشانہ بنانا شروع کر دیا تو نظام قدرت کے مطابق اس خاردار صحرا کی طوفانی ہواؤں میں اسلامی شمع کی حفاظت و صیانت میں ایمان و عمل اور استقلال و عزیمت کی داستان رقم کرنے والی صاحب عزیمت شخصیات بھی رونما ہوئیں، جن کی ایمانی و روحانی نسبتیں شاہراہ دیوبند اور دبستان ولی اللہ و ابوحنیفہ سے ہو کر محسن انسانیت رسول عربی ﷺ تک پہنچتی ہیں۔ دشمنان اسلام کی ہرزہ سرائیوں کے خلاف ان کے مجاہدانہ کارنامے مناظرانہ سرگرمیاں اور علمی و تحقیقی جولانیاں اس قدر جرأت مندانہ اور بے باکانہ انداز میں ظہور پذیر ہوئیں کہ مذکورہ فتنے خوف زدہ ہو کر جاں بلب ہو گئے۔ اور ان کی خود ساختہ مفروضات کی بنیاد پر قائم ہونے والی اعتراضات کی عمارتیں زمین بوس ہو گئیں۔ کذب و افترا کی بدلیاں چھٹ گئیں اور اندھیرے قافلہ اسلامی کے قدموں کی آہٹوں

کون کر رہے تھے بد لئے پر مجبور ہو گئے۔

اسلام اور دیگر مذاہب کے مابین علمی تصادم اور تہذیبی کشمکش کے نتیجے میں دم توڑنے والے خارجی فتنوں سے ابھی امت مسلمہ مکمل طور پر آزاد نہیں ہونے پائی تھی کہ حطام دنیا کے حصول کے ناپاک جذبات اور ہوائے نفس کے زیر اثر اور اسلامی تعلیم و عقائد کی علم برداری کے نام نہاد نعرے کے ساتھ نیا فتنہ ظہور پذیر ہوا۔ فرنگی استعماریت کے ظلم و استبداد کے نتیجے میں جب ہندوستان کی علمی و مذہبی فضائیں زخم زخم اور لہو لہو تھیں اور وقت کا کارواں اتحاد اسلامی کے تقاضوں کی اہمیت سے لوگوں کو روشناس کر رہا تھا، عین اسی وقت ملت اسلامیہ کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے والے برطانوی استعمار کے خاکوں میں فکری آزادی کے خوشنما لباس میں غیر مقلدیت کی بیمار ذہنیت اختلاف و انتشار کا زہر آلود رنگ بھرنے میں مصروف تھی اور اسلامی شریعت کے اجماعی احکامات کے متوازی نئی فکر، نئی سوچ اور نامانوس نظریات و خیالات کی ترویج و اشاعت کے ذریعہ مذکورہ جماعت کے عناصر ملت اسلامیہ کی بنیادوں کو کھوکھلی کرنے میں سرگرم عمل تھے۔ مغربی تہذیب کی فکری آوارگی کی کوکھ سے پیدا ہوئے اس فرقے کے اساسی رہنماؤں، نذیر حسین دہلوی اور عبدالحق بنارسی نے اسلامی نظام و شریعت کے اہم ستون، اعتماد و یقین کی اہم اور عظیم شناخت و علامت، تقلید ائمہ کو گمراہی قرار دے کر ہر کس و ناکس کو ذہنی آوارگی اور نفس پرستی کی کلی اجازت دیدی۔ ائمہ کے اجتہادات جس پر صدیوں سے اسلامی زعماء صالحہ، علماء محدثین نے اعتماد کیا ہے اسے فرسودہ، باطل اور شریعت کے خلاف قرار دیا۔ اناپسندی و خود پسندی کے سرطان میں مبتلا اس گروہ کے تمام افراد نے روئے زمین کی سب سے مقدس جماعت صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ ہدی خصوصاً امام اعظم ابوحنیفہ کی شان میں گستاخیاں، ان کی ذات پر رکیک حملے، ان کے متعلق نازیبا کلمات، ان کے اجتہادات و ارشادات اور قرآن و حدیث سے مستبطل مسائل و قوانین کو باطل قرار دینے کی سعی نامسعود اپنا سب سے اہم فریضہ سمجھا۔ چونکہ فکر و عمل کی آزادی جب آوارگی کی صورت اختیار کر لیتی ہے تو پھر اس کی کوئی انتہا اور حد نہیں ہوتی ہے۔ نتیجتاً نقد و جرح کے تیشے اور ہرزہ سرائیوں اور بدگمانیوں کے تیر علماء اسلام سے گزر کر نبوت و رسالت پر حملہ آور ہوتے ہیں اور پھر قادیانیت، مرزائیت، چکڑ الویت اور نیچریت و لادینیت ظہور پذیر ہوتی ہے۔ لیکن باوجود اس



کے ہوائے نفس اور کبر و تعالیٰ کے جراثیم سے آلودہ طبیعتیں دنیا کے افکار پر رونما ہونے والے متذکرہ بالا مکروہ نتائج اور ایمان کش اثرات کی علتوں سے پردہ نہیں اٹھاتیں۔ یہی وجہ ہے کہ مذکورہ فرق باطلہ کے ظہور کے اسباب و عوامل آج بھی ترک تقلید کے علم برداروں کی نگاہوں میں مستور ہیں کہ راہ اعتدال سے متجاوز خود پسندی اور طحانہ مزاج سے ہم آہنگ نفس پرستی ذہن و دماغ کو مخصوص فکری دائرے سے نکل کر غیر جانب دارانہ طور پر غور و فکر کی اجازت نہیں دیتی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس مقام پر تدبر و تفکر کی صلاحیتیں بے جا تشدد کی وجہ سے زنگ آلود، بے جان اور مردہ ہو جایا کرتی ہیں۔

ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم کے مقلدین کو مشرک و بدعتی کہنا، حنفی نمازوں کو شریعت کے خلاف کہنا، تقلید ائمہ کو حرام قرار دینا، اولیا و اکابر کی شان میں بدزبانیاں اور یاوہ گوئیاں کرنا، یہ اور اس طرح کے جزئی مسائل کو لے کر اختلاف و انشقاق کا جب طوفان کھڑا کر دیا گیا، مسجدیں تنازعات کی آماجگاہ اور اسٹیج و عام مجلسیں منافرت کا بازار بن گئیں تو اس گمراہ بددین فرقہ کے رہنماؤں کو اقرار کرنا پڑا کہ:

”پچیس برس کے تجربے سے ہمیں یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بھی بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور تقلید مطلق کے تارک بن جاتے ہیں وہ بالآخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ ان میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لائڈز جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے۔ اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو آزادی کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے، ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعہ، جماعت اور نماز، روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ سود شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی کے باعث فسق ظاہری سے بچتے ہیں، وہ فسق خفی میں سرگرم رہتے ہیں۔ ناجائز طور پر عورتوں کو نکاح میں پھنسا لیتے ہیں۔“ (مولانا حسین احمد بٹالوی، اشاعت السنہ ج ۱۱ ص ۲۱۱ بحوالہ تقلید ائمہ اور امام ابوحنیفہ۔ مولانا محمد اسماعیل سنہلی: ص ۱۴)

صراطِ مستقیم سے منحرف اس جماعت کے فتنہ و فساد ان کی تکفیر و تفسیق اور تحقیر و توہین کی گرم بازاری اور الحاد و زندقہ اور انکار اجماع صحابہ و تابعین کی بیمار فکر کی طرف سے ترویج و بیان بازی اور انتشار و افتراق کو ہوا دینے والی شعلہ بار تقریروں کے ذریعہ شجر اسلام پر خشک باری جیسے

مکروہ وغیرہ انسانی کردار کو دیکھ کر اس جماعت کے اساسی رہنما اور عظیم مجدد نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے بڑے رنج و افسوس کے عالم میں ان کے متعلق لکھا ہے:

”آج کل جاہلوں کا ایک گروہ ہے جس کی حدیث دانی کا بیشتر حصہ اس سے عبارت ہے کہ حضرات محدثین و مجتہدین کے اختلافی مسائل میں عبادات پر زیادہ زور دیتے ہیں لیکن روز مرہ زندگی کے معاملات کو یکسر نظر انداز کیے ہوئے ہیں۔ ان کی اتباع کا دار و مدار ان اختلافی مسائل کو ہوا دینے پر ہے۔ اسی لیے یہ لوگ اہل حدیث کے اصل رستے سے بھٹکے ہوئے ہیں۔ انھیں معاملات سے متعلق احادیث کا کچھ فہم نہیں ہے۔ ان کی علمی استعداد کا یہ عالم ہے کہ قواعد حدیث کے مطابق وہ حدیث سے ایک مسئلہ کا استنباط بھی نہیں کر سکتے۔ اسی لیے ان کو حدیث پر عمل کرنے کی توفیق نہیں ہوتی اور توفیق کیوں کر ہو؟ وہ شیطان کے مکر و فریب کے سبب حدیث پر عمل کرنے اور اس کی اتباع کے بجائے زبانی دعویٰ پر اکتفا کرتے ہیں (کہ ہم اہل حدیث ہیں) ان کے خیال میں دین کا خلاصہ یہی ہے۔ گویا وہ مسلمانوں میں پیچھے رہ جانے والے طبقہ کے ساتھ رہ جانا چاہتے ہیں۔ میں نے ان کو بار بار آزمایا ہے، ان کے چھوٹے بڑے کا یہی وطیرہ ہے۔ میں نے ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ مخلص مسلمانوں کے رستہ پر چلتا ہو یا نیک لوگوں کی پیروی کا خواہاں ہو بلکہ ان کو دیکھا ہے کہ کمینہ دنیا کو جمع کرنے میں لگن ہیں۔ مال و جاہ کے لالچی ہیں، اس سلسلے میں انھیں حلال و حرام کی بھی کوئی تمیز نہیں ہے۔ ان کا دل اسلام کی چاشنی سے محروم ہے۔ مسلمانوں کے مسائل و معاملات میں پتھر دل واقع ہوئے ہیں جیسے کوئی کم عقل سرکش ہوتا ہے۔ املتھم ثم تاملتھم فلاح لی ان لیس فیہم فلاح۔ میں نے ان سے بہت سی امیدیں وابستہ کی تھیں پھر غرور و خوض کے بعد واضح ہو گیا کہ ان میں کوئی بھلائی نہیں ہے۔ اور جس قوم کے قول و عمل میں تضاد ہو وہ کیوں کر کامیاب ہو سکتی ہے؟ یہ مخلوق کی بہترین ہستی کی باتیں کرتے ہیں لیکن یہ مخلوق کے بدترین لوگ ہیں۔ جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو ٹھیک جواب دیتے ہیں لیکن جب خود انھیں وہ کام کرنے پر قدرت ہو جاتی ہے تو پھر کسی چیز کی پرواہ کیے بغیر دل کھول کر وہ کام کرتے ہیں۔

..... مجھے حیرت ہوتی ہے کہ یہ لوگ کیسے اپنے آپ کو موحد (توحیدی) کہتے ہیں اور

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

دوسروں کو شرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔ نیز یہ بہت متعصب ہیں اور دینی امور میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ ان کی ساری محنت اور وقت بے مقصد کاموں میں ضائع ہو رہا ہے۔ انھوں نے رسالت سے اعراض کیا ہے، لہذا اگر اہی کے گہرے گڈھے میں جا گرے ہیں..... ان کے دل الٹے ہیں ان کا مقصد ان کی نظروں سے اوجھل ہے۔ یہ خیالات کی دنیا میں رہتے ہیں، اسی لیے محروم رہتے ہیں۔ یہ اپنی علمی گہرائی کے بلند و بالا دعوے کرتے ہیں حتیٰ کہ کثرت ہدیان کے سبب ان کے منہ سے جھاگ بہنے لگتی ہے۔ بخدا ان کے پاؤں بھی علم کے قطرہ سے تر نہیں ہوئے، نہ ہی ان کی عقل ان سے صیقل ہوئی ہے۔ نہ علم کی روشنی سے ان کی اندھیری راہیں منور ہوئی ہیں، نہ ہی علم کے نور سے ان کے دل چمکے ہیں۔ کاپیوں کی پیشانی ان کے علمی رشد و ہدایت پر خوش ہونے کے بجائے ان کے قلم کی سیاہی سے روٹی ہے۔ یہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ دین نہیں بلکہ زمین پر ایک بہت بڑا فتنہ و فساد ہے۔“ (المحطۃ فی ذکر صحاح السنۃ: ج ۱۵۳-۱۵۵/نواب صدیق حسن خان بھوپالی بحوالہ نماز پیہر ﷺ: ص ۲۸۔ مولانا الیاس فیصل مدینہ منورہ)

اسلامی تعلیمات کو نفسانی خواہشات کے پسندیدہ سانچوں اور اصولوں میں ڈھال کر عمل بالحدیث کا نعرہ لگانے والے اور اسلاف و ائمہ ہدیٰ کی روشن شاہراہ کو چھوڑ کر شیطانی راستہ کو اختیار کرنے والے توفیق الہی سے محروم اور اخلاص و للہیت کے گرانمایہ سرمایہ سے تہی دست اس گمراہ فرقہ کی فتنہ پرداز یوں اور اسلام کی بنیادوں کو کمزور کرنے والی زمین دوز کاروائیوں کے بارے میں مذکورہ شہادت اس فرد کی ہے جسے غیر مقلدین کی دنیا میں مقتدائے اعلیٰ اور مجتہد اعظم کا مقام حاصل ہے۔ یقیناً اس گروہ کے علمی افلاس، فکری تنگ نظری اور افعال و کردار کی پستی کے بارے میں مذکورہ اقتباس سے زیادہ روشن اور واضح گواہی اور شہادت نہیں ہو سکتی کہ اندرون خانہ کی رازدارانہ سرگرمیوں سے کماحقہ وہی واقف ہوتا ہے جو گھر کے مکینوں کا ایک فرد ہوتا ہے۔

شاہراہ اسلام پر جا بجا اٹھنے والے فتنوں کی سرکوبی کرنے والے اسلامی قلعہ دار العلوم دیوبند کے عظیم المرتبت اور جبال العلم فرزندوں نے بڑے طمطراق سے اٹھنے والے غیر مقلدیت کے اس فتنہ کا بھی تعاقب کیا۔ اشتہار بازیوں کی زینت بننے والے بیجا سوالوں کے علمی جوابات دیے۔ حنفی قوانین پر سطحی اعتراضات کے مسکت جوابات سے معمور رسائل و جرائد لکھے۔ دلائل و

برائین کی روشنی میں اس گروہ کے فکری و فطری انحراف کی نشان دہی کی۔ کتاب و سنت سے تقلید کی اہمیت اور اتباع سلف کی حقیقت ثابت کی اور ترک تقلید کی غلطیوں کو واضح کیا۔ مگر چونکہ اکابرین امت کی مذکورہ تمام کوششیں مدافعانہ طرز ادا اور سنجیدہ رویے پر مبنی تھیں جو اس بازاری گروہ کے مزاج و مذاق سے قطعی ہم آہنگ نہیں تھیں، جس کی وجہ سے ان کی شرائط و شرائط اور فتنہ پردازوں کا سلسلہ دراز تر ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ ۱۹۴۷ء کے بعد افتراق و انتشار کی روش میں وسعت اور برصغیر میں صحیح اسلامی فکر و ذہن کے ترجمان قلعہ دارالعلوم پر شرک و بدعت کی سنگ باریوں میں شدت پیدا ہو گئی۔ لہذا دستور زمانہ کے مطابق جب تاریکیاں گہری اور دیز ہو جاتی ہیں تو ان مہیب تاریکیوں میں سحر بھی روشنی کا پیغام لاتی ہے۔

طول غم حیات سے گھبرا نہ اے جگر  
ایسی بھی کوئی شام ہے جس کی سحر نہ ہو

تعصب و نفرت، عناد و ہوس پرستی و انا پرستی کے ضمیر فروش ماحول میں پھر مشرقی یوپی کے ضلع غازی پور کے مطلع علم سے ایک درخشاں ستارہ طلوع ہوتا ہے جس کی فرحت بخش شعاعوں نے جہالت کی تاریکیوں کو نہ صرف راستہ بدلنے پر مجبور کیا بلکہ علم و تحقیق کی جولانیوں نے غیر مقلدیت کی ہوسناک فضاؤں میں ارتعاش پیدا کر دیا۔ حق و صداقت کے زلزلہ آگن اسلوب سے خود ساختہ تصورات کی بنیادوں پر قائم لامذہبیت کے ایوانوں کے در و بام ہل گئے۔ نہیں بلکہ حق اور صحیح یہ ہے کہ شبستان قاسمی کے اس گل سرسبد کے نئے طرز و منہاج اور جدید رنگ و آہنگ میں دلائل و براہین کے ذریعہ احقاق حق اور ابطال باطل کی وجہ سے خانہ ساز نظریات کے اس شیش محل کے پرچے اڑ گئے، جس میں بیٹھ کر خیالات کی دنیا میں مگن اس نامراد طبقہ کے اخلاق و کردار سے عاری افراد زعمائے ملت اور صلحائے امت کے کارناموں پر طعن و تشنیع کے تیشے چلایا کرتے تھے۔ مگر کردار کشی کے اس سیاہ عمل کے وقت مفروضات و مضمومات کے نتیجے میں وجود میں آنے والی عقائد و اعمال کی عمارت کی پوزیشن بھول جایا کرتے تھے، جس کی حیثیت تاریک گت سے زیادہ نہیں ہے۔

یوں پھر رہا ہے کالج کا پیکر لیے ہوئے  
غافل کو یہ گماں ہے کہ پتھر نہ آئے گا

رزم گاہ حق و باطل کی اس کشمکش میں حق و صداقت اور صحیح فکر و عمل کے تاریخ ساز نقیب نے اپنے خون جگر سے کیسی کیسی گل کاریاں کی ہیں اور کس انداز سے علمی و تحقیقی نقوش بکھیرے ہیں اور کس شان سے مکہ میں نازل ہونے والے اور ہر عہد میں ملت اسلامیہ کا دستور قرار پانے والے اسلام کے خلاف ایک نئے اور متوازی اسلام کے مکر و فریب کو طشت از بام کیا اس کی کچھ جھلک آئیے ایک عہد ساز جامع الکملات اور نابغہ روزگار شخصیت استاذ محترم حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی علیہ الرحمہ کی صورت گری میں دیکھتے ہیں:

”عرب ممالک کی آمد و رفت میں ان پر فرقہ غیر مقلدین کی جارحیت، ان کی عصبیت، فروعی مسائل میں ان کے بے جا تشدد نیز تقلید اور بالخصوص احناف کے حق میں ان کی ناروا مخالفت و عناد کا انکشاف ہوا۔ انھوں نے محسوس کیا کہ عربوں کے بے تحاشا دولت پر نگاہ حرص و طمع جمانے والا یہ فرقہ حق و صداقت کے خلاف بہت دور نکل چکا ہے۔ اس نے ہندوستان کے علماء حق یعنی علماء دیوبند کے خلاف ایک وسیع و عریض محاذ کھول رکھا ہے۔ دیوبند کی سند فضیلت رکھنے والے ان اسلامی ممالک میں پہونچتے ہیں تو ان کی راہ بند کرنے کی ہر ممکن کوشش اس فرقہ کے افراد کرتے ہیں اور کسی بھی تہمت اور بہتان کے ان پر چسپاں کرنے سے خواہ کتنے ہی شرمناک اور غلط ہوں، گریز نہیں کرتے۔ انھیں دنوں کسی پاکستانی غیر مقلد کے نام سے عرب ممالک میں ایک کتاب ”الیدیوبندیۃ“ نامی خاص طور سے پھیلائی جا رہی تھی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی کہ علماء دیوبند ایمان و اسلام کے سپاہی اور محافظ نہیں بلکہ شرک و بدعت اور خرافی اعتقادات کے بانی اور داعی ہیں۔ یہ اس صدی کا بدترین جھوٹ تھا جو بڑے منظم طریقے سے اہل عرب میں پھیلا یا جا رہا تھا۔ دیوبند کی نسبت رکھنے والے اصحاب پر سرزمین عرب تنگ ہو رہی تھی اور یہ ساری کاوش اس لیے ہو رہی تھی کہ عربوں کی دولت کا بہاد علماء حق یعنی علماء دیوبند کی طرف نہ ہونے لگے۔ چنانچہ اس فرقہ نے اس راہ سے بہت کچھ دولت سمیٹی لیکن حق، حق ہے اور باطل، باطل ہے۔ حق کے چہرے سے باطل کا اڑایا ہوا گر دو غبار چھتا ہے تو اس کی نورانیت اور باطل کی سیاہی واضح ہو جاتی ہے۔“ (ماہنامہ ضیاء الاسلام اپریل

اسلامی افکار و نظریات کا ایک ایسا ترجمان جس کے دل میں علم و حکمت کی شمع ایمان و یقین کے ساتھ ساتھ عزیمت و استقامت کی بے پناہ قوتوں سے روشن تھی، وہ شفاف چشمہ اسلام پر نفس پرستوں کی اڑائی ہوئی کذب و افترا کی گرد کو کب برداشت کر سکتا تھا؟ سو اس نے فکر و تحقیق کے کاروان شوق کی تیز گامی کی سمت کو موڑ دیا، یہاں تک کہ علمی و تحقیقی خزانوں کے ذریعہ سطح غیر مقلدیت پر بے تاب صاعقہ آسمانی بن کر ظاہر ہوا۔ استاذ محترم حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی علیہ الرحمہ نے فتح و نظریاتی کی داستان کی یوں منظر کشی کی ہے:

”ان کے سامنے اس فرقہ کا مکروہ چہرہ کھلاتو ان کی طبیعت اور ان کے قلم کا رخ غیر مقلدوں کی طرف چل پڑا۔ انھوں نے ”وقفہ مع اللامذہبہ“ کے نام سے عربی میں ایک بڑی طاقتور اور مدلل کتاب لکھی، جس سے کتاب ”المدیوبندیہ“ کا منہ توڑ جواب بھی ہوا، اور فرقہ غیر مقلدین کی اصل شکل و صورت بھی واضح ہو گئی، اس کتاب نے غیر مقلدین میں کھلبلی پیدا کر دی۔

علماء دیوبند نے اسے ایک خوشگوار حیرت سے دیکھا کہ ان کی صلح پسند صف سے ایک ایسا مرد آہن نکل آیا جس نے غیر مقلدین کو حواس باختہ کر دیا، ورنہ اس سے پہلے اس فرقہ کے مولوی اپنی دھن میں خفیت کو موقع بے موقع نشتر لگایا کرتے تھے اور ہمارے جو علماء ان کا جواب دیتے تھے، ان کا لب و لہجہ بہت کم کہیں ترکی بہ ترکی جارحانہ ہوتا تھا۔ علمی اعتبار سے علماء دیوبند کی پوزیشن مضبوط تھی مگر اس کے پیش کرنے کا انداز اتنا متواضع اور متوازن ہوتا کہ اس فرقہ کو اس کی اہمیت کا احساس ہی نہ ہوتا۔ مولانا ابوبکر صاحب کے قلم نے نرم و نازک انداز چھوڑ کر جواب ترکی بہ ترکی کے طور پر مسلسل اقدامی حملے کرنے شروع کئے تو اس فرقہ کو اندازہ ہوا کہ نشتر کا گھاؤ کیسا ہوتا ہے؟

”وقفہ مع اللامذہبہ“ کے معا بعد ان کی دوسری کتاب ”مسائل غیر مقلدین“ کے نام سے اردو میں منظر عام پر آئی، جس کی وجہ سے اس فرقہ میں صف ماتم بچھ گئی۔ ابھی اس فرقہ کے مولوی ان دونوں کتابوں کے لگائے ہوئے زخموں پر مرہم رکھنا ہی چاہ رہے تھے کہ مسلسل اس موضوع پر ان کی اور کتابیں بھی یکے بعد دیگرے آنے لگیں۔ ”غیر مقلدین کی ڈائری“، ”غیر

مقلدین کے لکھ فکریہ، ”کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ“، ”نبیل الرسول پر ایک نظر“، ”صلوۃ الرسول پر ایک نظر“، اردو میں۔ اور ”وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب“، ”صور تنطق“، ”هل الشيخ ابن تيمية من اهل السنة و الجماعة“ عربی میں۔

ان کتابوں کے دلائل نے اور جرأت مندانہ لب و لہجہ نے غیر مقلدیت کو احساس شکست میں مبتلا کر دیا۔ پھر اتنے ہی پر بس نہیں، مولانا نے ”زمزم“ کے نام سے دو ماہی رسالہ جاری کیا جو اول تا آخر مولانا ہی کی تحریروں اور ان کے مضامین سے لبریز ہوتا۔ غیر مقلدیت کی چوٹ کھائے ہوئے لوگ مولانا سے سوال کرتے، غیر مقلدین کے اٹھائے ہوئے معقول و نامعقول اعتراضات کا جواب پوچھتے اور مولانا کا قلم خو خرام ہوتا اور میدان صاف ہوتا چلا جاتا۔ وہ تمام مسائل جن پر غیر مقلدین گرد و غبار اڑایا کرتے تھے اور چیلنج دیتے رہتے تھے، مولانا نے ایک ایک سوال کا تشفی بخش جواب دیا اور ایسا دلچسپ اور مدلل کہ ہر پڑھنے والا احسنت و آفریں پکار اٹھتا۔“ (ماہنامہ ضیاء الاسلام اپریل ۲۰۱۶ء)

حضرت مولانا غازی پوری ان با کمال اور عبقری ہستیوں میں سے تھے جو خدا داد ذکاوت و ذہانت، عرفانی حقیقتوں کے کلی ادراک اور حق و صداقت کے اظہار کی تخلیقی قوتوں کے ذریعہ صحرائے فکر و فن میں عازم سفر ہوتے ہیں تو جا بجا علم و فن کے گلہائے رنگارنگ سے گلستان کو معمور و آباد کرتے چلے جاتے ہیں۔ لا ریب مولانا نے محترم ایک بصیرت مند اور دیدہ ور عالم، حقیقت آشنا محقق، با فیض مدرس و معلم، اردو و عربی زبان کے قد آور اہل قلم، سچائی کی تلاش و جستجو اور غیر جانب دارانہ انداز میں تلخیصی پردوں کے چاک کرنے کی غیر معمولی مہارت و لیاقت سے متصف بمصر و نقاد اور موضوع کے تنوعاتی جہاں کو سمیٹ لینے کی صلاحیت سے معمور عظیم مصنف تھے۔ مبدا فیاض نے انھیں علم و حکمت کی دولت کے ساتھ ساتھ عزم و استقلال، ہمت و شجاعت، غیرت و حمیت، عمل پیہم میں بے نظیر استقامت اور شکست و یاس نا آشنا جہد مسلسل کی بے پناہ قوت سے نوازا تھا، جس کے صحیح سمت میں استعمال ہونے کی وجہ سے منزلوں نے ہر گام پر آپ کے قدم چومے۔ تحقیق و جستجو کے بحرنا پیداکنار میں اترے تو مذکورہ خوبیوں کی بدولت حقائق و معانی اور حکم و معرفت کی ایک دنیا

بھی اپنے ہمراہ لے کر آئے۔ فکر اسلامی اور منہج اجماعی کے خلاف ہوئے نفس کے متبعین کی چیرہ دستیوں کے باعث ملی، سماجی اور اصلاحی میدانوں میں فنی خدمات میں مصروف آپ کے علم ریز قلم نے زاویے بدلے، سمت سفر تبدیل کی اور حالات کے تیور اور طوفانوں کے چیلنج کے مطابق اپنے رخ بدلے تو حقائق و معانی کی انظہار اور اس کی روشنی میں ابطل باطل کا وہ سلسلہ شروع کیا کہ رافضی افکار سے ہم آہنگ بلکہ اسی فکر کی بنیادوں پر قائم غیر مقلدیت کے قصر ضلالت میں خاک اڑنے لگی۔ خود ساختہ تصورات کی قلعی کھل جانے کی وجہ سے ان کے ذہنوں کی تخیلاتی فضا نئیں ماتمی کیفیت میں تبدیل ہو گئیں۔ دنیا والوں پر فکری لحاظ سے برتری اور فوقیت کا دعویٰ کرنے والوں کو آج اپنی حیثیت کا اندازہ ہوا اور عقائد و ایمان میں صحیح راستہ سے انحراف کا علم ہوا۔

رد غیر مقلدیت کے تمام واقعاتی و ادنیٰ موضوعات پر محیط حضرت مولانا کی تحریریں جو نہ صرف ضخیم تصنیفات و تالیفات بلکہ رسائل و جرائد میں مقالات و مضامین کی صورت میں منظر عام پر آئیں اور مکمل تسلسل کے ساتھ پورے اعتماد و یقین اور احساس برتری و جرأت مندانہ لب و لہجہ میں جلوہ گر ہوئیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں علوم و فنون پر بصیرت مندانہ عمق کے ساتھ ساتھ مذکورہ خداداد صفات، فولادی عزم، جہد مسلسل اور شجاعت و جواں مردی کا کافی حد تک نہیں بلکہ مکمل دخل اور کامل کردار ہے کہ مولانا نے مرحوم عزائم کو عملی جامہ پہنانے میں جنون کی حد تک سرگرم ہو جاتے تھے۔ اس راہ ہی میں کیا؟ زندگی کے تمام نشیب و فراز میں طوفانوں سے گھبرانا، حوادث روزگار سے پیچھے ہٹنا ان کا مسلک اور مصائب و مشکلات کی خوفناک تاریکیوں سے ڈرنا ان کا شرب نہیں بلکہ طوفانوں سے باتیں کرنا اور سیلاب و حوادث میں ثابت قدمی ان کا طرہ امتیاز ہے۔ ان کے خیال میں منزل مقصود اور شی مقصود کے تمام راستے انھیں خارزاروں اور سنگلاخ کوہ ساروں سے ہو کر گزرتے ہیں:

حادثات زندگی میں ہے پیام زندگی  
برق سے کھیلیں گے طوفانوں سے ٹکرائیں گے ہم

شہرت و ناموری کے اس مادہ پرستانہ عہد میں جہاں کردار و افعال کے پیچھے خود نمائی، خود ستائی اور حصول معاش و مفاد کی پست قوت کارفرما رہتی ہے اور انھیں حقیر جذبات کی زمینوں سے

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



نمودار ہونے والے پودوں کی قدر دانی و کمرانی ہوتی ہے، ایسے حوصلہ شکن اور ایمان کش ماحول میں حطام دنیا سے بے نیاز ہو کر اور نمود و ریا کے جذبات سے یکسر پاک ہو کر محض رضائے الہی اور ملت کے درد و غم میں ڈوب کر دماغ سوزی کرنا اور صحیح منہج کی تعلیم و اشاعت میں اپنے وجود کو وقف کر دینا درحقیقت انتہائی دشوار گزار اور سخت آزمائش کا مرحلہ ہوتا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ مولانا نے محترم انھیں قافلہ اسلامی کے ایک فرد یگانہ ہیں جنھوں نے بے سر و سامانی کے عالم میں مادیت سے بے پرواہ ہو کر گوشہ گنہامی میں بیٹھ کر علمی و تحقیقی کیونے پر متنوع خدمات کے ساتھ اخلاص و وفا اور توکل و اعتماد کی روشن داستان رقم کی ہے۔ خصوصاً فکری و اعتقادی بے راہ روی اور شذوذ سے اس کی تبلیغ و ترغیب نیز کتاب و سنت کے نام پر حقیقی کتاب و سنت سے ذہن و دماغ کو دور کرنے کی غیر انسانی روش پر اس طرح مکمل تعاقب اور کامیاب نقد و جرح کا کارنامہ انجام دیا ہے کہ ان کے انتقاد و استرداد پر مبنی ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی تخلیقات کی کہکشا میں علمی افق پر بے پناہ تابانیوں کے ساتھ جلوہ گر ہو گئیں۔ نتیجتاً مولانا غازی پوری کی شخصیت آسمان علم و ادب پر انھیں روشن پہلوؤں کی وجہ سے عروج و ارتقا کی تمام منزلوں کو عبور کر گئی۔ یہاں تک کہ تحقیق و جستجو کے حوالہ سے غیر مقلدین کے افکار و نظریات کے اندرونی جہاں کی بازیافت اور ان پر بے لاگ تنقیدی تحریروں کی واضح شناخت بن گئیں۔ آپ کے کارناموں پر نظر ڈالنے کے بعد بلا تامل یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ مذکورہ علمی و تحقیقی خدمات کی وسعتوں کا چند صفحات میں سمیٹنا اور انھیں اجاگر کرنا ناممکن نہیں تو از حد مشکل ضرور ہے۔ اس عمل زریں کے لیے تو پوری ایک کتاب درکار ہے، نیز ان سطور کے لکھنے والے کی دسترس سے بھی باہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ راقم کے نزدیک فکری بے راہ روی، عقائد کا فساد اور اعمال کی کج ادائی کے ایمان کش اثرات کو صحیح اسلامی تصور کے ذریعہ زیر و زبر کرنے والی آپ کی ان تحریروں کا محاکمہ و جائزہ بہت بڑی جسارت ہے جو کامل تین جلدوں میں پھیلی ہوئی ”ارمغان حق“ کی صورت میں غیر مقلدین کے حواس و اعصاب پر تانہوز برہنہ تلوار بن کر لٹک رہی ہے۔ پس تمام تر علمی و فنی شعور کے نقص کے شدید احساس کے باوجود خاکسار نے جلد اول کے مطالعاتی تاثرات کو سفینہ قرطاس پر منتقل کرنے کا عزم و ارادہ کیا ہے۔ یہاں اس بات کی وضاحت بھی مناسب ہے کہ ارمغان حق کہنے کو تو عقائد و افکار کے موضوعات پر مشتمل مضطرب سوالوں کے

تسلیمی بخش جوابات کا مجموعہ ہے جس کے متعلق عموماً اذہان و قلوب میں ہو سکتا ہے کہ علمی گہرائی و گیرائی کا یقین نہ پیدا ہو سکے کہ اس طرح کے مجموعے ادبی، لسانی اور اصلاحی خوبیوں سے متصف تو ہوتے ہیں لیکن علم خذف ریزے اس میں عام طور سے جگہ نہیں پاتے۔ بایں ہمہ ارمغان کا معاملہ مذکورہ تناظر میں بالکل مختلف اور برعکس ہے۔ موضوع کی جامعیت اور مضامین کی ندرت کے حوالے سے کہا جاسکتا ہے کہ دبستان حنفی کے افکار و خیالات اور اس کے مجموعی تصورات کے صواب و صحت کے ناقابل انکار ثبوت و شواہد کی بنیاد پر فتح و ظفر کی خوشگوار داستان اور مذہب و مسلک سے راہ فرار اختیار کرنے والوں کے عقائد و نظریات کی شکست و ریخت پر مشتمل ایک اہم علمی و تحقیقی دستاویز ہے جو ہر وان راہ عمل کے قیمتی سرمایہ پر شب خون مارنے والے رہزنوں سے حفاظت کا سامان اور صحیح اسلامی فکر پر مبنی حقائق و معارف کا وسیع ذخیرہ بھی ہے۔ یوں تو رافضی فکر و خیال کی روشنی میں ذہنی و فکری آزادی اور اجتہاد کی وسعت کے نام پر زعمائے اسلام کی زندگیوں کو مجروح کرنے والے بے ہنگم نعروں اور ابلیسی یلغاروں کے خلاف عقائد صحیحہ کے ترجمانوں اور محافطوں نے اپنی تقریروں، تحریروں کے ذریعہ ہر دور میں اس فسوں کے پردے کو چاک کیا ہے۔ بایں ہمہ اس دور رستائیز میں مذکورہ فکری طوفان اور ضلالت غیر مقلدیت کے طلسم کو توڑنے والی اس تحریر کو بھی دیکھئے جس کے اندر عقائد صحیحہ کی تمام شرحوں نے مخصوص ترنگ کے ساتھ ناقابل انکار جمالیاتی دلائل کا لباس پہن رکھا ہے۔

”اس وقت غیر مقلدین سخت احساس کمتری کا شکار ہیں اسی وجہ سے وہ اس قسم کے بے ہودہ و لالچہ باتیں عوام میں پھیلاتے ہیں اور اکابر دیوبند سے جاہلوں کو برگشتہ کرنے کی مقدس خدمات انجام دیتے ہیں۔ کرامات کے جزئی واقعات کو بنیاد بنا کر کسی کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کا عقیدہ اپنے اکابر کے بارے میں مارنے اور جلانے کا ہے اور یہ کہ ان کے اکابر کو اس پر قدرت حاصل ہے، اس کا ہلکا سے ہلکا نام شرارت رکھا جاسکتا ہے۔ غیر مقلدین شرارت کا یہی کام انجام دے رہے ہیں۔ معجزہ اور کرامت کے حق ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے اور اس کا منکر اہل سنت والجماعت سے خارج ہے۔ معجزہ نام ہے خرق عادت امر کا، انبیاء علیہ السلام کے ہاتھوں پر ظاہر ہوتا ہے۔ خرق عادت ہی کی ایک قسم کا نام کرامت ہے۔ کرامت اللہ والوں

کے ہاتھ پر ظاہر ہوتی ہے۔ نبی جس طرح ہر وقت معجزہ دکھانے پر قادر نہیں ہوتا اسی طرح ولی کے ہاتھ پر ہر وقت کرامت ظاہر نہیں ہوتی۔ اور جس طرح معجزہ اصلاً خدا کا فعل ہوتا ہے اسی کرامت بھی اللہ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے مردہ زندہ ہو جاتا ہے اور اندھا بینا ہو جاتا ہے اور کوڑھی اچھا ہو جاتا ہے اور آسمان سے کھانوں کا سجاد ستر خوان اتر آتا تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات کو دیکھ کر یہ کہنا کہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مارنے جلانے اور بیماریوں کو شفا دینے اور آسمان سے روزی برسانے پر قادر تھے، بالکل خلاف واقعہ اور خلاف حقیقت بات ہوگی، کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ تمام امور اللہ کی قدرت سے ظاہر ہوتے تھے۔ آں حضور ﷺ کے زمانے میں ایک شخص بائیں ہاتھ سے پانی پیتا تھا۔ آپ ﷺ نے اس سے کہا کہ دائیں ہاتھ سے پانی پو! اس نے شرارتاً کہا ”مجھ کو اس پر قدرت نہیں ہے۔“ آپ نے اس سے کہا کہ اگر تجھ کو اس پر قدرت نہیں ہے تو اب سچ مچ تجھے اس پر قدرت نہیں رہے گی۔ آپ کی بددعا کا اثر یہ ہوا کہ ساری زندگی اس کا دایاں ہاتھ کام کا نہیں رہا۔ آں حضور ﷺ کا یہ معجزہ تھا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کے بارے میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آپ نفع و نقصان کے مالک تھے۔ کرامت از قلم معجزات ہے جو اللہ کے نیک و صالحین بندوں سے ظاہر ہوتی ہے۔ کرامات کے واقعات سے عقیدہ مستنبط نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ایسا کرنا جائز ہوگا۔ جس طرح معجزہ انبیاء کے حق ہونے پر دلیل ہوا کرتا ہے اسی طرح کرامت سے بزرگوں کا اللہ سے قرب ظاہر ہوتا ہے۔ کرامت اس کی دلیل ہوتی ہے کہ اس بندہ کا مقام و مرتبہ اللہ کے یہاں بہت بلند ہے۔“ (دیکھئے ارمغان حق: ج ۱، ص ۳۴)

علوم اسلامی کے مزاج و روح سے نا آشنا اور اسرار شریعت سے غافل ظاہر پرست بندگان ہوا و ہوس نے اکابر امت کے صفائے قلب کے نتیجے میں ان کے ہاتھوں ظاہر ہونے والی خرق عادت کرامات کی بنیاد پر مسلک اہل سنت اور اکابر دیوبند پر شرک و بدعت اور عالم الغیب کے مدعی ہونے کا الزام لگا کر فکری دیوبند کو مجروح کرنا چاہا لیکن دجل و فریب کے اس مکروہ پروپیگنڈہ کے وقت اس حقیقت کو فراموش کر بیٹھے کہ خود ساختہ نظریات کا فسوں دیر تک قائم نہیں رہتا۔ مذکورہ

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

اقتباس بقید ہوش و حواس پڑھنے کے بعد میں نہیں سمجھتا کہ ایک عام شخص کی نگاہوں میں کرامات و معجزات کی ایسی دلنشین تشریح کے بعد علم الغیب اور عالم الغیب کی حقیقت مستور رہ جائے، شرط یہ ہے کہ ذہن مخصوص خیالات سے خالی ہو۔ دوسرے مقام پر غیر مقلدین کی نگاہوں میں کھٹکنے والے واقعہ کرامت کی تشریح اس انداز میں حضرت نے کی ہے کہ خرق عادت امور میں جو صالحین کے ہاتھوں ظہور پذیر ہوتے ہیں اس کی حقیقت و حشیت کے ساتھ ساتھ نام نہاد عقیدہ توحید کے علم برداروں کے علمی افلاس اور فقہی بصیرت سے محرومی پر بھی روشنی پڑتی ہے:

”کشف و کرامت کے کسی جزئی واقعہ سے کوئی عقیدہ مستبد کرنا غیر مقلدین حضرات کا نیا نیا چودھویں صدی کا اجتہاد ہے۔ اگر عقیدہ کی بنیاد اس قسم کے جزئی واقعات سے ہوں تو پھر اللہ کے سوا بندوں میں غیب دانی کی ایک طویل فہرست تیار ہو جائے گی اور غیر مقلدین کی جماعت کے بھی ایسے غیب دان بڑی تعداد میں سرفہرست نظر آئیں گے۔ ہاں یہ حقیقت ہے کہ ایمان کامل اور تقویٰ کا نور کبھی انسان میں ایک ایسی کشفی حالت پیدا کر دیتا ہے کہ اس کے لیے بہت سے منظونات یقین بن جاتے ہیں اور بہت سی وہ چیزیں جو دوسروں کے لیے مخفی ہوتی ہیں وہ اس کے لیے مشاہد ہو جاتی ہیں۔ مثلاً ہم کبھی آسمان کی طرف نگاہ کرتے ہیں تو کسی جھلملاتی چیز کے بارے میں وہم و خیال ہوتا ہے کہ وہ ستارہ ہے مگر اس کے ستارہ ہونے کا یقین نہیں ہوتا صرف وہم و خیال کے درجہ کی چیز ہوتی ہے۔ مگر دور بین سے دیکھنے والا قطعی فیصلہ کر دیتا ہے کہ وہ ستارہ ہے کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ یا مثلاً ایٹمی ذرات نگاہ سے نظر نہیں آتے مگر طاقت ور دور بینوں سے ان کا نظر آتا کوئی محال نہیں رہ گیا ہے۔ یہی حال اہل ایمان اور اہل تقویٰ اور عالمیوں کا ہے۔ تقویٰ اور ایمان کے کمال کی وجہ سے انسان کی باطنی طاقت اور معنوی بصارت بہت بڑھ جاتی ہے جیسے دور بین لگانے سے انسان کی بصارت بڑھ جاتی ہے۔ اس لیے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ارباب تقویٰ اور اہل ایمان کامل و خالص کو ان چیزوں کا مشاہدہ ہو جاتا ہے جو عام آدمیوں کے حد ادراک سے دور ہوتی ہیں مگر ایسا ہونا ہر وقت ضروری بھی نہیں، کبھی یہ ادراک ہوگا کبھی نہیں ہوگا۔ جیسے دور بین ہر وقت کام نہیں کرتی ہے کسی عارض کی وجہ سے اس کی قوت کمزور یا بالکل ختم ہو جاتی ہے۔ جیسے دور بین کے شیشہ پر دھول جم جائے یا اس کے محاذات میں کوئی آڑ آجائے۔

پہلی صورت میں دو بین صاف دیکھے گی نہیں، اور دوسری شکل میں بالکل نہیں دیکھے گی۔ اسی طرح اللہ والوں پر بھی مختلف حالتیں طاری ہوتی ہیں کبھی وہ عالم بالا تک پہنچ جاتے ہیں اور اس عالم کا غیب ان کے لیے مشاہد بن جاتا ہے اور کبھی عالم اسفل کی چیزوں کا بھی انھیں ادراک نہیں ہوتا:

گہے بر طارم اعلیٰ نشینم

گہے بر پشت پائے خود نہ بینم

بہر حال کشفی واقعات کو بغیاہ بنا کر کسی کے بارے میں یہ کہنا کہ انھیں علم غیب حاصل ہے یا ان کا عقیدہ علم غیب کا ہے حقائق سے بے خبری کا نتیجہ ہے اور جہالت کی بات ہے۔“ (دیکھئے ارمغان حق: ج ۱: ص ۳۲۵)

ایسا نہیں ہے کہ حقائق کرامت کی متذکرہ تشریح مولانا نے محترم کی ذہنی اختراع اور ذاتی خیالات ہیں بلکہ یہ اس نظریہ کی ترجمانی ہے جو ہر زمانہ کے جمہور علماء و محدثین کا مسلک رہا ہے۔ لہذا اس فکر کی صحت کے لیے بجائے خود بہت بڑی دلیل ہے مگر چوں کہ اس فرقہ باطلہ کے نزدیک سوائے علامہ ابن تیمیہ علیہ الرحمہ کے تمام اسلاف کے اقوال و اعمال چنداں حیثیت نہیں رکھتے خاص طور سے جب ان کے مزمومہ عقائد کے مخالف اور متصادم ہوں۔ پس مولانا نے محترم نے مذکورہ جماعت باطلہ کے مزاج کے مطابق علامہ ابن تیمیہ ہی کے اقوال و ارشادات سے اپنی تحریر کو آراستہ کیا تاکہ نفس پرستوں کے لیے حرف گیری کی راہیں بالکل مسدود ہو جائیں:

”وإذا كان القلب معموراً بالتقوى انجلت له الامور والكشف“ یعنی جب

تقوی سے دل آباد ہو جاتا ہے تو آدمی کے لیے معاملات بالکل واضح اور کھل جاتے ہیں۔“

(فتاویٰ ابن تیمیہ: ج ۲۰: ص ۴۵)

نیز فرماتے ہیں:

”وكلما قوى الايمان فى القلب قوى الكشف الامور له وعرف حقائقها

من بواطلها وكلما ضعف الايمان ضعف الكشف له“ یعنی جب دل میں ایمان قوی

ہو جاتا ہے تو اس کا کشف بھی بڑھ جاتا ہے اور چیزیں اس کے لیے کھل جاتی ہیں وہ حقیقتوں کو

پالیتا ہے۔ اور جب ایمان کمزور ہوتا ہے تو دل کا کشف بھی کمزور ہو جاتا ہے۔“ (ایضاً)

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

نیز فرماتے ہیں:

”وایضاً فاذا كانت الامور الكونية قد تنكشف للعبد المؤمن لقوة ایمانية یقیناً وظناً فالامور الدینیة كشفها له بطریق الاولی“ یعنی جب بندوں کے لیے اس کے ایمان کی قوت کے مطابق عالم کون یعنی دنیا و آخرت کے امور کبھی یقین اور کبھی ظن کی شکل میں کھل جاتے ہیں تو دینی امور کا کشف تو ان کو بدرجہ اولی آسان ہے۔“ (ایضاً)

اور اب آخری بات بھی اسی فتاویٰ سے سن لیں:

”یعنی بہت سے اہل ایمان اور اہل کشف کے دل میں اللہ یہ ڈالتا ہے کہ یہ کھانا حرام ہے یہ آدمی کافر ہے، یہ آدمی فاسق ہے، یہ آدمی دیوث ہے، یہ آدمی لوٹی ہے، یہ آدمی شرابی ہے، یہ آدمی گویا ہے، یہ آدمی جھوٹا ہے۔ ان باتوں کو بتلانے کے لیے اس کے پاس کوئی ظاہری اور کھلی دلیل نہیں ہوتی ہے محض اللہ کے دل میں ڈالنے سے اللہ والے ان باتوں سے باخبر ہوتے ہیں۔“ (ایضاً: ص ۳۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی ان عبارتوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ عام آدمی کی قوت علم اور ہے اور خاصان خدا کی قوت علم اور ہے۔ عام آدمی کے وسائل علم و معرفت اتنے نہیں جتنے سے مقربان بارگاہ الہی کو نوازا گیا ہے۔ عام آدمی کی حد ادراک صرف اسی عالم تک ہے جب کہ خاصان خدا اور اہل ایمان و تقویٰ کی حد ادراک اس عالم کو پار کر کے اس عالم تک بھی ہے۔ مگر اس کی وجہ سے ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ انھیں علم غیب حاصل ہے، یہ غیب دان ہیں، یہ جہالت اور بددینی ہے..... بزرگوں سے کشف و کرامات کے واقعات کا منقول ہونا تو اثر سے ثابت ہے اور اہل صلاح و تقویٰ سے کشف و کرامات کا صادر ہونا عین ممکن ہے۔ تمام اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے اسی طرح بزرگان دیوبند کا معاملہ ہے۔“ (ارمغان حق: ج ۱: ص ۳۷)

سلف صالحین اور اولیائے کاملین کی ذات سے متعلق خرق عادت امور اور ان کی عظمت و شان اور ان کی برتری و بزرگی کا انکار اس شیعیت زدہ اور نیچری مزاج فرقہ باطلہ کی نہ صرف شیطانی خصلت اور فطرت ہے بلکہ سلف صالحین پر باطل جرح و تشنیع اور ان کی کردار کشی اس

(بی: د: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

طبقہ ناسعود کی مجبوری بھی ہے کہ اس کمرہ عمل کے بغیر نفس کی بے محابا آزادی اور شریعت الہیہ کے جسم پر عمل جراحی اور اجتہاد کی اتھارٹی کا حاصل ہونا متصور نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی جمہوری، اجماعی اور تقلیدی شاہراہ کو چھوڑ کر نفس کے راستہ پر جب کوئی نامراد قدم رکھتا ہے تو منزل مقصود کے حصول میں ناکام رہتا ہے۔ ہاں اسلام سے منحرف راستہ میں موجود مختلف گھاٹیوں میں گرتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ اپنے ذہن و عقل کی برتری کے زعم میں نجوم اسلام کی روشن شاہراہ سے ہٹ کر عقائد کی نئی راہ دریافت کرنے میں سکون و اطمینان سے محروم سرگرداں زندگی زخم زخم افکار و خیالات کے ساتھ بے نیل و مرام اس دنیا سے رخصت ہو جاتی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو واضح ہوگا کہ عقائد و اعمال میں تمام فتنوں کا سرچشمہ اور خسران کا سبب یہی نفس کی آزادی اور اسلاف سے بیزاری کا عمل ہے جو قدم قدم پر نئے فتنوں کے دروازے کھولتا رہتا ہے۔ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا راستہ اور طریقہ نہ صرف صراط الذین انعمت علیہم کا مصداق ہے بلکہ ان حضرات کی پیروی وہ بابرکت قلعہ ہے جس کے اندر رہنے والا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے نئے نئے فتنوں سے محفوظ و مامون رہتا ہے۔ اور جب کوئی شخص ان حفاظتی حدود کو پھلانگ جاتا ہے تو نہیں کہا جاسکتا ہے کہ کس گڈھے میں جا گرے گا۔ غیر مقلدین نے اتباع ائمہ کی رسی اپنی گردن سے کیا اتاری کہ جو شخص جس شکاری کی زد میں آیا اسی کے جال میں گرفتار ہوا۔ غیر مقلد عالم قاضی عبدالاحد خان پوری لکھتے ہیں:

”پس اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث، مبتدعین، مخالف سلف صالحین جو حقیقت ماحضہ الرسول سے جاہل ہیں وہ صفت میں وارث اور خلیفہ ہوئے ہیں شیعہ اور روافض کے یعنی جس طرح شیعہ پہلے زمانوں میں باب اور دہلیز کفر و نفاق کے تھے اور مدخل ملاحدہ و زنادقہ تھے اسلام کی طرف سے یہ جاہل بدعتی اہل حدیث اس زمانہ میں باب اور دہلیز اور مدخل ہیں ملاحدہ اور زنادقہ منافقین کے بعینہ مثل اہل تشیع۔“ (غیر مقلدین اپنے اکابر کی نظر میں: ص ۳۰۔ بحوالہ فرقہ اہل حدیث پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ: ج ۸۴۔ مولانا الیاس گھمن پاکستان)

ایک انصاف پسند اور اعتدال پسند طبیعت کے انشراح کے لیے اثبات کرامت کی

(بی: د: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

متذکرہ بالا تحریریں اور دلائل ہر لحاظ سے کافی و شافی ہیں مگر چوں کہ الحاد و زندقہ کی فکر میں پرورش والے اصول و قوانین جو ہر مقام پر تمام آفاقی افکار کو اپنے عقل نارسا کی میزان پر تو لیتے ہیں اور اسی معیار پر رد و قبول کا فیصلہ بھی کرتے ہیں، اس لیے مدوح محترم نے امور عجیبہ اور کرامات کی حقانیت کو ثابت کرنے کے لیے محض نرے منطقی استدلالات سے کام نہیں لیا بلکہ اثبات مدعا میں انھوں نے انتہائی تسلسل کے ساتھ چالیس حیرت انگیز واقعات و کرامات کا ذکر کیا ہے۔ لطف یہ ہے کہ یہ تمام واقعات طبقہ غیر مقلدین اور کرامت کے منکرین کے حلقہ کی سب سے معتبر شخصیت علامہ ابن تیمیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ حد یہ ہے کہ غیر مقلد بزرگ کی کرامت بھی استشہاد اذکر کر کے فکر و عمل کے تضاد کی حقیقت پر سوالیہ نشان قائم کر کے اس انداز سے بیان کیا ہے کہ منکرین کے بغض و عناد اور جہالت پر مبنی اعتراض کی دھجیاں بکھرتی ہوئی نظر آتی ہیں جو انھوں نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا قاسم نانوتوی علیہ الرحمہ کی باکمال ولایت و بزرگی پر قائم کیا ہے:

”دارالعلوم دیوبند کے بانی حضرت مولانا قاسم نانوتوی علیہ الرحمہ کا ولایت بزرگی میں مقام بہت بلند تھا ان کی زندگی تقویٰ و پرہیزگاری عبادت و عبادت کا کامل و مکمل نمونہ تھی، ان کے تقویٰ و بزرگی کی شہادت ان کے تمام معاصرین نے دی ہے۔ شیعوں سے آپ کی مناظرانہ گفتگو ہا کرتی تھی اسی طرح کی ایک گفتگو میں شیعوں کے بڑے بڑے علما کو منہ کی کھانی پڑی تھی اور عوام میں ان کی کافی بے عزتی و بدنامی ہوئی تھی۔ شیعوں نے حضرت نانوتوی سے بدلہ لینے کی سازش رچی۔ انھوں نے ایک چھوٹا سا جنازہ تیار کیا اور ایک نوجوان کو اس پر سلا یا اور اسے سکھایا کہ ہم جنازہ کی نماز مولانا قاسم نانوتوی سے پڑھوائیں گے، وہ جب دوسری یا تیسری تکبیر کہیں تو تم کو دکر بھاگنا۔ اس طرح حضرت نانوتوی کا تماشا بنے گا اور ہم ان سے اپنی بدنامی اور اپنے علما کی بے عزتی کا بدلہ لیں گے۔ چنانچہ حسب پروگرام شیعہ جنازہ تیار کر کے حضرت نانوتوی کے پاس گئے اور ان سے مصنوعی جنازہ پڑھانے پر اصرار کیا۔ حضرت نانوتوی تیار نہیں تھے، انھوں نے بہت ضد کی تو حضرت تیار ہو گئے۔ جب جنازہ کے قریب پہنچے تو ان کے قلب میں یہ ڈال گیا کہ یہ سب شیعوں کی شرارت ہے اور آپ سے انتقام لینے کی سازش ہے۔ حضرت کا چہرہ غصہ سے سرخ ہو رہا تھا مگر آپ نے نماز جنازہ پڑھائی اور غصہ کی حالت میں فرمایا کہ اب



یہ شخص قیامت تک اٹھ نہیں سکے گا۔ نو جوان مرچکا تھا اور شیعوں میں آہ و بکا مچ گیا۔ حضرت کی یہ کرامت دیکھ کر بہت سے شیعہ خاندان نے شیعیت سے توبہ کر لی اور صحیح العقیدہ سنی مسلمان بن گئے..... غیر مقلدین نے اس واقعہ کو بہت اچھالا اور اسی واقعہ کو بنیاد بنا کر یہ پروپیگنڈہ شروع کیا ہے کہ دیوبندیوں کا اپنے اکابر کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ انھیں مارنے اور جلانے پر قدرت حاصل تھی۔ ہم دیوبندی کیا عقیدہ رکھتے ہیں غیر مقلدین کو ہم سے پوچھنا چاہئے نہ کہ اپنی طرف سے گڑھ کر جو عقیدہ چاہیں ہماری طرف منسوب کر دیں۔ اس کا نام شرارت ہی رکھا جاسکتا ہے۔ کرامات کا انکار کرنا یا اس کا استہزاء اور مذاق کرنا بد عقیدگی کی دلیل ہے..... صحابہ و تابعین اور بزرگوں کی کرامات کے بے شمار واقعات ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ان میں کچھ کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً اسید بن حنظلہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ وہ جب سورہ کہف پڑھتے تو آسمان میں چھتری نما بادل پیدا ہو جاتا اور اس میں چراغوں کی طرح روشنی ہوتی۔ یہ فرشتے ہوتے جو ان کی تلاوت سننے کے لیے آسمان سے آتے..... حضرت عبادہ بن بشر اور حضرت اسید بن حنظلہ ایک دفعہ اندھیری رات میں آپ ﷺ کے پاس سے اپنے گھر جا رہے تھے تو ان کے لیے روشنی پیدا ہو گئی اور جب ایک موڑ پر دونوں الگ ہوئے تو دونوں کے ساتھ الگ الگ روشنی ہو گئی۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ آں حضور ﷺ کے تین مہمانوں کو اپنے گھر لے گئے۔ کھانا کم تھا، چراغ کو حیلے سے بجھا دیا، مہمانوں نے آسودہ ہو کر کھانا کھایا۔ حضرت ابوبکر نے کچھ نہیں کھایا، بعد میں دیکھا تو بچا ہوا کھانا پہلے سے زیادہ تھا۔ پھر اس کھانے کو آپ ﷺ کے بہت سے اصحاب نے کھایا اور سب آسودہ ہوئے۔ حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے ایک قلعہ کا محاصرہ کیا۔ قلعہ والوں نے کہا کہ ہم قلعہ کو تمہارے حوالے اس وقت کریں گے جب تم یہ زہر پی لو۔ انھوں نے زہر پی لیا اور انھیں کچھ نہیں ہوا۔ آں حضور ﷺ کے غلام حضرت سفید راستہ بھول گئے۔ راستہ میں ایک شیر ملا، انھوں نے شیر سے کہا کہ وہ آں حضور ﷺ کے قاصد ہیں تو شیر ان کو صحیح راستے کی رہنمائی کر دی۔ حضرت عمر نے مسجد نبوی کے منبر سے یا ساریہ! الجبل کی آواز لگائی اور حضرت ساریہ کو یہ آواز ملک شام میں سنائی دی..... صحابہ کرام سمندر پار کرنا چاہتے تھے سمندر کا پار کرنا مشکل تھا۔ حضرت علاء نے دعا کی، تمام اصحاب رسول گھوڑوں کے ساتھ سمندر

میں کود گئے اور سمندر پار کر لیا اور گھوڑوں کی زین تک نہیں بھیگی۔ اپنے لیے انھوں نے دعا کی کہ مرنے کے بعد ان کا بدن لوگ نہ دیکھیں، قبر میں جب ان کو اتارا گیا تو ان کا بدن قبر سے غائب تھا۔ حضرت ابو مسلم خولانی اپنے اصحاب کو لے کر دجلہ چلتے ہوئے پار کر گئے۔ اسود عسی جو نبوت کا دعویٰ کرتا تھا، اس نے ابو مسلم خولانی سے اپنی رسالت کا اقرار لینا چاہا تو انھوں نے انکار کیا۔ اس نے کہا کہ تم محمد کو اللہ کا رسول سمجھتے ہو؟ انھوں نے کہا ہاں، میں آپ ﷺ کے رسول ہونے کی گواہی دیتا ہوں۔ اس پر اسے غصہ آیا اور ان کو آگ میں ڈال دیا۔ لوگوں نے دیکھا کہ وہ آگ میں کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں اور آگ ان کے لیے برود و سلام بن گئی..... حسن بصری کو حجاج تلاش کر رہا تھا، وہ انھیں سزا دینا چاہتا تھا۔ اس کے سپاہی چھ دفعہ ان کے گھر گئے۔ انھوں نے اللہ سے دعا کی تھی کہ وہ اس کے سپاہیوں کو نظر نہ آئیں۔ چنانچہ وہ موجود رہتے مگر حجاج کے سپاہی ان کو دیکھ نہیں پاتے۔ انھیں کا واقعہ ہے کہ ایک خارجی ان کو ستاتا تھا انھوں نے بد دعا کر دی، وہ اسی وقت گرا اور مر گیا۔ مطرف بن عبد اللہ جب گھر میں داخل ہوتے تو ان کے برتن بھی ان کے ساتھ تسبیح پڑھتے۔ عبد الواحد بن زید کو فاجعہ کا اثر ہو گیا تھا۔ انھوں نے اللہ سے دعا کی تھی کہ وضو کے وقت ان کے اعضا اصلی حالت پر ہو جایا کریں۔ چنانچہ جب وہ وضو کرتے تو ان کے اعضا ٹھیک ہو جاتے اور وضو کے بعد پھر فاجعہ زدہ ہو جاتے۔ ان کی کرامت کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ہذا باب واسع“ (ج: ۱۱: ص ۲۸۲) یعنی اس طرح کے واقعات بے شمار ہیں۔“ (ارمغان حق: ج: ۱: ص ۳۵۴)

صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین اور دیگر صلحاء امت کے ذریعہ وقوع پذیر ہونے والے حیرت انگیز واقعات و کرامات جو تاریخ کے اوراق میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں ان کا ذکر کر کے مولانا محترم نے یہ ثابت کیا ہے کہ تو اتر سے ثابت ان واقعات کا انکار اس شخص کے لیے ممکن نہیں جو روح اسلام سے ذرا بھی آشنائی اور قدرت خداوندی پر یقین رکھتا ہو۔ پس کتاب و سنت کی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کے لیے نام نہاد مدعی غیر مقلدین کے گروہ کے لیے دعوائے اتباع اسلاف کے علی الرغم قرن اول میں رونما ہونے والے امور عجیبہ کے تسلیم اور اعتراف حق سے راہ فرار کسی طرح ممکن نہیں ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ بندگان ہوا و ہوس اور عباد خواہشات نفس کی

نگاہوں میں ان کے گھر کے افراد کے لیے یہی خرق عادت امور عین بزرگی کا ثبوت اور کامل ایمان ہے۔ ظاہر ہے کہ حق و باطل کی پیمائش کے متعلق غیر مقلدین کا دہرا پیمانہ ان کے عقیدے کے فساد و تضاد کی چغلی نہیں بلکہ وضاحت اور بیاں دہل اعلان کر رہا ہے کہ کشف و کرامت کے متعلق اکابرین دیوبند پر عموماً اور حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی پر خصوصاً جو دعویٰ عالم الغیب کے الزامات و اتہامات چسپاں کیے گئے ہیں تمام تر بغض و عناد اور تعصب و جہالت پر مبنی ہیں۔ حضرت مولانا علیہ الرحمہ نے گروہ باطل کے اسی اعتبار معیار کی قلعی ان کے رہنماؤں کی کرامت کا ذکر کر کے کھولی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”بزرگوں سے کرامات کا ظہور تو اتر سے ثابت ہے۔ اس کا انکار کرنا مشاہد و محسوس چیز کا انکار کرنا ہے۔ اب اگر اسی طرح کی کوئی کرامت دار العلوم دیوبند کے اکابر سے ظاہر ہو جائے تو غیر مقلدین کو اس پر تعجب کیوں ہے؟ اور اگر حضرت نانوتوی کے ہاتھ پر کرامت ظاہر ہو جائے کہ ان کی بددعا سے ان کا کوئی دشمن مرجائے اور اس کا فائدہ یہ ہو کہ بہت سے گمراہ راہ حق پر آجائیں اور بدعقیدہ صحیح العقیدہ بن جائیں تو آخر غیر مقلدین کی پیشانی پر شکن کیوں پڑ جاتی ہے؟ مولانا عبداللہ غزنوی مشہور بزرگ صوفی غیر مقلد اہل حدیث عالم تھے۔ انھوں نے ایک مرتبہ اپنے شاگرد میاں غلام رسول سے غصہ میں فرمایا کہ ’مولوی رسول! تو مولوی شدی، محدث شدی، عالم شدی، واعظ شدی، واللہ ہنوز مسلمان نہ شدی۔‘ یعنی مولوی رسول! تم مولوی ہو گئے، محدث بن گئے، عالم بن گئے، واعظ بن گئے، مگر خدا کی قسم ابھی مسلمان نہیں بنے۔‘ یہ کہنا تھا کہ مولوی غلام رسول میاں فرش پر گر گئے اور تڑپنے لگے۔ پھر مولانا عبداللہ غزنوی نے ان سے کہا کہ ’گولا الہ اللہ‘ یعنی لا الہ الا اللہ کہو۔ یہ کہنا تھا کہ مسجد کے در و دیوار سے لا الہ الا اللہ کی آواز آنے لگی۔‘ (داؤد غزنوی ص: ۱۶، بحوالہ ارمغان حق ج: ۱ ص: ۳۵۵)

اسلامی نظام کے تمام شعبہ ہائے حیات میں جذبات دل کی صداقت کو اساسی درجہ حاصل ہے جسے ہم نیتوں کی پاکیزگی سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ عنصر گراں مایہ جب کسی شخصیت میں درجہ کمال پر ہوتا ہے تو ایمان و یقین اور اخلاص و وفا اور عمل صالح کے صفحہ قرطاس پر اخلاص و للہیت، امانت و دیانت، اخلاقی اقدار کی بلندی اور روح و قلب کی پاکیزگی کی ایمان افروز و دلربا داستان رقم

کر جاتا ہے۔ بصورت دیگر یعنی مذکورہ جنس گراں مایہ کے بغیر زندگی اپنی تخلیق کے اغراض و مقاصد سے اس طرح غافل ہو جاتی ہے کہ تعلیمات الہیہ میں تہدیدی ارشادات و فرامین بھی زنگ آلود قلوب پر اثر انداز نہیں ہو پاتے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے علم ظاہری کے پندار میں انسان خود کو مافوق البشر تصور کرنے لگتا ہے۔ علمی و دینی اور ایمانی افلاس کے باعث خدا باغیانہ تہذیب کی ذہنی و فکری غلامی کو آزادی، ترقی اور روشن ضمیری کا نام دے کر مطمئن ہو جاتا ہے۔ بالآخر اسی ذہنی آوارگی اور روحانیت نا آشنا سطحی علوم کے لٹن سے بد اخلاقی، بد کرداری، مفاد پرستی، تعصب پرستی، اباحت پسندی اور مذہب بیزاری جنم لیتی ہے۔ مصلحت کی خون آشام تلواریں صداقت کے خون کے لیے برہنہ ہو جاتی ہیں، حق و انصاف کے پیانے بدل جاتے ہیں۔ سلف صالحین کے افکار و نظریات فرسودہ اور ان کے اجتہادات و تشریحات غیر معتبر قرار پاتی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ زندگی مکمل خواہشات نفس کی تکمیل کی خوگر اور آوارگی میں شتر بے مہار ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے یہ صورت حال رہروان قافلہ اسلام کے قلوب کے لیے سخت اضطراب کا سبب اور سوہان روح ہے لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ متذکرہ تمام امکافی صورتیں ترک تقلید کے پلیٹ فارم سے کتاب و سنت کی تحقیق کے نام پر انتہائی ططنہ اور زور و شور کے ساتھ رونما ہوئیں۔ طبقہ غیر مقلدین کے اعظم تحریف و تلمیس کے نقش قدم پر چلنے والے مولانا یوسف جے پوری نے امانت و دیانت کا خون کر کے اسلامی قانون کی اہم اور معتبر کتاب ”ہدایہ“ کے مندرجات کو اپنے سطحی علم کی روشنی میں غلط ثابت کرنا چاہا اور اسے کلام الہی کے ہم رتبہ قرار دینے کا الزام فقہائے احناف کی مقدس ذات پر قائم کرنے کی ناکام کوشش کی۔ علمائے صالحین کے وقار کو مجروح کرنے کی اس ناپاک مہم اور گھناؤنے طرز عمل پر مولانا غازی پوری علیہ الرحمہ جیسی جری، نڈر اور علوم و اتقان سے معمور ذات کیوں کر خاموش رہ سکتی تھی۔ سو مولانا نے معظم نے اس باطل ریمارک کا پوسٹ مارٹم کر کے نہ صرف ان کی عصبيت کا پردہ فاش کیا ہے بلکہ ان کے علمی افلاس اور فکری امراض کو بھی آشکار کر دیا ہے۔ بے غبار عبارتوں میں تحریف و ترمیم کے ذریعہ کارخانہ شرع میں فساد عظیم پیدا کرنے والے ”صاحب حقیقۃ الفقہ“ کے اعمال خبیثہ پر حضرت مولانا کی گرفت ان کی دقیقہ رسی، ان کی ژرف نگاہی اور قوت استدلال کا اندازہ ذیل کے اقتباس سے بخوبی آپ لگا سکتے ہیں:

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

”میرا خیال ہے جس غیر مقلد نے یہ بات اڑائی ہے کہ ”ہدایہ“ میں لکھا ہے کہ ہدایہ قرآن کی طرح ہے، اس نے غالباً حکیم صادق سیالکوٹی غیر مقلد کی کتاب ”سبیل الرسول“ سے یہ بات نقل کی ہے۔ اس لیے کہ یہ جھوٹ سبیل الرسول والے نے ہی بولا ہے کہ وہ لکھتا ہے ”جس طرح قرآن کے بعد اصح الکتاب صحیح بخاری ہے اسی طرح احناف میں ہدایہ کا درجہ ہے کہ ہدایہ ہی میں لکھا ہے کہ ”ان الهدایہ کالقرآن“ کہ ہدایہ مثل قرآن کے ہے۔“ (ص ۲۲۸) حکیم صادق سیالکوٹی سبیل الرسول کے مصنف نے خدا کا ادنیٰ سا خوف رکھے بغیر اتنا بڑا جھوٹ گڑھا ہے۔ ہدایہ کوئی نایاب کتاب نہیں ہے، ہر عربی مدرسہ میں اس کا ایک نہیں کئی نسخہ موجود ملے گا۔ کسی غیر مقلد کا آپ ہاتھ پکڑیے اور کسی بھی آس پاس کے مدرسہ میں لے جا کر اس کے ہاتھ میں ہدایہ دیدیجئے اور اس کہنے کے دکھلاؤ! ہدایہ میں یہ بات کہاں لکھی ہے؟ وہ ہدایہ کے اوراق ساری زندگی التما پلٹتا رہے گا مگر ہدایہ میں اسے یہ بات نظر نہیں آئے گی۔ غیر مقلد علما خود تو جھوٹ بولتے ہی ہیں، افسوس یہ ہے کہ وہ اپنے عوام کو بھی جھوٹ کی راہ پر لگا رہے ہیں۔ حکیم صادق سیالکوٹی نے اپنی کتاب سبیل الرسول میں مولانا یوسف جے پوری کی کتاب ”حقیقۃ الفقہ“ سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ حقیقۃ الفقہ کی باتیں کبھی حوالہ دے کر اور کبھی بلا حوالہ دیے ہوئے اس کتاب میں نقل کرتے رہتے ہیں۔ یہ بات بھی انھوں نے غالباً حقیقۃ الفقہ سے اڑائی ہے مگر حقیقۃ الفقہ والے نے ہدایہ کا نہیں مقدمہ ہدایہ کا حوالہ دیا ہے۔ ہمارے پاس جو ہدایہ ہے ہم نے اس کا مقدمہ دیکھا ہے۔ ہمیں یہ بات ہدایہ کے مقدمہ میں بھی نظر نہیں آئی۔ یقیناً یوسف جے پوری نے بھی جھوٹ بولا ہے، یا معلوم نہیں اس کے نزدیک ہدایہ کے مقدمہ سے کیا مراد ہے؟ بہر حال یوسف جے پوری کی پوری بات سنئے فرماتے ہیں: ”یہ ہدایہ ہے جس کی شان میں یہ شعر مقدمہ ہدایہ میں منقول ہے:

ان الهدایہ کالقرآن قد نخت  
ما صنفوا قیداً فی الشرع من کتب

ہدایہ یہ قرآن کی طرح ہے جس نے تمام پہلی کتابوں کو جو شروع میں لکھی گئیں منسوخ کر دیا ہے۔“ (حقیقۃ الفقہ ص ۵۴)

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مقدمہ)

”..... قطع نظر اس کے کہ یہ شعر کس کا ہے اور کہاں لکھا ہے؟ آئیے ہم دیکھیں کہ اس شعر کے ترجمہ میں غیر مقلدین کے مجتہدین علما کیسا غچہ کھا رہے ہیں۔ نہ تو حکیم صادق سیالکوٹی نے شعر سمجھا اور نہ ہی مولانا یوسف جے پوری نے شعر کا مفہوم و مطلب جانا۔ شعر کا صحیح اور با محاورہ ترجمہ یہ ہے ”بے شک ہدایہ نے قرآن کی طرح پہلے کی تمام فقہی کتابوں کو منسوخ کر دیا ہے۔“ شعر کہنے والے کا مقصد یہ ہے کہ جس طرح قرآن نے گزشتہ تمام آسانی کتابوں کو اپنی فصاحت و بلاغت اور اسرار و حکم اور آخری کتاب ہونے کی وجہ سے منسوخ کر دیا ہے اسی طرح ہدایہ اپنے عمدہ اسلوب تحریر، عبارت کی جامعیت و بلاغت و جزالت کی وجہ سے پہلے کی تمام فقہی کتابوں سے فائق ہے۔ اگر صرف ہدایہ کو پڑھ لیا جائے تو فقہ کی کسی اور کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔“ (ارمغان حق ج ۱ ص ۲۶۰)

زبان و ادب کی فنی باریکیوں کے حوالے سے مولانا نے محترم کی استدلالی کیفیت اور اس کی اہمیت و معنویت کا اندازہ اسی وقت ممکن ہے جب عبارتیں سامنے آجائیں۔ اور ان کے مطالعہ کے بعد ذہن یہ اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آپ کو اردو و عربی دونوں زبانوں پر یکساں عبور حاصل ہے اور آپ دونوں زبانوں کی دریاؤں سے یکساں سیراب ہوئے ہیں۔

”اہل علم جان رہے ہیں کہ شعر میں ’الہدایہ‘ ’ان‘ کا اسم ہے اور ’کالقرآن‘ سے آخر تک سب مل ملا کر ’ان‘ کی خبر ہے۔ اور پورے شعر کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو میں نے کیا ہے مگر غیر مقلدین کے قابل لوگ ’ان الہدایہ‘ کو مبتدا بنا کر ’کالقرآن‘ کو خبر بنا دیتے ہیں اور یہیں بات کو پوری کر رہے ہیں اور ترجمہ کرتے ہیں کہ ہدایہ قرآن کی طرح ہے۔ واہ رے قابلیت! اگر جملہ یہیں پر مکمل ہوتا تو پھر ضروری تھا کہ ’کالقرآن‘ کے بعد ’الذی‘ یا ’التي‘ اسم موصول لایا جاتا، بلا اس کے عبارت درست نہیں ہو سکتی تھی۔ اور کمال تو مولانا یوسف جے پوری کا ہے۔ ’فی الشرع‘ کا ترجمہ آپ کرتے ہیں ’شروع میں‘ ایسے پاگلوں کو جے پور سے لا کر آگرہ کے پاگل خانہ میں کیوں نہیں رکھ دیا گیا۔ بھلا بتائے جس کو عربی کے ایک معمولی شعر کا ترجمہ کرنے کا سلیقہ نہ ہو، جو عربی کی معمولی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکتا ہو اور نہ سمجھ سکتا ہو اس کو شوق ہوتا ہے ہدایہ کے خلاف منھ زوری دکھلانے کا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون (ایضاً ص ۶۱)

ان بے مایگان علم کے تحریف و ترمیم اور دجل و فریب کے بے شمار نمونے حضرت مولانا کی نگاہ نقد میں آئے۔ متعدد مثالیں اس باب میں بھی ذکر کی ہیں جن سے غیر مقلدین کی فکری سطح اور علمی افلاس کی وضاحت ہوتی ہے۔ بہتر ہے کہ داستان تحریف و جہل کا ایک ٹکڑا مزید نقل کر دوں:

”چوں کہ غیر مقلدین کو حقیقۃً الفقہ پر بڑا ناز ہے اور اس کا مولف جو جاہل محقق تھا اس کو یہ لوگ بڑا محقق سمجھتے ہیں۔ اس لیے ذرا اس کی قابلیت کا ایک نمونہ اور اہل علم ملاحظہ فرمائیں مگر شرط یہ ہے کہ قہقہہ نہ لگائیں۔ تدریب الراوی سے امام شافعی کا یہ قول نقل کیا ہے: ”وَكُلُّ مَنْ يَقُولُ: اِيَاكُمْ وَالْاِخْذَ بِالْحَدِيثِ الَّذِي اتَاكُمْ مِنْ بِلَادِ اَهْلِ الرَّائِے الْاَبْعَدِ التَّفْئِشِ“ اور اس کا ترجمہ یہ کیا ہے: ”کوئی حدیث بھی عراق سے آوے اور اس کی اصل حجاز سے نہ ہو تو نہ قبول کی جائے اگرچہ صحیح ہو۔ نہیں چاہتا ہوں مگر خیر خواہی تیری۔“ (۱۳۴) یہ ہے ’الا بعد التفئش‘ کا شاندار، شاہ کار ترجمہ! مہنتی ہوتا تو یوسف جے پوری کی قابلیت پر پورا ایک قصیدہ کہہ دیتا۔ میں کیا بتاؤں جب میں غیر مقلدین مجتہدین کی قابلیتوں کے نمونے دیکھتا ہوں تو حیران ہو کر سوچتا ہوں کہ جہل مرکب کے یہ گرفتار آخر کب اپنی اوقات پہچانیں گے؟ ایسے لوگ امت کو گمراہی کی کس خندق دکھائی میں ڈالیں گے؟ آقائے دو جہاں ﷺ کی پیشین گوئی آج ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ جاہل دین کے ٹھیکے دار بن گئے ہیں، انھوں نے حرام و حلال کی تمیز اٹھا دی ہے۔ ضلّوا فاضلّوا کا پورا نقشہ آج نگاہوں کے سامنے ہے۔“

(ارمغان حق: ج ۲: ص ۲۶۲)

مذکورہ اقتباس میں امام شافعی کی عبارت کا نفس کے مطابق ترجمہ کر کے یوسف جے پوری نے جو اپنی جہالت اور خیانت کا بدترین ثبوت پیش کیا اس کا ادراک ایک معمولی بلکہ مبتدی عربی کی طالب علم کے لیے مشکل نہیں۔ لہذا عام اردو داں قارئین کے لیے حضرت مولانا نے اس کا حقیقی اور صحیح ترجمہ اس طرح کیا ہے۔ ”امام شافعی فرماتے تھے کہ اہل الرائے شہروں سے جو حدیث آئے اس کو چھان بین کر کے ہی لینا۔“ (حاشیہ ارمغان ۲۶۲)

دین اسلام کی سب سے اہم بنیاد اور اعلیٰ ستون ایمان ہے جس کا تعلق دل سے ہے۔ یہ داخلی کیفیت کا نام ہے۔ اللہ اور اس کے رسول سے سچی محبت والفت میں ڈوبے ہوئے جذبات اور

(بی: دوکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

اسی رب العالمین ورحمۃ للعالمین کی صدق دل سے اطاعت و سرائفگندگی کا نام ہے۔ یہ شریعت حقہ کے آگے ہزار جان سے سر تسلیم خم کرنے کی قوت اور نفس و شیطان کی فریب انگیزیوں کے خلاف مجاہدات و ریاضات کی روحانی طاقتوں کا سرچشمہ ہے۔ اس کے برخلاف دلوں کی دنیا جب متذکرہ سچے ایمانی سرمائے سے محروم ہوتی ہے تو کردار و افعال پر خواہشات کا غلبہ و حکمرانی ہو جاتی ہے۔ شرعی احکام و قوانین خود ساختہ پرداختہ افکار و خیالات کے سانچے میں ڈھل جاتے ہیں مگر فریب کا بازار گرم ہو جاتا ہے۔ عبادات خدا و رسول کے لیے نہیں بلکہ نفس کے اطمینان کے لیے ادا کی جاتی ہیں اور یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے۔

روح ایمانی کے خلاف صفحات و عقائد پر ابھرنے والی متذکرہ بالا تمام تصویریں طائفہ بوالہوس غیر مقلدین پر صادق آتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کے تمام احکام و مسائل میں، فروعی ہوں یا اصولی، جمہور کے خلاف انھوں نے اپنی الگ متوازی راہ نکالی ہے اور صداقت و عدالت اور امانت و دیانت کو بالائے طاق رکھ کر جمہور علمائے اسلام خصوصاً علمائے احناف کے خلاف ایک ہنگامہ بمحشر قائم کر رکھا ہے۔ متفقہ مسائل کو ہوا دینا، انھیں باطل ٹھہرا کر پر امن فضاؤں کو مسموم کرنا، خفی افکار کے خلاف ان کے مقررین کی شعلہ بیانی، اہل قلم کی محاذ آرائی و بدزبانی نیز باطل نظریات کا پروپیگنڈہ ان کا محبوب مشغلہ اور ناپاک مشن ہے۔ صاف بات ہے کہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو دیدہ و دانستہ اسلامی احکام و قوانین کا مذاق اڑاتے ہوں، دین کی متفق علیہ باتوں کو طنز و تعریض کا نشانہ بناتے ہوں، جمہور علماء کے متفقہ موقف کے خلاف اپنا ایک اعلانیہ موقف رکھتے ہوں اور اپنی تحریروں و تقریروں اور دوسرے ذرائع ابلاغ کے ذریعہ امت مسلمہ میں فتنہ انگیزی کرتے ہوں، ان سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔ ایمانی غیرت کا تقاضہ ہے کہ اسلام کے پردے میں چھپے ہوئے اس سنگین جرم کا پردہ فاش کیا جائے، اسلام اور اس کے خلاف متضاد نظریات کو واضح کیا جائے کہ اجتماع ضدین جس طرح ممکن نہیں اسی طرح یہ بھی محال ہے کہ رات اور دن جمع ہو جائیں، روشنی اور تاریکی ایک ہو جائیں، خیر و شر ہم آغوش ہو جائیں اور دھوپ و سایہ ہم دوش ہو جائیں۔ سو مولانا نے محترم نے اس اہم تقاضہ کی آواز پر بہت سے فروعی و اصولی مسائل جو باطل کی محاذ آرائی کے نشانے پر ہیں، ان میں معرکہ الارامسلہ فاتحہ خلف الامام کے متعلق شرح و بسط سے روشنی ڈالی

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



ہے۔ اور قرآن و سنت اور آثار صحابہ اقوال تابعین اور ارشادات تبع تابعین کے ذریعہ وضاحت کی ہے کہ جمہور مسلک کے مطابق امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا اسلامی تعلیمات کے منافی عمل ہے۔ واضح رہے کہ اس مسئلہ کے متعلق قرآن و سنت اور عمل صحابہ کے نقوش اس قدر واضح اور صریح ہیں کہ ایک ایسا شخص جس کے قلب میں دیانت و امانت کی ذرا بھی رمت ہے اسے اس بات کے تسلیم کرنے سے چارہ کار نہیں کہ حق وہی جو امام ابوحنیفہ کا موقف و مذہب ہے۔ مگر براہونیوں کے فتور اور عصبیتوں کے فتنہ سامانیوں کا جو باطل کے خلاف حق کی کسی چیز کو قبول کرنے پر انسان کو آمادہ نہیں ہونی دیتی۔ حالانکہ مسافران علم میں سے کس کو نہیں معلوم کہ قرآن کی یہ آیت چیخ چیخ کر اعلان کر رہی ہے کہ ”فاذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون۔“ (سورہ اعراف)

”جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔“ اور کون نہیں جانتا کہ قرآنی علوم میں امامت کے درجہ پر فائز حضرت، عبداللہ ابن عباس، حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور حضرت مجاہد، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید ابن جبیر، حضرت حسن بصری، حضرت عبید بن عمیر، حضرت عطاء ابن رباح، حضرت امام احمد بن حنبل کی زبان مبارک نے اس آیت کا سبب نزول نماز کو قرار دیا ہے۔ (تفسیر ابن کثیر: ج ۲۔ تفسیر ابن جریر: ج ۹ ص ۱۰۳۔ کتاب الفرقۃ: ص ۸۸۔ روح المعانی: ج ۹ ص ۱۵۰)

مگر چون کہ اس تفسیر کے ذریعہ طائفہ بوالہوس کے مزمومہ عقائد کے ہوائی قلعہ مسمار ہو رہے تھے، اس لیے ان ارشادات کو پائے استحقار سے ٹھکرا دیا اور امام کی اقتدا میں خواہ سری یا جبری ہو، عدم قرأت کے قائلین صحابہ کرام، حضرات خلفائے راشدین، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابوذر داء اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں: ”زیرا کہ خواندن فاتحہ با امام در صحابہ شائع نبود۔“ (مصنف: ج ۱ ص ۱۳۱) ”چنانچہ امام کے ساتھ سورہ فاتحہ پڑھنا حضرات صحابہ میں شائع نہ تھا۔“ اور تابعین میں بڑی تعداد سوید ابن غفلہ، سعید ابن جبیر، سعید ابن مسیب، محمد ابن سیرین، اسعد بن یزید، علقمہ ابن قبتیس اور ابراہیم نخعی علیہم الرحمۃ والرضوان، نیز تبع تابعین کی ایک بڑی تعداد جو مطلقاً کسی نماز میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کی قائل نہیں تھی، سفیان

ابن عیینہ، سفیان ثوری امام ابو حنیفہ علیہم الرحمۃ والرضوان (عمدۃ القاری) کے افکار و نظریات پر باطل کا حکم لگا کر اسلاف مذکور کے موقف کے خلاف ابلیس خادع کی نئی راہ کھول کر تعصب جہالت خیانت، کذب و بددیانتی اور ایمان فروشی کا بدترین مظاہرہ کیا ہے۔ حد یہ ہے کہ اپنے ریت کے گھروندے کی ناکام حفاظت میں اپنے عظیم رہنماؤں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور مولانا عبدالرحمان مبارک پوری کی حق گوئی کو بھی نظر انداز کر دیا ہے۔ چنانچہ امام اہل حدیث مولانا عبدالرحمان مبارک پوری نے وضاحت کی ہے موطا امام محمد میں ہے: ”لا قرأ خلف الامام فيما جهر فيه ولا فيما لم يجهر بذلك جاءت عامة الآثار وهو قول ابی حنیفہ۔“ (تحفۃ الاحوذی: ج ۲ ص ۲۰۴۔ موطا امام محمد ص ۹۴) امام کے پیچھے قرأت نہ کرنی چاہئے خواہ امام زور سے قرأت کر رہا ہو یا آہستہ۔ اسی پر عام آثار دلالت کرتے ہیں اور یہی امام ابو حنیفہ کا مسلک و مذہب ہے۔“ (بحوالہ غیر مقلدین کے اعتراضات حقیقت کے آئینے میں: ص ۲۴۲۔ مفتی شوکت ثاقبی)

مطلب پرستی خود غرضی اور حقائق کشی کے اس سیاہ کردار کا حضرت غازی پوری کے علم ریز قلم نے اس طرح پوسٹ مارٹم کیا ہے اور کوتاہ آئینانِ علوم اور جھوٹے مدعیانِ علم و تحقیق کی دراز دستیوں پر براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ کے ذریعہ اس طرح کاری ضرب لگائی ہے کہ سمندر کی جھاگ کی طرح ان کے پروپیگنڈے کی اچھلتی کودتی تحریری و تقریری موجیں سرد ہو کر رہ گئیں۔ ہر چند حضرت نے اس باب میں غیر مقلدین کے باطل عقائد کے بنیادی دلائل سے کوئی تعرض نہیں کیا تاہم جمہور کے دلائل خصوصاً اس فرقہ کے عظیم رہنما شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فرامین و اقوال کی روشنی میں اپنی خدا دافنی بصیرت اور قوت استدلال سے مذہب احناف کی حقانیت کی ایسی زبردست تشریح و توضیح کی ہے کہ احقاقِ حق کے ساتھ ساتھ ابطالِ باطل کی تصویر بھی نکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ دیگر علمائے امت کی بہ نسبت چوں کہ علامہ ابن تیمیہ کی ذات غیر مقلدین کے یہاں زیادہ معتبر اور مستند ہے اس لیے حضرت غازی پوری نے خاص طور سے حضرت زید ابن ثابت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے ارشادات نقل کرنے کے بعد علامہ ابن تیمیہ کے کلام کو تائید میں پیش کیا ہے۔ تاکہ نفی و عناد کی بنیاد پر انکار و تردید کا راستہ ان کے لیے مسدود ہو جائے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

”ابن تیمیہ علیہ الرحمہ جن کی تحقیقات پر غیر مقلدین کو بڑا ناز رہتا ہے حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت زید کا فتویٰ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”و ابن مسعود و زید بن ثابت ہما فقیہا اهل المدينة و اهل الكوفة من الصحابة و فی کلامہما تنبیہ علی ان المانع انصاته لقراءة الامام“ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۳: ۲۷۵) یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت زید بن ثابت ان صحابہ کرام میں سے ہیں کہ ان میں کا ایک اہل مدینہ کا فقیہ ہے اور ایک اہل کوفہ کا۔ ان دونوں کے کلام میں یہ تنبیہ ہے کہ قرأت نہ کرنے کی وجہ اور اس سے مانع یہ ہے کہ امام کی قرأت کو سننا اور خاموش رہنا مقتدی کا وظیفہ ہے۔“ اور جو فتویٰ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت زید بن ثابت کا ہے وہی عبداللہ بن عمر کا بھی ہے۔ مؤطا میں امام مالک حضرت نافع سے روایت کرتے ہیں: ”ان عبد اللہ بن عمر اذا سئل هل یقرأ خلف الامام؟ یقول اذا صلی احدکم خلف الامام تجزئہ قرأته و اذا صلی وحده فلیقرأ“ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر سے جب قرأت خلف الامام کے بارے میں پوچھا جاتا تو فرماتے کہ تم میں کا جب کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت اس کو کافی ہے اور جب تنہا نماز پڑھے تو اسے قرأت کرنی چاہئے۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا یہ فتویٰ بھی بتلا رہا ہے کہ صحابہ کرام میں عام طور پر قرأت خلف الامام پر عمل نہیں تھا۔ صحابہ کرام کا عام معمول یہی تھا کہ وہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرتے تھے اور ”لا صلاة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب“ کا مطلب عام طور پر صحابہ کرام یہی سمجھتے تھے کہ اس کا تعلق منفرد سے ہے، مقتدی سے نہیں۔ اور صحابہ کرام کا یہ عمل آں حضور ﷺ کے فرمان اور ارشادات اور آپ کی رہنمائی کی روشنی میں تھا۔ یہ مسئلہ کوئی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے کہ صحابہ کرام کے یہ فتاویٰ ان کے اجتہاد اور رائے پر مبنی ہوں۔ نماز تو دن رات میں کم از کم ہر صحابی پانچ مرتبہ باجماعت پڑھتا ہی تھا۔ آں حضور ﷺ کے زمانہ میں آپ کے پیچھے صحابہ کرام نماز پڑھا کرتے تھے اور مقتدی ہو کر وہ کیسے پڑھا کرتے تھے، صحابہ کرام کے ان فتوؤں کی روشنی میں اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔ صحابہ کرام اور تابعین بلکہ بعد کے زمانہ میں بھی عام مسلمانوں کے نماز پڑھنے کا یہی طریقہ تھا کہ وہ مقتدی ہوتے تو امام کے پیچھے وہ کچھ نہیں پڑھتے تھے۔ خصوصاً جہری نمازوں میں۔ علامہ ابن تیمیہ کی اس پر یہ شہادت ملاحظہ فرمائیں: ”معلوم ان النهی عن القراءة خلف الامام فی الجہر متواتر من الصحابة و التابعین“

ومن بعدهم۔‘ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج: ۲۳ ص ۳۲) یہ بات معلوم ہے کہ حالت جبر میں قرأت خلف الامام سے منع کرنا صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں سے متواتر ثابت ہے۔ (ارمغان حق ج ۱ ص ۲۲)

طبقہ غیر مقلدین میں علما سے لے کر عام افراد تک کا یہ شیوہ ہے کہ کتب حدیث میں جا بجا بکھری ہوئی مستللات ابلی حنیفہ صحت کے اعلیٰ معیار کے باوجود ان پر ضعیف و منکر کا حکم لگانے میں ذرا بھی نہیں جھکتے۔ ہاں اگر روایتیں ان کے مخصوص عقائد کے مطابق ہوں تو تمام کمزوریوں کے باوجود قابل اعتنا ہو جاتی ہیں۔ زعمائے احناف سے تو اس فرقہ کو ازل کا پیر اور بغض ہے۔ سو حضرت نے بہت سی بے غبار روایتوں میں حضرت جابر کی اس روایت کو بھی اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا ہے جس کی صحت پر علامہ ابن تیمیہ اور غیر مقلد دنیا کی عظیم شخصیت علامہ ناصر الدین البانی کے فرامین شاہد و ناطق ہیں بلکہ لطف یہ ہے کہ ابن تیمیہ نے بھی اس روایت کو منع قرأت فاتحہ خلف الامام میں مستدل بنایا ہے۔ حضرت غازی پوری لکھتے ہیں:

”علامہ ابن تیمیہ نے اس بات پر بھی کہ مقتدی کو امام کے پیچھے جب امام قرأت کرے تو کچھ پڑھنا نہیں چاہئے بلکہ خاموش رہنا چاہئے، حضرت جابر کی اس روایت سے استدلال کیا ہے جس کو ابن ماجہ اور بعض دوسرے محدثین نے بھی ذکر کیا ہے۔ ابن ماجہ میں ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث ہے: ‘عن جابر قال قال رسول الله ﷺ من كان له امام فقرأه الامام له قراءة’ حضرت جابر فرماتے ہیں کہ آں حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس مصلیٰ کا امام ہو اور وہ نماز پڑھا رہا ہو تو امام کا پڑھنا مقتدی کے لیے کافی ہے (امام کے پیچھے مقتدی کو پڑھنے کی ضرورت نہیں) یہ حدیث بھی قرأت خلف الامام کے بارے میں فیصلہ کن ہے کہ مقتدی کا فریضہ امام کی قرأت سننا ہے نہ کہ امام کے پیچھے کچھ پڑھنا ہے۔ اور یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ علامہ ابن تیمیہ نے اس حدیث کو صحیح بتلایا ہے اور وقت حاضر کے سلفیوں کے امام محمد ناصر الدین البانی نے بھی اس حدیث کو صحیح بتلایا ہے اور اس حدیث کی روشنی میں اس مضمون کی دوسری احادیث کی روشنی میں البانی کا بھی یہی مذہب ہے کہ امام جب قرأت کرے تو مقتدی کو خاموش رہنا واجب ہے۔“ (ارمغان حق ج ۱ ص ۲۵)

صحیح بخاری میں موجود ”لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ جس شخص نے نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں۔ حضرت عبادہ بن صامت سے مروی ہے۔ اس روایت کو غیر مقلدین نے بہت زور و شور اور طغنے کے ساتھ دعوائے باطل کے ثبوت میں پیش کیا ہے اور آج بھی بزم خویش اسی روایت کی روشنی میں ان کا عمل ہے۔ حالانکہ احادیث کے معنی و مراد کے عالم و امین حضرت جابر کی اس روایت کے متعلق یہ تصریح کہ مذکورہ حدیث کا مکمل منفرد ہے نہ کہ مقتدی۔ انھیں قابل قبول نہیں ہے، کھلی وجہ ہے کہ یہ صراحت اگرچہ صحابی ہی کی کیوں نہ ہو، ان کے مسلک کے خلاف ہے لہذا اس سے آنکھیں بند کر لینا ہی ان کے دستور کی ایک دفعہ ہے۔ مولانا محترم نے بخاری کی اس روایت کے بارے میں علمی بصیرت اور وسعت مطالعہ کے ذریعہ تحقیقات سے وضاحت کیا کہ اس حدیث کا تعلق تنہا نماز پڑھنے والے سے ہے مقتدی اس میں شامل ہی نہیں ہے اور استشہاد میں اس صحیح دعوائے احناف کو کتاب و سنت اور آثار صحابہ اور اقوال تابعین کو پیش کر کے زبردست استحکام عطا کیا ہے۔ خوف طوالت اقتباس نقل کرنے سے ہم معذور ہیں۔ لہذا تلاش حق کے مسافروں کے لیے ضروری اور لازم ہے کہ ارمغان کی صورت میں دستیاب اس گلشن علم کی سیاحت کریں۔ اس کے علاوہ حضرت مولانا نے معاشرہ میں اضطراب کی کیفیت پیدا کرنے والے اکثر سنگتے مسائل پر ٹھوس اور مضبوط دلائل کی روشنی میں تفصیلی بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ جمہور اور فقہائے احناف کے افکار و نظریات اسلامی روح و مزاج اور صحابہ و تابعین کی تعلیمات سے مکمل آہنگ رکھتے ہیں۔ ہاں اس فکر کے خلاف کوئی منہج کوئی طریقہ کسی ایسے مریض شک واریت اب کو جو ہو سکتا ہے کہ مدعیان علم و حکمت کی دانش فروشیوں کے ہاتھوں اپنا یقین و اطمینان کھوپکا ہوا اگرچہ خوبصورت اور بھلا معلوم ہوتا ہو لیکن حقیقت میں اسلام سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ شک و اضطراب کی راہ سے پیش آنے والے مختلف النوع بیالیس موضوعات پر مشتمل تین سو بہتر صفات پر پھیلی ہوئی علمی، فنی، نحوی، لغوی، تفسیری اور حدیثی تحقیقات کی اہمیت کا اندازہ مدوح کی شخصیت اور ان کی خدمات پر گہری نظر رکھنے والے دنیاۓ علم و فضل میں یکتائے روزگار استاذنا المعظم حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی رحمۃ اللہ علیہ وسعہ کے ایک چھوٹے مگر جامع سے جملہ سے لگایا جاسکتا ہے: ”زمرم میں لکھے ہوئے مضامین کو انھوں نے از سر نو مرتب کیا اور

’ارمغان حق‘ کے نام سے تین جلدوں میں ان کا مجموعہ شائع کیا۔ یہ تینوں حصے اگر کسی کے پاس ہوں تو غیر مقلدیت کے ہر اعتراض کا جواب اس کے پاس موجود ہے۔“ (ماہنامہ ضیاء الاسلام: ص ۴۰۔ اپریل ۲۰۱۲)

زبان و ادب کے حوالے سے حضرت ممدوح کی تحریریں بھاری بھر کم الفاظ و کنایات و تشبیہ و استعارات کے بوجھ سے روایتی ادیبوں کی طرح اگرچہ خالی اور آزاد ہیں تاہم سادگی و برجستگی عام فہم طرز استدلال احادیث و آثار کی پیچیدہ تعبیروں کی دلکش وروح پرور تشریح کی ایک ایسی دنیا آباد ہے جس کی وجہ سے دقیق علمی، بحثوں کی مشکل گرہیں آسانی سے کھلتی چلی جاتی ہیں اور اس کتاب کا مسافر اپنے سفر میں ایمانی سرمایے کی حفاظت کرنے والی علم و آگہی کی شمع سے ذہن و دل کی دنیا کو روشن کرتا چلا جاتا ہے۔ سخن طرازی کے اس مرحلہ میں متانت و بنجیدگی جو اہل حق کا شعار اور شناخت ہے، اس کے باوجود کہیں کہیں لہجہ سخت اور اسلوب تیز محسوس ہوتا ہے۔ اس کی اہم وجہ آپ کے قلب میں سدا فروزا رہنے والی ایمانی صلابت، ایقانی حرارت، اسلامی حمیت اور دینی غیرت کی روشن شمع ہے جو اسلامی تہذیب و ثقافت کو مجروح کرنے والی حرکتوں کے ظہور پر بے چین اور بھڑک اٹھتی ہے۔ چوں کہ آپ نے مخصوص طرز فکر اور اسلام کے مابین جاری معرکوں کو نئی صورت اور نئی شکل میں دیکھا، اس کی چال بازی، سحر کاری اور عقائد صحیحہ کے خلاف شیشہ سازی دیکھی، اسلاف اور امت کے عمائدین کی نسبت بے زاری اور بے اعتمادی دیکھی اور وجدان و روح کی آواز پر قرقطاس و قلم کے پلیٹ فارم سے راہ حق اور صراط مستقیم کی رہنمائی میں سرگرم ہو گئے، سو دلوں میں متزلزل پیدا کرنے والی اس فضا میں جہاں امام اعظم ابوحنیفہ کہنا شرک اور برٹش گورنمنٹ کی ملکہ کو ”ملکہ معظمہ“ کہنا عین ایمان ہو، اگر آپ کی نگارشات میں شدت تیزی و تندہی کی لہریں محسوس ہوں تو یقین کرئیے کہ یہ عین ایمانی فطرت کے مطابق تصلب فی الایمان کی صدائے احتجاج ہے جو سرمایہ ایمان و یقین پر شب خون مارنے والے داخلی و خارجی فتنے کے تمام شیشہ گروں کے مقابلے کے لیے لازم اور ضروری ہے۔

□□□

## ”ارمغان حق“ (جلد دوم) ایک مطالعہ

مفتی محمد روح اللہ قاسمی صاحب  
مدرسہ فلاح المسلمین گوالپور بھوارہ مدہ ہونی بہار

فقہ حنفی یادگیر فقہی مکاتب فکر، نوپیش آمدہ مسائل و احکامات کا وہ مجموعہ ہے جن کی پشت پر قرآن و سنت کے نصوص اور مضبوط دلائل ہیں اور اس پر عمل کرنے والا درحقیقت خدائی احکام پر ہی عامل اور منشاء الہی کو پورا کرنے والا ہوتا ہے۔ اگر کوئی امام ابوحنیفہ یا دیگر ائمہ ثلاثہ کی اقتدا و تقلید کرتا ہے تو اس کا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ ان کے مقلدین براہ راست نصوص شرعی سے اپنے مسائل کا حل نکالنے سے قاصر ہیں اور اپنے اماموں کی قرآن و حدیث پر گہری نظر اور فقہی بصیرت پر اعتماد کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان حضرات کی راہنمائی میں وہ درحقیقت قرآن و حدیث پر عمل کر رہے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ یہ ائمہ قرآن و حدیث کے خلاف اپنی بات کی دعوت دیتے جو قرآن و حدیث کے نصوص کے خلاف ہوتا تو یہ چار امام کیا ایسے ہزاروں ابوحنیفہ و مالک سے ہم بیزار ہوتے۔

اس صورت حال کی پوری پوری وضاحت کے باوجود بھی ہندوستان میں ایک جماعت اہل حدیث نام سے اٹھی اور دعویٰ کیا کہ وہ قرآن و حدیث پر عمل کرنے والی جماعت ہے۔ دعویٰ تو بڑا خوبصورت تھا مگر ان کا یہ دعویٰ محض ہوائی ثابت ہوا۔ حقیقت اور واقعہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ البتہ یہ ہوا کہ توحید و سنت کا نام لے کر اس کا سارا زور احناف کی مخالفت اور فقہ حنفی کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کرنے میں صرف ہوتا رہا۔

یہ واقعہ ہے کہ اہل حدیث حضرات جو بزم خود صرف قرآن و حدیث کی پیروی کے دعویدار ہوتے ہیں، ان کی شناخت چند مختلف فیہ مسائل بن گئے۔ وہ مسائل جس میں دور اول سے اختلاف چلا آ رہا ہے اس میں ایک پہلو کو شدت سے اپنا کر دوسری رائے رکھنے والے کو ہر ان الزامات و اتہامات سے نوازا جس کی امید کسی سنجیدہ اور قرآن و حدیث پر عامل جماعت سے یقیناً نہیں کی جاسکتی۔ اس فرقہ کی بے وقت کی راگنی پر علماء دیوبند نے عام طور خموشی کو ہی مناسب سمجھا۔ اور اگر کبھی کبھار جواب دیا بھی گیا تو علمی پوزیشن مضبوط ہونے کے باوجود لب و لہجہ اتنا نرم و نازک، طرز استدلال علمی اور ایسا متوازن ہوتا کہ بات صرف علمی حد تک رہ جاتی اور مرغ کی ایک ٹانگ کی ہانک لگانے والے پر اس کا کچھ زیادہ اثر نہیں ہوتا۔

مولانا ابوبکر غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ نے جب صورت حال کی سنگینی کو دیکھا تو نرم و نازک طرز کو چھوڑ کر ترکی زبان استعمال کرنے کی ٹھان لی اور جواب کے چکر میں پڑنے اور دفاعی پوزیشن اپنانے کے بجائے پے پے اقدامی حملہ کرنا شروع کر دیا۔ اس جماعت کے سامنے قد آدم آئینہ رکھ دیا کہ یہ اپنا سراپا بھی دیکھ لیں کہ حدیث حدیث کی رٹ لگانے والے حدیث و قرآن پر کتنا عادل ہیں؟ دوسروں پر شرک و گمراہی کا الزام لگانے والے خود کتنے پانی میں ہیں؟ واقعہ یہ ہے کہ مولانا غازی پوری کے تیز و تند وار نے اس فرقہ کو چاروں شانے چت کر دیا اور انہیں اس کا احساس دلادیا کہ شمشے کے گھر میں بیٹھ کر کسی پر پتھر پھینکنے کی حماقت نہیں کرنی چاہئے۔

مولانا غازی پوری پر مطالعہ و تحقیق کے دوران جب اس جماعت کی کتابوں اور تحریروں میں قرآن و سنت کے نام پر پائے جانے والے نئے نظریات و تضادات کا انکشاف ہوتا گیا تو انہوں نے پیچھے مڑ کر دیکھنا مناسب نہیں سمجھا اور اپنی پیش رفت جاری رکھتے ہوئے جہاں علمی دنیا کو یکے بعد دیگرے بیش قیمت تصانیف کا تحفہ دیا، وہیں ”زمزم“ نام سے ایک دو ماہی رسالہ نکالا جس میں موضوع سے متعلق پُر از معلومات مضامین کے علاوہ آنے والے خطوط کے جواب دینے کا سلسلہ بھی شروع فرمایا۔ بقول حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی رحمۃ اللہ علیہ:

”غیر مقلدیت کی چوٹ کھائے ہوئے لوگ مولانا سے سوال کرتے، غیر مقلدین کے

اٹھائے ہوئے معقول و نامعقول اعتراضات کا جواب پوچھتے اور مولانا کا قلم مخورام ہوتا اور



میدان صاف ہوتا چلا جاتا۔ وہ تمام مسائل جن پر غیر مقلدین گردوغبار اڑایا کرتے تھے اور چیلنج دیتے رہتے تھے مولانا نے ایک ایک سوال کا تشفی بخش جواب دیا اور ایسا دلچسپ اور مدلل کہ ہر پڑھنے والا احسنت و آفریں پکار اٹھتا۔“ (ماہنامہ ضیاء الاسلام مارچ ۲۰۱۲ء)

مولانا کو اس سے بیز نہیں تھا کہ کوئی جماعت قرآن و حدیث پر عمل کا دعویٰ کرتی ہے۔ کسی مسلمان کے لئے اس سے بڑی فرحت بخش بات اور کیا ہوگی کہ کوئی قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہے یا کم از کم اپنی زبان سے اس کا اظہار ہی کرتا ہے۔ تکلیف دہ بات یہ تھی، اور ہے کہ قرآن و حدیث کا نام لے کر طعن و تشنیع کی زبان اختیار کی جائے۔ ایک صاحب نے ایک سوال بھیجا اور اس میں اس کی صراحت کر دی کہ ”میں اہلحدیث یا سلفی ہوں“ یہ جان کر میرے سوال کو نظر انداز نہیں کیا جائے۔ مولانا نے کشادہ قلبی سے اس کا استقبال کیا اور اپنی مسرت کا اظہار کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ ”سلفی یا اہل حدیث ہونا کوئی عیب نہیں ہے۔ عیب کی بات یہ ہے کہ آدمی اہل حدیث یا سلفی نام رکھ کر ائمہ دین اور اسلاف امت کی شان میں گستاخی کرنے لگے۔“ اور بڑی وضاحت کے ساتھ اس کی صراحت کی کہ ”ہماری لڑائی اسی نوع کے اہل حدیثوں سے ہے۔“ (ارمغان جلد ۲ ص ۲۸۴)

”ارمغان حق“ نامی کتاب زمرم میں چھپنے والے انہی خطوط اور ان کے جوابات کا مجموعہ ہے، جسے مولانا غازی پوریؒ نے از سر نو ترتیب دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ ان حضرات کی طرف سے احناف پر جتنے اعتراضات کئے جاتے ہیں، تقریباً ان تمام ہی پر اس میں خامہ فرسائی کی گئی ہے اور احناف کا موقف انتہائی مدلل اور تشفی بخش انداز میں واضح کیا گیا ہے۔ یہ تین جلدوں میں چھپا ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”یہ تینوں حصے اگر کسی کے پاس ہوں تو غیر مقلدیت کے ہر اعتراض کا جواب اس کے پاس موجود ہے۔“ (مولانا اعجاز احمد اعظمیؒ ماہنامہ ضیاء الاسلام مارچ ۲۰۱۲ء ص ۴۰)

اس وقت اس کتاب کی دوسری جلد میرے پیش نظر ہے۔ اس کے بعض عنوان پر سرسری نظر ڈالتے چلیں۔ ”مذہب اربعہ سب حق پر ہیں“، ”حالت تشہد میں انگلی ہلانے کا مسئلہ“، ”امام بخاری مقلد تھے یا غیر مقلد تھے؟“، ”کیا ابن تیمیہ تقلید کے مکر تھے؟“، ”محدثین نے اپنی کتابوں میں ضعیف احادیث کیوں ذکر کی ہیں؟“، ”غیر اللہ سے توسل اور غیر مقلدین کا عقیدہ“، ”کیا مذہب حنفی حکومت کی طاقت سے پھیلا ہے؟“، ”شیخ البانی کی خدمت حدیث و سنت ان کی

تحقیقات کی روشنی میں، ”گردن پر مسح کرنے کا حکم“، کیا بخاری میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت ہے؟“ تراویح کی تعداد کی بحث میں غیر مقلدین کا فریب۔“ یہ اور ان جیسے کل ۳۵ عنوانات ہیں جن پر اس کتاب میں بحث کی گئی ہے اور مسئلہ کی حقیقت کو منفتح کیا گیا ہے۔ بعض عنوان کا مختصر جائزہ آپ کے زیر مطالعہ بھی آئے تاکہ کتاب کی قدروقیمت کا صحیح اندازہ ہو سکے۔

امام ابوحنیفہؒ اور سترہ احادیث اور ان پر محدثین کے جرحوں کی حقیقت:

سب سے پہلے حضرات امام ابوحنیفہؒ کا تذکرہ مناسب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ فقہ حنفی کی ان کی طرف نسبت سے ان حضرات کے طعن کا سب سے زیادہ نشانہ یہی بنے ہیں۔ یہ بزرگ تو اپنی پوری زندگی دین حنیف کی عظیم خدمت کر کے اللہ کی جنت میں سدھار گئے اور فقہ کے عظیم ذخیرہ کی شکل میں بیش قیمت صدقہ جاریہ چھوڑا جس کا فائدہ انہیں قیامت تک ملتا رہے گا۔ لیکن کچھ لوگ اپنی عاقبت خراب کرنے کے درپے ہیں جو ان کے پیچھے پڑے ہیں۔ اچھا یہی ہے ان کی بدگوئی کر کے ان کے مقام و مرتبہ میں مزید اضافہ کا سبب بن رہے ہیں۔

کتاب کے یہ دو عنوان ہیں جو ابھی آپ کی نگاہ سے گزرے۔ اسے اتنی بار دہرایا گیا کہ اگر واقعی اس جھوٹ میں کچھ صداقت ہوتی تو لوگ کب کا حنفی فقہ سے بیزار ہو جاتے۔ ایک طرف امام ابوحنیفہؒ پر قلت حدیث کا الزام، دوسری طرف یہ شور کہ ان کا مقام بھی محدثین اور ائمہ جرح کی نگاہ میں کچھ خاص نہیں۔ گویا دونوں ہاتھ خالی۔ بہت شور و غوغا ہوا ہے کہ حضرت الامام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو صرف اور صرف سترہ احادیث ہی یاد تھیں اور ان کے فقہی ذخیرہ کی بنیاد اسی پر تھیں۔ قطع نظر اس کے کہ امام ابوحنیفہؒ مجتہد ہیں اور صرف مجتہد ہی نہیں بلکہ اس میں ان کا اعلیٰ مقام ہے۔ ائمہ اربعہ جن کی فقہ کا پوری دنیا میں چلن ہے، ان میں پہلے نمبر پر آپ کا ہی اسم گرامی ہے اور ایک مجتہد کے لئے احادیث کی معرفت کتنا ضروری ہے، یہ ان حضرات سے مخفی نہیں جو اجتہاد کی حقیقت جانتے اور سمجھتے ہیں۔ اور قطع نظر اس کے کہ اگر آپ محدث بھی تھے تو آپ کی مرویات کون کون سی ہیں؟ آپ کے ذخیرہ احادیث کی تعداد کیا تھی؟ آپ نے یا آپ کے شاگردوں نے اسے مرتب کیا یا نہیں؟ اور وہ کہاں ہے؟ ان سب سے اگر صرف نظر بھی کر لیا جائے اور بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ آپ کو صرف سترہ یا اس سے کم و بیش احادیث ہی یاد تھیں تو اس سے عظمت ابوحنیفہؒ کا پہلو ہی

سامنے آتا ہے کہ ایک شخص نے صرف سترہ احادیث کے بل بوتے پر ہزاروں کی تعداد میں ایسے مسائل کا استنباط کیا جن پر زمانہ دراز تک دنیا کی دنیا عمل پیرا رہی اور ہے۔ ”یا پھر یہ کہنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت امام اعظمؒ کا مزاج، مزاج نبوت (اور) مزاج شریعت سے اتنا ہم آہنگ کیا تھا کہ ان کی زبان سے نکلی ہوئی بات کتاب و سنت کے خلاف ہوتی ہی نہیں تھی، یعنی ان کو حدیث کا علم نہیں تھا مگر خدا نے ان کا ذہن ایسا صالح بنایا تھا کہ وہ خلاف حدیث سوچ ہی نہیں سکتے تھے۔“ کیوں کہ جن گئے چنے معدودے مسائل پر احادیث کے خلاف ہونے کا الزام ہے بالفرض اگر ان کے بارے میں یہ تسلیم کر لیا جائے تو بھی اس کے علاوہ ہزاروں کی تعداد میں وہ مسائل ہیں جو احادیث نبویہ سے مطابقت رکھتے ہیں اور جن کا استخراج ایک ایسے شخص نے کیا جن کے پاس ذخیرہ احادیث کے نام پر کل سترہ احادیث کا سرمایہ تھا۔ ذرا یہی دیکھئے کہ مرکز حدیث مدینہ منورہ میں قیام پذیر امام دارالہجرت کے پاس حضرت امام اعظمؒ کے ساٹھ ہزار مسائل تھے۔ ”کیا امام مالکؒ کے بارے میں یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ مسائل کی اتنی بڑی تعداد جن کی بنیاد کتاب سنت پر نہ ہوں، اپنے پاس رکھیں گے؟“ (ارمغان ۲/ص ۱۳۹)

اور اسی امام دارالہجرت سے جب کسی نے امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ:

”اس شخص کی قوت استدلال اتنی زبردست ہے کہ اگر اس کھبا کو (مسجد نبوی کے ایک ستون کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) کوہ سونا کہہ دیں تو اسے ثابت کر دکھائیں۔“

”رأيت رجلا لو كلمك في هذه السارية ان يجعلها ذهابا لقم بحجته.“

(سير اعلام النبلاء / الطبقة الخامسة / ابوحنيفة)

مطلب یہ ہے کہ ان کا اجتہاد بڑی مضبوط بنیادوں پر قائم ہوتا ہے۔

پھر آخر اس الزام کی حقیقت کیا ہے اور اتنا بڑا بہتان کیوں گڑھا گیا ہے۔ مولانا غازی پوری نے جہاں اس پر چڑھائے گئے تعصب کے پردہ کو چاک کیا ہے وہیں بعض ایسے حقائق کا انکشاف کیا ہے جس سے عبرت کی آنکھیں کھلی رہ جاتی ہیں۔ کتاب کا یہ حصہ اس قابل ہے کہ اسے بغور مطالعہ کیا جائے اور حضرت امام ابوحنیفہؒ یا کسی بھی اللہ کے ولی کے بارے میں اپنی زبان

کھولنے سے پہلے ہزار بار سوچا جائے۔

مذہب اربعہ سب حق پر ہیں:

اس عنوان پر بھی ایک نگاہ دوڑا لیجیے۔ اگر فقہی مسائل کی پشت پر قرآن وحدیث کے دلائل موجود ہوتے ہیں اور فقہانصوص سے ہی استدلال کرتے ہیں تو بڑا سوال یہ ہے کہ بیک وقت دو متضاد مسئلے قرآن وحدیث کی رو سے کیسے صحیح ہو سکتے ہیں؟ جب فقہ کو درست مان لیا جائے گا تو سارے فقہاء ومجتہدین کے مسائل بالخصوص ائمہ اربعہ کے فقہی ذخیرہ کو درست ماننا پڑے گا تو سوال یہ ہے کہ ایک مسئلہ میں ایک امام کی رائے کچھ ہے، جب کہ دوسرے امام بالکل اس کے برعکس حکم دیتے ہیں۔ یہ دونوں بیک وقت کیسے صحیح ہو سکتے ہیں؟ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنے نہ پڑھنے کے مسئلہ کو ہی لے لیجیے۔ احناف کے یہاں مقتدی کے لئے اس کا پڑھنا حرام ہے، جبکہ بعض ائمہ کے یہاں فرض۔ اس کے بغیر نماز نہیں ہو سکتی۔ اب عند اللہ دونوں میں کوئی ایک بات ہی صحیح ہوگی۔ بظاہر یہ بات بہت باوزن ہے، لیکن جب آپ مولانا غازی پوری کی سنیں گے تو اس اعتراض کا بودہ پن ایسا واضح ہوگا کہ اپنا سر پیٹے بغیر نہیں رہیں گے کہ کھودا پہاڑ نکلا چوہا۔ سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ تہی دامن عقل و خرد کو کچھ بولنے سے پہلے کم از کم اتنا شعور تو چاہئے کہ اپنے بول کا وزن کر لے۔ اگر تحقیق کی کسوٹی پر بات بے وزن ٹھہری تو خواہ مخواہ جگ ہنسائی ہوگی۔ خاموش رہنے میں کچھ تو اپنا بھرم باقی رہے گا۔

آسان سی بات ہے۔ اگر چار مقامات پر چار مصلیٰ کو نماز کے لئے قبلہ کے تعین کی ضرورت پڑ جائے اور وہاں صحیح راہنمائی کرنے والا کوئی نہیں تو شریعت کا حکم تحری کا ہے۔ ان چاروں نے تحری کیا اور نماز پڑھی۔ اتفاق سے چاروں کی تحری الگ الگ سمتوں میں واقع ہوگئی اور یہ چاروں چار سمت میں نماز پڑھنے لگے تو کیا آپ تین آدمیوں کی نماز کو قبلہ کی طرف رخ نہ ہونے کی وجہ سے غلط کہیں گے؟ آسان امیر آلود ہو اور رمضان وعید کے ثبوت کے لئے تحقیق روایت کی ضرورت ہو، دو آدمیوں نے قاضی کی عدالت میں روایت کی شہادت دیدی اور ان کی شہادت شرعی معیار پر اترنے کی وجہ سے قاضی نے روایت کا فیصلہ کر دیا جب کہ دوسرے علاقہ میں روایت یا شرعی شہادت کے مہیا نہ ہونے کی وجہ سے روایت کا فیصلہ نہیں ہو سکا تو آپ ان دونوں میں کسے غلط کہیں

گے؟ جب کہ واقع کے مطابق کوئی ایک ہی ہوگا۔ کسی سے جرم شرعی کا ارتکاب ہو گیا مگر شرعی حد نافذ کرنے کے لئے ثبوت مہیا نہیں ہو سکے اور عدالت نے اسے بے قصور مان کر بری کر دیا تو کیا عدالت کا فیصلہ غلط ہے جبکہ وہ واقعتاً مجرم ہے؟

مولانا غازی پوریؒ نے اس طرح کی کئی مثالوں سے اس مسئلے کی حقیقت کو واضح فرمایا ہے اور بنیادی غلطی کی طرف راہنمائی کی ہے۔ اصل غلطی یہاں یہ ہے کہ حق کا معنی کیا ہے؟ حق جہاں صدق کا ہم معنی لفظ ہے یعنی وہ خبر جو واقعہ کے مطابق ہو، وہیں اس کا معنی یہ بھی ہے کہ ”وہ کام یا خبر شریعت کے حکم اور قانون کے مطابق ہو، خواہ نفس الامر اور واقع اس کی موافقت کر رہا ہو یا نہیں۔“ پس جو کام شریعت کے مطابق ہوگا وہ حق ہوگا چاہے واقعہ کے مطابق نہ ہو۔ اور اسی معنی میں مذاہب اربعہ کو حق کہا جاتا ہے کہ شریعت نے مجتہد کے ذمہ مسائل شرعیہ کے حل کرنے میں جتنی ذمہ داری سونپی تھی اس نے اسے پورا کر لیا۔ اب اگر اس کا اجتہاد واقعہ کے عین مطابق ہو گیا اور اس نے منشاء الہی کو پالیا تو نور علی نور، اس اجتہاد پر اسے دو ہر اثواب ملے گا اور اگر اجتہاد میں غلطی ہوئی تو بھی ایک ثواب کا حق دار ہوا اور اسے بھی برحق ہی مانا جائے گا۔ اس کی واضح مثال ادیان سابقہ ہیں۔ ”تمام مسلمانوں کا یہ مذہب و عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام برحق تھے اور ان کی شریعتیں برحق تھیں، حالاں کہ گذشتہ شریعتوں کے احکام ایک دوسرے سے مختلف تھے۔“ کسی نبی کی شریعت میں ایک چیز جائز تھی اور دوسری شریعت میں بعینہ وہ چیز ناجائز اور حرام تھی۔ خود ہمارے مذہب میں بعض چیزیں پہلے حلال تھیں اور اب حرام ہو گئیں۔ اس واضح تضاد کے باوجود سابقہ شریعتیں بھی برحق ہیں اور دین اسلام بھی، حرمت والا حکم بھی برحق ہے اور حلت و جواز والا بھی۔ کیوں کہ وہ سب قانون الہی کے مطابق تھیں۔ یہی حال فقہاء کے اجتہادات کا بھی ہے کہ شرعی طور پر ان کی جتنی ذمہ داری بنتی تھی انہوں نے اسے پورا کیا تو اب چاہے دو مجتہد کے اجتہاد کا نتیجہ دو متضاد شکل میں ظاہر ہو، دونوں کو برحق مانا جائے گا۔

ایک دن میں عید و جمعہ کی نماز کا مسئلہ:

یہ بھی ایک بڑا مسئلہ ہے۔ عید کے خوشی میں بعض دفعہ یہ مسئلہ رنگ میں بھنگ کا کام کرتا ہے اور عید کی خوشی کو عارت کر دیتا ہے۔ صورت حال یہ ہے کہ جب جمعہ اور عید کا اجتماع ایک دن

ہی ہو جائے تو اہل حدیث کے یہاں صرف عید کی نماز ادا کی جائے گی، جمعہ کی نماز ادا نہیں ہوگی۔ بلکہ اس کے بدلے ظہر کی نماز عام دنوں کے معمول کے مطابق پڑھی جائے گی جبکہ احناف کا مسلک جمعہ وعید دونوں کی ادائیگی کا ہے۔ اپنی عادت کے مطابق اس مسئلہ میں بھی اپنے نقطہ نظر کو قرآن و حدیث کے عین مطابق اور احناف کے عمل کو قرآن و حدیث کے خلاف ہونے کا راگ الاپا گیا۔ اس سلسلے میں مولانا غازی پوری نے دو ٹوک لفظوں میں کہا ہے کہ:

”کسی ایک صحیح حدیث سے ان کا بڑا سے بڑا عالم یہ ثابت کر دے کہ آں حضور ﷺ نے جمعہ اور عید کے جمع ہونے کی شکل میں صرف عید کی نماز پڑھی ہے، جمعہ کی نہیں پڑھی ہے تو ان کے چہرہ پر ہوائیاں اڑیں گی اور ان کے حصہ میں صرف شرمندگی آئے گی۔“ (ص ۷)

اس تعلق سے غیر مقلدین کی تمام مستدلات کا حاصل مضمون یہ ہے کہ آپ ﷺ نے عید کی نماز کے بعد فرمایا جسے جمعہ کی نماز پڑھنا ہے وہ پڑھے اور جسے نہیں پڑھنا ہے وہ جائے، ہم تو جمعہ پڑھیں گے۔ اس طرح آپ ﷺ نے جمعہ کے سلسلہ میں اختیار دیا ہے۔ ان روایات کو بیان کرنے کے بعد مولانا فرماتے ہیں ”یہی وہ حدیثیں ہیں جن کو غیر مقلدین نے عید کے روز جمعہ نہ پڑھنے کی دلیل بنایا ہے مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ آں حضور ﷺ نے عید اور جمعہ کے جمع ہونے کی شکل میں صرف عید کی نماز پڑھنے پر اکتفا کیا ہو بلکہ آپ نے تو صحابہ کرام کے مجمع میں اعلان کیا تھا کہ ”انما جمععون“ ہم لوگ جمعہ پڑھیں گے، تو آپ انصاف سے بتلائیں کہ آں حضور ﷺ کی سنت جمعہ کا پڑھنا ہوا یا آپ کی سنت عید کے روز جمعہ کا ترک کرنا ہوا۔“ (ص ۸)

اس کے علاوہ یہ بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ یہ اختیار تمام صحابہ کرام کو تھا یا کچھ مخصوص حضرات تھے جنہیں یہ اختیار ملا تھا۔ صورت حال یہ تھی کہ یہ اجازت صرف ان صحابہ کرام کے لئے تھی جو مدینہ سے باہر سے عید کی نماز پڑھنے کے لئے تشریف لائے تھے کہ اگر وہ چاہیں تو چوں کہ ان پر جمعہ واجب نہیں ہے وہ جاسکتے ہیں۔ اس کی صراحت حضرت عثمان نے اپنے زمانے میں عید و جمعہ کے اجتماع کے دن عید کے خطبہ کے دوران فرمائی تھی کہ:

”آج ایسا دن ہے کہ مسلمانوں کی دو عید اکٹھا ہو گئی ہے پس جو یہاں اہل عوالی میں سے

ہے (یعنی جس نے ہمارے ساتھ اہل عوالیٰ میں سے عید کی نماز پڑھی ہے) ہماری طرف سے اس کو واپس جانے کی اجازت ہے (یعنی ان کو جمعہ کے لئے رکنا ضروری نہیں ہے) اور جو جمعہ کے لئے رکنا چاہیں وہ رکھیں۔“ (ص ۱۰)

کیا یہ دیکھنے کی چیز نہیں ہے کہ صحابہ کرام جو اس کے اولین مخاطب تھے، اس کا مصداق کسے سمجھتے ہیں اور حدیث میں دئے گئے اختیار کو عام سمجھتے ہیں یا نہیں؟

اور اگر بالفرض ان احادیث پاک کا وہی مطلب ہو جو ہمارے ان بھائیوں نے سمجھا ہے، جب بھی جمعہ کی فرضیت قرآن پاک سے ثابت ہے اور احادیث جو مشہور و متواتر نہ ہوں وہ ظنی ہوتی ہیں۔ اگر قرآن و حدیث میں تعارض و ٹکراؤ کی صورت پیدا ہو تو علمائے شریعت قرآن کو مقدم رکھتے ہیں اور احادیث کو چھوڑ دیتے ہیں۔ لہذا اگر ان احادیث کا وہی مطلب لیا جائے تو بھی قرآن پاک کے حکم پر عمل کرتے ہوئے جمعہ کی ادائیگی ہی ضروری ہوگی، نہ یہ کہ جمعہ کے بدلے ظہر کی ادائیگی۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے ارمغان حق جلد دوم: ص ۶۲ تا ۱۷)

مولانا غازی پوری نے اس طرح کے دسیوں مسائل پر اس جلد میں سیر حاصل بحث کی ہے۔ بقیہ دو جلدوں کی تعداد الگ ہے۔ نمونہ کے طور پر یہ چند حروف پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس آڑی ترجمہ لکیروں میں وہ وسعت و طاقت کہاں کہ مولانا کی علمی شخصیت اور ان کی اس بیش قیمت تصنیف کا تعارف ساسکے۔ قدرت نے مولانا غازی پوریؒ کو بڑی فیاضی کے ساتھ ذہانت کی دولت سے مالا مال کیا تھا، ساتھ ہی انہیں علم و تحقیق کی پر خارا وادیوں کی آبلہ پانی میں فرحت بخش لذت ملتی تھی۔ نکان کا کوئی سوال ہی نہیں تھا اس لئے دقت نظر اور مطالعہ کی وسعت کی وجہ سے ان کے حاصل مطالعہ اور تالیفات و تصنیفات میں خوب گہرائی ہوتی تھی۔ جو لکھتے ٹھوک بجا کر لکھتے، مدلل تحریر کرتے، تمام گوشوں کو سامنے رکھتے اور بحث کے کسی زاویہ کو تشنہ نہیں چھوڑتے۔ اسلوب بیان اتنا سادہ کہ ہر ایک کہ و مہ کے لئے سمجھنا آسان، اور ایسی چاشنی و دلاویزی کہ خالص علمی مباحث اور خشک مضامین بھی پڑھنے میں کسی دم اکتاہٹ کا احساس تک نہیں۔ اختصار کے پیش نظر اسی پر بس کرتے ہیں مزید عنوانات کی سیر کے لئے براہ راست کتاب کا مطالعہ کیجیے اور ”چور بولے زور سے“ کا تماشا دیکھئے۔

□□□

## مولانا ابوبکر غازی پوری صاحب کی ایک فکر انگیز تصنیف ”غیر مقلدین کا صحیح احادیث سے انحراف“ کا تعارف

مولانا قمر الحسن صاحب قاسمی، نوتنواں  
صدر المدرسین مدرسہ عربیہ سعیدیہ اشرف العلوم کرتھیا مہراج گنج

رد غیر مقلدیت کے موضوع پر ایک بڑا نام مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری کا ہے۔ اس موضوع پر مولانا کا کام کمیت و کیفیت ہر اعتبار سے بہت وقیع اور ناقابل فراموش ہے۔ مولانا کے علم ریز قلم سے اس موضوع پر بیسیوں کتابیں اور کتابچے نکلے ہیں۔ اس سلسلہ کی مولانا کی زندگی میں شائع ہونے والی آخری تصنیف زیر تعارف کتاب ”غیر مقلدین کا صحیح احادیث سے انحراف“ ہے، جس میں ہر صحیح حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ کرنے والی جماعت غیر مقلدین کے جھوٹے دعویٰ کو آشکار کیا گیا ہے۔ یہ کتاب تو شائع ہوئی ہے ”غیر مقلدین کا صحیح احادیث سے انحراف“ کے نام سے مگر مولانا غازی پوری نے اس کتاب کے مقدمہ میں کتاب کا ایک اور دلچسپ اور اچھوتا نام تجویز کیا ہے۔ یعنی ”بلبلان نالاں کی احادیث صحیحہ سے بیزاری۔“

مولانا نے نہایت درد کے ساتھ اس کی وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:  
”آپ جب اس کتاب کو پڑھیں گے تو آپ محسوس کریں گے کہ غیر مقلدوں کے بڑے بڑے علمائے کس بہانے اور کن بودے اعذار کا سہارا لے کر اللہ کے رسول ﷺ کی صحیح احادیث مبارکہ کو (اپنے اس دعویٰ کے باوجود کہ ان کا سر ہر صحیح حدیث کے لیے جھکا رہتا ہے) کس بے دردی اور ظالمانہ طریقہ پر رد کیا ہے، اور انھوں نے اپنے اس رد و انکار میں بڑے بڑے محدثین کو



مجروح بنایا ہے۔ جن محدثین کی ثقاہت و امانت اور حفظ و اتقان پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے اور جن کی احادیث سے بخاری و مسلم بھری ہیں۔ ان کی روایتوں کو ضعیف کہہ کر رد کر دیا ہے۔ ان کی گمراہی کی انتہا یہ ہے کہ انھوں نے محض اپنے مذہب کی پاسداری میں صحابہ کرام تک کو نہیں بخشا اور اپنے اس باطل عقیدہ کا کہ صحابہ کرام کا نہ فعل معتبر، نہ قول معتد اور نہ ہی ان کی فہم و رائے قابل اعتبار ہے، سہارا لے کر بڑے بڑے صحابہ کرام کے بارے میں اپنی کتابوں میں گستاخیاں درج کی ہیں۔“ (ص ۱۷)

مولانا غازی پوری کی اس عبارت سے کتاب کی وجہ تالیف روشن ہو جاتی ہے کہ غیر مقلدین کا ایک طرف تو یہ دعویٰ ہے کہ اہل حدیث کا سر صحیح حدیث کے لیے جھکا رہتا ہے اور ہم صرف قرآن اور صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ دوسری طرف صحیح احادیث سے انحراف، محدثین اور صحابہ کرام کی پاکیزہ جماعت سے بغض و عناد۔ یہی وجہ ہے جس نے مولانا کے احادیث و صحابہ و تابعین کی محبت سے لبریز دل کو بے چین کر دیا اور اس جماعت کے قول و فعل کے تضاد کی پردہ دری میں دو سو بیس صفحات لکھوایا۔

مولانا نے اس کتاب میں کوئی خاص ترتیب پیش نظر نہیں رکھی ہے کہ پہلے طہارت سے متعلق احادیث لائیں، پھر صلاۃ و صوم سے متعلق۔ بلکہ جس صحیح حدیث سے غیر مقلدین کا اعراض و انکار نظر آیا اس کو یکجا کرنے کی کوشش کی ہے، اسی وجہ سے بعض روایتیں مکرر بھی ہو گئی ہیں۔ مولانا نے اس سلسلے میں خود ہی تحریر فرمایا ہے کہ:

”اس کتاب میں ایک ہی موضوع کی کئی روایتیں آپ دیکھیں گے، اس تکرار سے آپ گھبراہٹیں نہیں۔ مجھے اس کتاب میں مسئلہ و مسائل پر گفتگو نہیں کرنی تھی۔ اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ غیر مقلدین کا یہ دعویٰ بالکل غلط، جھوٹا، باطل اور نرا پروپیگنڈہ ہے کہ ان کا سر صحیح حدیث کے لیے جھکا ہوا ہے۔ اس لیے اگر صحیح حدیث مکرر آگئی ہیں تو اس سے میرے موضوع کو تقویت ملی ہے اور غیر مقلدین کے دعویٰ کا بطلان مزید واضح ہوا ہے۔“ (ص ۱۸)

مولانا نے اپنے مذکورہ دعویٰ کے ثبوت کے لیے بخاری شریف کی کم و بیش ۷۵ احادیث اور مسلم شریف کی ۲۵ روایتیں اور بیس متفق علیہ روایتیں (بخاری و مسلم دونوں کی مشترک

روایتیں) اور حدیث کی دوسری کتابوں سے مثلاً ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی، طحاوی، بیہقی، طبرانی، مصنف ابن عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، دارقطنی، مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد اور مسند احمد وغیرہ سے ایسی دوسو احادیث پیش کی ہیں اور ان کی نشان دہی کی ہے جو محدثین کی معیار صحت پر کھری اترتی ہیں لیکن غیر مقلدین کے متداول مذہب سے میل نہیں کھاتیں۔ اسی لیے ان لوگوں نے باوجود اس کے کہ وہ احادیث صحیح ہیں لیکن ان کو قبول نہیں کیا۔

اس طرح کی صحیح احادیث جن سے غیر مقلدین نے آنکھ بند کر لی ہیں صرف دوسو ہی نہیں بلکہ اس سے کہیں زیادہ ہے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”دوسو حدیث کو بطور نمونہ ذکر کیا گیا ہے۔ چوں کہ ان کے دعویٰ کو پرکھنے کے لیے ہر صاحب عقل و انصاف کے لیے یہ نمونے کافی سے زائد ہیں (ورنہ ان کی تعداد اور بھی بڑھائی جاسکتی تھی) اس لیے اتنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔“ (ص ۲۵)

نمونہ کے طور پر عبرت کے لیے کتاب سے جتنے جتنے اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

”صحاح ستہ (حدیث کی چھ مشہور کتابیں) میں پانی کے نجس ہونے کے بارے میں یہ حدیث ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: ”لا یبولن احدکم فی الماء الدائم الذی لا یجری ثم یغتسل فیہ۔“ یعنی تم میں کا کوئی آدمی اس پانی میں ہرگز پیشاب نہ کرے جو جاری (بہتا ہوا) نہ ہو، پھر اس میں غسل کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو پانی بہتا ہوا نہ ہو، ٹھہرا ہوا ہو، اس میں اللہ کے رسول ﷺ نے تاکید کے ساتھ پیشاب کرنے سے منع فرمایا ہے، پانی خواہ قلیل ہو یا کثیر۔ اس صحیح حدیث کا مولانا مبارک پوری صاحب ”صاحب تحفۃ الاحوذی“ غیر مقلدین کے مشہور عالم یوں انکار فرماتے ہیں۔ اپنی مشہور کتاب ”ابکار الحسن فی تنقید آثار السنن“ میں فرماتے ہیں:

”اما الاستدلال بحديث لا یبولن، فلانه بعد تسليم دلالتہ علی التسليم و التنجيس انما يفيد تنجيس الماء الدائم بالبول فی الجملة لا علی تنجيس کل مائه.“ (ص ۹)

مولانا کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ اولاً تو ہمیں تسلیم نہیں کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا

(بیاد: ذکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ہے کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنا حرام ہے اور اس سے پانی نجس ہوگا۔ اور اگر ہم اس حدیث سے یہ تسلیم بھی کر لیں کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنا حرام ہے اور اس سے پانی نجس ہوگا تو اس حدیث کا فائدہ صرف اتنا ہے کہ وہ ٹھہرا ہوا پانی کچھ ہی نجس ہوگا، سب پانی نجس نہیں ہوگا۔

حدیث پاک مطلق ہے اور مولانا مبارک پوری اپنی رائے سے حدیث کا مطلب جو بیان کر رہے ہیں، ناظرین اس پر غور فرمائیں۔“ (ص ۲۷)

امام زہری کی جلالت شان اور علم حدیث میں ان کا مقام کسی بھی طالب علم سے مخفی نہیں ہے۔ یہ امام دارالبحر ت امام مالک کے سب سے بڑے استاذ ہیں، ان کے بارے میں حضرت مبارک پوری تحفۃ الاحوذی میں ارقام فرماتے ہیں:

”متفق علی جلالتہ واتقانہ وهو احد الائمة الاعلام وعالم الحجاز والشام قال الليث ما رایت عالماً قط اجمع من ابن شہاب.“ (تحفۃ الاحوذی: ج ۱ ص ۱۸)

امام زہری کی جلالت شان اور ان کے حدیث میں پختہ ہونے پر سب کا اتفاق ہے، وہ بڑے ائمہ حدیث میں سے تھے، وہ جاز و شام کے عالم ہیں۔ امام لیث نے فرمایا کہ ”ان سے زیادہ علوم کا جامع میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔“

یہی امام زہری صحیح سند سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کرتے ہیں جو غیر مقلدین کے خود ساختہ مذہب کے خلاف ہے۔ اس لیے صحیح ہونے کے باوجود محدث مبارک پوری اس کا انکار کرتے ہیں۔ اس کی تفصیل مولانا کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں:

”حضرت ابو ہریرہ سے صحیح سند سے مروی ہے، انھوں نے فرمایا کہ ترکہڑے میں منی لگی ہو تو وہ تم کو نظر آئے تو اس جگہ کو دھولو اور اگر نظر نہ آئے تو سارا کپڑا دھولو۔“ (طحاوی)

اس حدیث کو مولانا مبارک پوری رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”اس کی سند میں زہری ہیں اور وہ مدلس ہیں۔ انھوں نے اس حدیث کو طلحہ بن عبد اللہ سے ”عن“ سے روایت کیا ہے اس لیے حدیث کیسے صحیح ہوگی؟“ (ص ۱۸)

سبحان اللہ! حضرت امام زہری کی حدیث کو بھی حضرت مبارک پوری رد کرنے لگے

ہیں۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ بخاری و مسلم کی پچاسوں حدیثیں جن کو امام زہری نے ”عن“ سے روایت کیا ہے سب کو مولانا مبارک پوری رد فرمادیں گے۔

مولانا مبارک پوری نے تدلیس کا سہارا لے کر اور اس بہانے بڑے بڑے محدثین کو ناقابل اعتبار بتایا ہے جس کا تماشہ جگہ جگہ اس کتاب میں آپ دیکھیں گے۔“ (ص ۳۲)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ غیر مقلدین کے پیشوا جن کی امامت غیر مقلدین کے نزدیک مسلم ہے وہ کس دیدہ دلیری سے تدلیس کا سہارا لے کر امام زہری کی صحیح حدیث کو رد کر رہے ہیں۔ اگر کوئی روایت ان کے اختراعی مسلک کے موافق ہو تو یہ تدلیس مضرب نہیں ہوتی۔ مولانا غازی پوری نے کتاب میں ایسے نمونے بھی پیش فرمائے ہیں کہ جس کی سند میں ایک نہیں دو دو مدلس راوی ”عن“ سے روایت کرتے ہیں لیکن حضرت مبارک پوری جیسا مسلم محدث اس حدیث کو رد کرنا تو درکنار، اس کو صحیح ثابت کرنے میں پورا زور صرف کرتا ہے۔ مولانا کے بے باک قلم سے حضرت مبارک پوری کا دوہرا پیمانہ ملاحظہ کریں:

”ترمذی شریف کی ایک روایت جس میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر ہے، اس کی سند میں مکحول شامی مدلس راوی ہے اور اس سے محمد ابن اسحاق روایت کرتا ہے۔ یہ بھی مدلس راوی ہے۔ اس روایت کو محمد ابن اسحاق مدلس راوی نے مکحول شامی سے ”عن“ سے روایت کیا ہے اور مکحول شامی مدلس راوی نے بھی محمود ابن ربیع سے ”عن“ سے روایت کیا ہے۔ گویا اس روایت کی سند میں دو مدلس راوی ہیں اور دونوں ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔ مبارک پوری صاحب کے مطلب کی ہے تو اب مبارک پوری صاحب کی دھاندھلی ملاحظہ ہو جو اس روایت کو صحیح بنانے کے لیے انھوں نے کی ہے۔ فرماتے ہیں:

”اس روایت میں کوئی علت ایسی نہیں ہے جو اس روایت کو معلول یعنی ضعیف بنائے۔ یہ روایت مقبول ہے اور احتجاج کے قابل ہے۔“ (ص ۴۳۱)

مزید فرماتے ہیں کہ:

”جن لوگوں نے ان کو مدلس کہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ صاحب تدلیس ہیں

یعنی صاحب ارسال ہیں۔“ (ص ۴۳۷)

اور اس کی جو دلیل دی ہے وہ بھی خوب ہے۔ فرماتے ہیں:

”الظاهر ان المراد بقول الذہبی هو صاحب التذلیس ای صاحب ارسال يدل عليه قوله في تذكرة الحفاظ ويدلس عن ابي بن كعب وعبادة بن الصامت وعائشة و الكبار . فان المراد بقوله يدللس هو ارسال لا التذلیس.“ (ص ۴۳۷)

یعنی ذہبی نے جس مکحول کو صاحب تذلیس یعنی تذلیس والا کہا ہے تو ظاہر اس کا یہ ہے کہ وہ صاحب ارسال ہیں۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ انھوں نے ان کے بارے میں تذکرۃ الحفاظ میں یہ لکھا ہے کہ وہ حضرت ابی ابن کعب اور عباده ابن الصامت اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم سے تذلیس کیا کرتے تھے، تو حافظ کا یہ کہنا کہ وہ تذلیس کیا کرتے تھے اس سے مراد یہ ہے کہ وہ ارسال کیا کرتے تھے۔“

دیکھ رہے ہیں آپ مبارک پوری صاحب کی دھاندلی! کس طرح بات بنا رہے ہیں۔ حافظ ذہبی تو مکحول کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ تذلیس کیا کرتے تھے اور مبارک پوری صاحب فرماتے ہیں کہ حافظ ذہبی کی مراد یہ ہے کہ وہ ارسال کیا کرتے تھے۔ یعنی ان کی روایت مرسل ہوا کرتی تھی مگر مبارک پوری صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ اگر حافظ ذہبی کی یہی مراد ہے تو انھوں نے صاف صاف یہی کیوں نہیں کہہ دیا کہ مکحول صاحب ارسال تھے ان کو صاحب تذلیس کیوں کہا؟

مبارک پوری صاحب کو بھی خوب معلوم ہے کہ ان کی اس دھاندلی سے مکحول مدلس مرسل ہونے والے نہیں اور حافظ کی بات انھوں نے غلط رخ پر موڑنے کی جو کوشش کی ہے، وہ اہل علم کی نگاہ میں رائیگاں ہے تو انھوں نے دوسرا پینٹر ابدلا اور کہا:

”ولو كان المراد بقوله يدللس ”معناه الحقيقي“ فعلى هذا لا يضر تدليس

مكحول في رواية حديث عبادة“. (ص ۴۳۷)

”یعنی اگر حافظ ذہبی کے قول سے کہ مکحول تذلیس کرتے ہیں، تذلیس کا معنی حقیقی مراد لیا جائے تو بھی ان کی تذلیس عباده کی حدیث میں مضر نہیں ہے۔“

جی ہاں! ان کی تذلیس کیوں مضر ہوگی؟ اس لیے کہ یہاں آپ کا مطلب ثابت ہو رہا

(بیاد: وہکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ہے۔

اس طرح مبارک پوری صاحب کھیل کھیلا کرتے تھے، جہاں چاہتا دلیس کو مضربنا دیا اور جہاں چاہا بغیر مضربنا دیا۔ یہ مبارک پوری صاحب کے بائیں ہاتھ کا کمال ہے۔

اور اس روایت میں محمد ابن اسحاق ہے، وہ بھی مدلس ہے اور اس نے بھی مکحول سے اس کو ’عن‘ سے روایت کیا ہے یعنی اس روایت میں ڈبل مدلسین ہیں مگر مبارک پوری صاحب نے جس انداز سے اس کی تحسین کی اور تصحیح کی ہے، بس یہ انھیں کا حصہ ہے۔ اگر ان میں انصاف ہوتا تو جن وجوہ سے مکحول والی حدیث کو انھوں نے صحیح بتلایا ہے، دیگر مدلسین کی احادیث کو بھی وہ صحیح بتلاتے مگر اس سے ان کی غیر مقلدیت مجروح ہو جاتی اور یہ انھیں گوارا نہیں تھا کہ ان کی غیر مقلدیت مجروح ہو۔ انکار حدیث کا دروازہ اسی طرح کھلتا ہے۔“ (ص ۸۳-۸۵)

اسلامی لٹریچر سے شغف رکھنے والا کون سا ایسا طالب علم ہوگا جس کے کان اور آنکھیں پتھر کے بیٹے ابن حجر سے مانوس نہ ہوں۔ ان کا علم حدیث میں ماہر و محقق ہونا مشہور و مسلم ہے۔ مولانا غازی پوری نے اس کتاب میں کئی احادیث ایسی ذکر کی ہیں جن کو ابن حجر نے اپنی تحقیق سے صحیح اور حسن کہا ہے لیکن ”ما بلبان نالاں گلزارِ محمد“ کی قوالی گانے والی جماعت اس کے رد کرنے کو حدیث اور دین کی اصل خدمت سمجھتی ہے۔

مولانا نے کتاب کے صفحہ ۴۶ پر ایک حدیث ذکر کی ہے جو مسند بزار کی ہے، اس کی سند کو حافظ ابن حجر نے صحیح کہا ہے اور غیر مقلدین کے امام حدیث اس کو رد کرتے ہیں۔

حضرت عمار فرماتے ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم جب تیمم کریں تو ایک دفعہ ہاتھ مار کر چہرہ پر پھیر لیں، اور ایک دفعہ اور ہاتھ مار کر دونوں کہنیوں تک پھیر لیں۔“

حافظ ابن حجر نے تو اس حدیث کو حسن کہا ہے مگر مبارک پوری صاحب حافظ ابن حجر سے بڑھ کر ماہر حدیث اور فن رجال کے ماہر ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث ضعیف ہے۔“ مبارک پوری صاحب کے کمال دیانت کی بات تو یہ ہے کہ حسن کہنے کا جو مطلب انھوں نے بیان کیا ہے وہ حافظ کے کلام کی صریح تحریف ہے، جس میں علمائے غیر مقلدین کی مہارت مسلم ہے۔ سنئے مبارک پوری صاحب کیا فرماتے ہیں:

(بیاد وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

”مقصود الحافظ ان اسناد عمار فی الضربتین حسن والحديث ضعيف.“  
 ”یعنی حافظ کا مقصود یہ ہے کہ حضرت عمار کی یتیم میں دو دفعہ ہاتھ مارنے والی حدیث کی  
 سند صحیح ہے لیکن حدیث ضعیف ہے۔“

معلوم ہوتا ہے کہ جب حافظ ابن حجر اس حدیث کی سند کو حسن کہہ رہے تھے تو مبارک  
 پوری صاحب حافظ ابن حجر کے پیٹ میں گھسے ہوئے تھے اور حافظ ابن حجر کا یہ مقصود ان کے پیٹ  
 سے نکالا ہے۔

گڑھ گڑھ کر باتیں کرنا کوئی علمائے غیر مقلدین سے سیکھے، یہ اس فن کے ماہر پہلوان  
 ہیں۔ اسی طرح یتیم ہی کے سلسلے میں حضرت صابر کی ایک حدیث دارقطنی میں ہے۔ اس حدیث کو  
 حاکم نے صحیح کہا ہے، امام ذہبی اس کو صحیح کہتے ہیں، حافظ ابن حجر نے اس کی سند کو حسن کہا ہے مگر  
 مبارک پوری صاحب کو ان کبار محدثین کا فیصلہ منظور نہیں ہے۔ مبارک پوری صاحب فرماتے ہیں  
 کہ ”اس کی سند میں ابوزبیر کی ہے، ابوزبیر کا جب تک حضرت جابر سے صراحۃ سماع الحدیث ثابت  
 نہ ہو، اس کی سند کو صحیح نہیں کہیں گے۔“ (ابکار المنہن: ص ۲۷۷)

ابوزبیر کی روایتیں مسلم شریف میں کثرت سے ہیں، امام مسلم کو اس کا پتہ نہیں چلا کہ  
 ابوزبیر کی روایت ’عن والی غیر معتبر ہے۔ نیز امام حاکم، امام ذہبی اور حافظ ابن حجر جیسے محدثین کو بھی  
 اس کا پتہ نہیں چلا۔ پتہ چلا تو مبارک پوری صاحب کو۔ انکار حدیث کا دروازہ  
 یوں ہی کھلا ہے۔ پھر عجیب بات ہے کہ مبارک پوری صاحب اس حدیث کو صحیح ماننے کے لیے  
 صراحۃ موصول سماع کی قید لگا رہے ہیں جب کہ امام بخاری کے علاوہ سارے محدثین حدیث کے  
 مرفوع ہونے کے لیے صرف امکان لقا کو کافی سمجھتے ہیں۔“ (ص ۲۶۶-۲۷۷)

اسی طرح عدم رفع یدین کے بارے میں حضرت علی کا ایک اثر طحاوی، ابن ابی شیبہ اور  
 بیہقی میں صحیح سند سے مذکور ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ ”عاصم بن کلیب اپنے باپ سے روایت  
 کرتے ہیں کہ حضرت علی شروع نماز میں رفع یدین کرتے تھے، اس کے بعد نہیں کرتے تھے۔“

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”رجالہ ثقات“ یعنی اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔  
 اور حافظ زیلعی فرماتے ہیں کہ ”ہو اثر صحیح“ یعنی یہ اثر صحیح ہے۔ اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

”یہ اثر صحیح مسلم کی شرط پر ہے۔“ مگر مبارک پوری صاحب کسی کی نہیں سنتے اور فرماتے ہیں کہ ”اثر غلبی هذا ليس بصحيح وان قال الزيلعي هو اثر صحيح وقال العيني على شرط المسلم“ یعنی حضرت علی کا یہ اثر صحیح نہیں ہے اگرچہ زیلعی کہا کریں کہ وہ اثر صحیح ہے اور عینی کہا کریں کہ یہ مسلم کی شرط پر ہے۔“ (ص ۱۰۳-۱۰۴)

تیرا حسن یوں تو عجیب ہے  
تیری باتیں اس سے عجیب تر  
تیرے رخ کو کوئی نکا کرے  
تیری باتیں کوئی سنا کرے

صحابہ کرام کی مقدس جماعت جن کے قلوب کو اللہ تعالیٰ نے تقویٰ کے لیے آزمایا ہے اور قرآن نے جن کے ایمان کو معیار قرار دیا ہے، نبی اکرام ﷺ نے جن کے مقتدا و پیشوا ہونے کی گواہی دی ہے، جن کی امانت و دیانت اور صداقت و عدالت کی قسم کھائی جاسکتی ہے، زبان رسالت مآب سے ”کلہم عدول“ کا جنہیں تمغہ ملا ہے۔ حدیث سے عشق کا دم بھرنے والی جماعت کا جب گستاخ قلم رواں ہوتا ہے تو ایسے پاکیزہ گروہ کو بھی نہیں بخشتا۔ مولانا نے کتاب میں اس کے متعدد نمونے پیش کیے ہیں جس سے اس جماعت کا بغض صحابہ ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس کے چند ایک اقتباسات ملاحظہ کریں:

”ترمذی شریف میں صحیح سند سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت قیس کا مشہور واقعہ ہے کہ ان کے شوہر نے ان کو تین طلاق دیدی تھی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”اب نہ تمہارے لیے شوہر کے گھر میں رہنے کی گنجائش ہے اور نہ شوہر کے ذمہ تمہارا خرچ ہے۔“ حضرت عمر کے دور خلافت میں جب یہ مسئلہ ان کے سامنے آیا تو انھوں نے فرمایا کہ ”یہ ایک عورت کی بات ہے، معلوم نہیں اس نے آل حضور ﷺ کی بات کو صحیح طور پر یاد رکھا بھی ہے کہ نہیں؟ ہم اس کی وجہ سے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو نہیں چھوڑیں گے۔ حضرت عمر ایسی مطلقہ عورت کے لیے (عدت تک) سکنی اور نفقہ دونوں شوہر کے ذمہ واجب رکھتے تھے۔ حضرت عمر کے اس فیصلہ پر غیر مقلدین کے امام حضرت مبارک پوری کا تبصرہ تحفۃ الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۲۱۳ پر ملاحظہ فرمائیں:

(بی: دوکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



”لم یثبت شئ من السنة بخلاف قول فاطمة.“ یعنی کوئی سنت ایسی نہیں ہے جو حضرت فاطمہ بنت قیس کی روایت کے خلاف ہو۔ اور حضرت عمر کی بات کو ”لیس بصحیح“ کہہ کر رد کر دیا۔

حضرت عمر تو فرمائیں کہ ہم ایک عورت کی بات کی وجہ سے کتاب اللہ کو نہیں چھوڑیں گے اور مبارک پوری حضرت عمر کی بات کو یہ کہہ کر مردود قرار دیدیں کہ حضرت عمر نے جو کہا ہے وہ (غلط ہے) اس میں کتاب اللہ کو چھوڑنا نہیں ہے۔ حالاں کہ اللہ کی کتاب صاف حکم دے رہی ہے کہ ”لا تخرجن من بیوتھن“ کہ ان عورتوں کو (مطلقہ کو) ان کے گھروں سے نہ نکالو۔ اللہ نے ان عورتوں کی طرف گھروں کی نسبت کر کے یہ بتلادیا کہ ان عورتوں کا استحقاق گھر سے ختم نہیں ہوا ہے۔ اسی بات کو حضرت عمر نے فرمایا کہ ”ہم ایک عورت کی بات کی وجہ سے کتاب اللہ کو نہیں چھوڑیں گے۔“ اور مبارک پوری صاحب اور شوکانی صاحب فرماتے ہیں کہ ”ان العمل به لیس بترك الكتاب العزيز كما قال عمر.“ (تحفة الاحوذی: ج ۲ ص ۲۱۲)

یعنی حضرت عمر کا جیسا کہنا ہے کہ اس حدیث پر عمل کرنے میں کتاب اللہ کو چھوڑنا لازم آتا ہے تو ایسا نہیں ہے، کتاب اللہ کا چھوڑنا لازم نہیں آتا۔ اللہ اکبر! یہ ہیں غیر مقلدین کے انداز۔ اور حضرت عمر خلیفہ راشد کے مقابلہ میں یہ ہے ان کا طعنہ۔ یہ غیر مقلدین کتاب و سنت کے فاروق اعظم سے بھی بڑھ کر جان کار ہیں۔“ (ص ۱۳۷)

ایک دوسری جگہ حضرت عائشہ کے متعلق صاحب ابکار اللمنن کا ریمارک ملاحظہ ہو:

”حضرت عائشہ کی مشہور حدیث ہے جس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ ”اس وقت عورتوں نے اپنا جو نیا حال بنا رکھا ہے اگر حضور ﷺ اس کو دیکھتے تو ان کو مسجد میں آنے سے روک دیتے۔“

غیر مقلدین کو حضرت عائشہ کی یہ بات قبول نہیں ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ ”حضرت عائشہ کا یہ کہنا ان کا ظن اور گمان ہے اور ان کی اپنی رائے اور اپنا خیال ہے۔ اس لیے ان کا یہ کہنا ہمیں قبول نہیں۔“ (ابکار اللمنن: ص ۳۳۱)

آپ غور فرمائیں کہ جس بات کو امام بخاری اور امام مسلم تسلیم کر رہے ہیں اور اس کو اپنی

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

کتاب میں نقل کر رہے ہیں۔ کتاب میں نقل کرنے کا مطلب یہ ہے لوگوں کو اس پر عمل کرنے کے لیے متوجہ کر رہے ہیں۔ غیر مقلدین اپنے نشہ میں اتنے بدست ہیں کہ وہ حضرت عائشہ کی بات کو ان کا ظن اور ان کی رائے کہہ کر ٹھکرا رہے ہیں۔ گویا رموز شریعت سے یہ طائفہ حادثہ حضرت عائشہ سے زیادہ واقف ہے۔“ (ص ۶۴)

اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود کی صحیح حدیث ہے۔ امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام نسائی وغیرہ نے اس کو ذکر کیا ہے۔

”حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ کیا میں تم کو رسول اللہ ﷺ والی نماز نہ پڑھاؤں؟ پھر آپ نے ان کو نماز پڑھائی تو ابتدائے صلاۃ میں ایک جگہ رفع یدین کیا۔“ یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ ابن حزم، البانی، غیر مقلد عالم عطاء اللہ حنیف، محقق عالم اور محدث علامہ احمد محمد شاکر مصری نے اس کو صحیح کہا ہے۔ امام ترمذی نے حسن کہا ہے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اہل کوفہ کا اسی پر اجماعی عمل رہا ہے۔ اور معلوم ہے کہ کوفہ اپنے وقت میں محدثین و فقہاء کا سب سے بڑا مرکز رہا ہے مگر مبارک پوری صاحب اس حدیث کو ضعیف ٹھہرانے پر ادھار کھائے ہوئے ہیں۔ اس لیے کہ یہ حدیث ان کے مزمومہ اور اختراعی مذہب کے خلاف ہے۔ ذرا اس صحیح حدیث کو رد کرنے کا ان کا انداز ملاحظہ فرمائیے۔ ابکار المنصف صفحہ ۶۸۴ پر فرماتے ہیں:

”ابن مسعود کی حدیث نہ صحیح ہے نہ حسن ہے بلکہ وہ ضعیف ہے، اس طرح کی حدیث دلیل نہیں بنا سکتی۔“

امام ترمذی نے چوں کہ اس حدیث کو حسن کہا ہے اس لیے ان پر جھلا کر یہ تبصرہ کرتے ہیں:

”امام ترمذی کے حسن کہنے پر اعتماد نہیں کیا جائے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے اندر تساہل ہے۔“

اور ابن حزم نے چوں کہ صحیح کہا تھا اس لیے تلملا کر ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”رہا ابن حزم کا صحیح کہنا تو ظاہر ہے کہ وہ سند کے اعتبار سے ہے اور معلوم ہے کہ سند کی صحت کی وجہ سے حدیث کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا۔ نیز ہم کو ابن حزم کے صحیح کہنے پر بھی اعتماد نہیں۔“

جب حضرت ابن مسعود کی اس صحیح حدیث کو ضعیف ٹھہرانے پر مبارک پوری صاحب کو اتنا کچھ کہنے پر تسکین نہیں ہوئی تو اپنی اصلی غیر مقلدیت کا انھوں نے چہرہ دکھلایا اور یہ کہا کہ ”اگر ہم نیچے اتر کر یہ بات تسلیم کر لیں اور یہ کہیں کہ ابن مسعود کی یہ حدیث صحیح یا حسن ہے تو ظاہر ہے کہ ابن مسعود رفع یدین کرنا بھول گئے تھے، جس طرح انھوں نے بہت سی باتوں کو بھلادیا تھا۔“..... نعوذ باللہ من تلک الخرافات..... (ابکار المؤمن: ص ۶۸۴)

یہ ہے غیر مقلدیت کی آخری معراج۔ حضرت ابن مسعود کے بارے میں جو دل میں تھا اسے اگل دیا۔ لعنت ہے ایسی غیر مقلدیت پر، نف ہے ایسی اہل حدیثیت پر۔“

مبارک پوری صاحب کو حضرت ابن مسعود کے بارے میں یہ بات کہتے ہوئے شرم نہیں آئی جو اللہ کے رسول کے جلیل القدر صحابی اور چھٹے اسلام لانے والے تھے۔ ان بد عقلوں کو اتنی بھی عقل نہیں کہ جس رفع یدین کو غیر مقلدین نماز کی ہر ہر رکعت میں خواہ فرض ہو، خواہ سنت ہو، خواہ نفل ہو، سنت کہتے ہیں۔ اس رفع یدین کو حضرت ابن مسعود بھول گئے اور دوسروں کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر بھی ان کو رفع یدین یاد نہیں آیا۔“ (۹۹-۱۰۲)

یہ نمونہ کے طور پر چند اقتباسات تھے۔ قارئین نے اندازہ کر لیا ہوگا کہ یہ کتاب اپنے موضوع پر کس قدر اہم ہے اور مولانا نے کس عرق ریزی سے غیر مقلدین کے اس دعویٰ کی قلعی کھولی ہے اور اس کے بطلان کو دکھلایا ہے کہ ”ہر صحیح حدیث کے لیے ہمارے سر جھکے ہوئے ہیں۔“



## وقفۃ مع اللہ مذہبیہ۔ تعارف اور اقتباسات

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی

مثل مشہور ہے کہ چیونٹی کی موت آتی ہے تو اس کے پر نکل آتے ہیں اور گیڈر کی شامت آتی ہے تو شہر کی جانب بھاگتا ہے۔ ہمارے ملک میں ڈیڑھ اینٹ کی الگ مسجد بنانے والوں کا ایک ٹولہ ہے جو اپنے عمل اور سیرت و اخلاق کے لحاظ سے حدیث اور سنت کی تعلیمات کے ٹھیک برعکس ہے، لیکن اپنا بورڈ ”اہل حدیث“ کے عنوان سے سجائے ہوئے ہے۔ اس کی عمر کچھ زیادہ نہیں ہے، بس یہی ڈیڑھ سو سال کے لگ بھگ سے اس کا وجود ہے۔ میاں نذیر حسین صاحب بہاری ثم دہلوی (المتوفی ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۲ء) اس کے بانی اول ہیں، پھر اس کے لطن سے رفتہ رفتہ متعدد مسائل پیدا ہوئے، رفع یدین، آمین بالجہر، قرأۃ خلف الامام، آٹھ رکعت تراویح، ایک مجلس کی تین طلاق تین نہیں ایک ہے، وغیرہ وغیرہ۔ ان مسائل پر چیلنج بازیاں ہوئیں۔ اس وقت سے اب تک ان مسائل پر اتنا شور و غوغا مچایا گیا جیسے مقلدین بالخصوص احناف ان مسائل میں یکسر خلاف سنت عمل کرتے چلے آ رہے ہوں، اور اس پر مزید یہ کہ تقلید کی وجہ سے ہر مقلد شرک کے دلدل میں پھنسا ہوا ہے۔ علمائے احناف نے ان سب مسائل میں اپنا موقف واضح اور قوی دلائل سے ثابت کیا مگر وہاں ایک انکار کا انکار رہا۔ اب تک اس حلقہ سے (حلقہ غیر مقلدین سے) اسی طرح کے مسائل پر تحریری و تقریری پٹانے پھوڑے جاتے رہے، لیکن انہیں محسوس ہوا کہ اب ان پناخوں میں دم نہیں، صرف آواز ہو کر رہ جاتی ہے، نہ کسی کا چہرہ جھلکتا ہے، نہ کسی کے آنکھ سے پانی آتا اور نہ کوئی اس پر چونکتا ہے۔ اس ٹولے کا وجود چونکہ منفی بنیادوں پر ہے، اس کی زندگی صرف اس پر ہے کہ کسی

کی نفی کرتا رہے۔ اسی لیے سال بسال یہ منفی اشتہارات سے اپنی زندگی بڑھاتا رہتا تھا، مگر اب پرانے منفی مسائل کی جب جان نکل گئی تو اسے نئے میدان کی تلاش ہوئی۔ اب وہ وقت آیا کہ گیڈر کی شامت آئے۔ اب تک ان مسائل علمیہ پر زور آزمائی تھی جو دور صحابہ سے مختلف فیہ چلے آرہے تھے۔ اور یہ سب مسائل بجز معدودے چند وہ تھے جو ائمہ اربعہ میں کسی نہ کسی کے یہاں معمول بہا تھے۔ اس لیے اس کی آبروان بزرگوں کے دامن میں کسی حد تک محفوظ رہ جاتی تھی، مگر اب جو شامت آئی تو ان مسائل کو چھوڑ کر غیر مقلدیت کا گیڈر علمائے اہل حق جن کے ذریعہ ہندوستان کے اندر دین اور علم دین کی آبرو اللہ تعالیٰ نے باقی رکھی ہے، جنہوں نے اپنی جان پر کھیل کر اللہ کے دین کی حفاظت کی ہے، یعنی علماء دیوبند۔ غیر مقلدیت کا گیڈر ان کی آبادی کی طرف دوڑنے لگا۔ کسی صاحب نے عربی میں ایک کتاب تیار کی اور اس میں قدم بقدم مشہور بریلوی مقرر ارشد القادری کی بدنام زمانہ کتاب ”زلزلہ“ کی پیروی کی۔ نام اس کا اس کے دوہرے مصنف نے ”الادیوبندیۃ تعریفہا و عقائدہا“ رکھا۔ جس طرح زلزلہ میں ارشد القادری نے اپنے مسلک کی روایتی فنکارانہ خیانت سے کام لے کر علمائے دیوبند کے سر بے بنیاد اتہام و الزام لگائے ہیں اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کی ہیں جن کا انہیں کبھی تصور بھی نہیں آیا۔ اور جس طرح اس نے جزئی واقعات کی رائی کو اصول و کلیات کا پہاڑ بنا دیا ہے اور جس طرح اس نے اپنے مزعومات و خیالات کو علمائے دیوبند کے سر پر چپکا کر انہیں داغدار بنانے کی کوشش کی ہے۔ ٹھیک اسی طرح الدیوبندیۃ کے مصنف نے خیانت، الزام تراشی کی بنیادوں پر دجل و فریب کی عمارت کھڑی کی ہے۔ غیر مقلد مصنف نے بریلویت کی تقلید کی۔ بس فرق یہ رہا کہ بریلوی نے اردو میں کتاب لکھی اور غیر مقلد نے عربی میں کتاب لکھی، کیوں کہ اسے اہل عرب کو فریب دینا تھا۔

یہ ایک نازک سوال ہے کہ ہندوستان یا پاکستان میں بیٹھ کر یہاں کا مصنف دیوبندیۃ کی تردید عربی میں کیوں تحریر کرتا ہے۔ کیا ہندو پاک کی عوام کو وہ مزعومہ دیوبندیۃ کے شرکانہ عقائد و اعمال پر متنبہ کر چکا ہے کہ اب اس سے آگے بڑھ کر وہ اہل عرب کے سامنے اس کی گمراہی پیش کرتا ہے؟ اگر یہ کام واقعی خلوص سے، اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لیے اور مسلمانوں کو گمراہی سے بچانے کے لیے کیا گیا ہے تو ضرورت تھی کہ اسے اردو میں لکھا جاتا، تا کہ ہندوستان و پاکستان

کی عوام اس سے باخبر ہو جاتی۔ جہاں دیوبندیت کا اصل فروغ و شیوع ہے۔ لیکن بات یہ نہیں ہے۔ بات یہ ہے کہ عرب کی سرزمین سونا اگل رہی ہے، سیال سونا، جو وہاں سے بہہ بہہ کر دوسروں ملکوں میں بھی جا رہا ہے۔ ہندوستان و پاکستان سے غیر مقلدین کا یہ ٹولہ کثیر تعداد میں سیال سونے کی بہتی گنگا میں ہاتھ دھونے پہنچ گیا اور وہاں اس نے جا کر یہ ظاہر کیا کہ ہندوستان ایک کفر زدہ ملک ہے، جہاں مسلمان کہلانے والے بھی شرک ہیں۔ سنت کے بجائے بدعت ان کا شعار ہے، ان کے درمیان صرف ہم (یعنی غیر مقلدین) توحید خالص کے علم بردار ہیں، سنت کے داعی اور بدعت سے برسر پیکار ہیں۔ اور اے اہل نجد! اے آل سعود! اے آل اشیع محمد بن عبدالوہاب! ہم ہیں ٹھیک ٹھیک آپ کے نقش قدم پر! عقائد میں بھی! اعمال میں بھی! آپ حضرات نے جو فرما دیا، جو لکھ دیا، ہم ہیں اس پر بے سوچے سمجھے لیک کہنے والے۔ ہم اپنا دین و ایمان، عقیدہ و نظریہ سب کچھ آپ کے قبضہ و اختیار میں سوپتے ہیں، جو چاہے آپ تصرف کریں۔ بس اس کی قیمت یہ ہے کہ اپنی بے تحاشہ دولت کی زکوٰۃ ہمیں دیتے رہئے۔ یہ سودا وہاں بخوشی منظور ہوا۔ ہندوستان و پاکستان میں غیر مقلدین کے حلقے میں زکوٰۃ و صدقات کی نہریں جاری ہو گئیں، خستہ حال مسجدیں، لق و دق عمارت میں تبدیل ہو گئیں۔ مدارس کے جھونپڑے محلوں میں بدل گئے۔ جگہ جگہ بڑے اسپتال کھل گئے، لڑکیوں کے کالج و جود میں آگئے، غرض دولت کے رنگارنگ مظاہر ہونے لگے۔

لیکن ملک عرب صرف غیر مقلدین کی میراث تو نہیں ہے، قلیل تعداد میں سہی فاضلین دیوبند بھی وہاں پہنچنے لگے۔ ان کی تعداد ہندوستان میں غیر مقلدین سے بدرجہا زائد ہے لیکن ان حضرات نے مجموعی اعتبار سے تحصیل دولت کو کبھی اپنا نصب العین نہیں بنایا۔ انھوں نے دین کی خدمت کو ہی اپنا شعار بنا رکھا ہے۔ اس لیے ان حضرات کو حصول دولت کے لیے وہاں جانے کا خیال نہیں آیا۔ ہاں تحصیل علم کے لیے تھوڑے سے افراد پہنچ گئے۔ یہ حضرات محنت و کاوش، تقویٰ و تدین اور امانت و دیانت میں خاصے ممتاز ہوتے تھے۔ غیر مقلدین کو اندیشہ ہوا کہ کہیں ان کی عظمت اہل عرب کے قلوب پر نقش نہ ہو جائے۔ بس ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا کہ فاضلین دیوبند پنپنے نہ پائیں۔ اس فرقہ کا تو مشن ہی منفی ہے، خوب مخالفت کی اور اس میں خاصے کامیاب بھی رہے، لیکن ان کی کوششوں کے باوجود علمائے دیوبند کا اثر و نفوذ پھیلتا ہی رہا اور ادھر پانچ چھ برس

کے عرصہ میں ایک عجیب گل یہ کھلا کہ شاہ فہد کا عظیم الشان پریس جو مختلف زبانوں میں قرآن کریم کے ترجمے اور تفسیر چھاپ کر دنیا کے گوشے گوشے میں بھیج رہا ہے، اس نے اردو زبان میں اشاعت کے لیے جس ترجمہ و تفسیر کا انتخاب کیا وہ کسی غیر مقلد کا ترجمہ نہیں۔ کیوں کہ ان کا دامن تو اس سے خالی ہے، وہاں صرف منفی لٹریچر کی بہتات ہے۔ ایک خفی عالم کا ترجمہ اور خفی عالم ہی کی تفسیر کا انتخاب کیا۔ اور یہ دونوں بزرگ علمائے دیوبند کے پیشوا و مقتدا ہیں۔ ترجمہ شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب کا، اور تفسیر ان کے شاگرد رشید مولانا شبیر احمد عثمانی کی۔ بس غیر مقلدیت میں کھلبلی مچ گئی، بہت غل مچایا کہ اس تفسیر پر پابندی لگاؤ، اس میں شرک کی تعلیم ہے، سلف کے عقیدے سے ہٹی ہوئی ہے۔ کئی مرتبہ سننے میں آیا کہ اب اس کی اشاعت بند ہو گئی مگر پھر دیکھا تو اس کی تقسیم و اشاعت اسی شان کے ساتھ جاری ہے۔

اسی طرح بگلہ زبان میں جس ترجمہ و تفسیر کا انتخاب ہوا وہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی تفسیر معارف القرآن کی تلخیص ہے، جو ان کے ایک شاگرد نے کی ہے۔ خادم الحرمين الشريفین ملک فہد کے پریس سے علمائے دیوبند کے ترجمہ و تفسیر کی اشاعت ہو، غیر مقلدیت کا حسد اسے کیوں گوارا کرتا۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں ہر وہ حربہ اختیار کیا جانا ضروری ہو گیا جس سے دیوبندیت کی ساکھ اہل عرب کے نزدیک مجروح ہو، تاکہ جو مال انہیں وہاں سے حاصل ہو رہا ہے اس میں تقسیم کا خدشہ باقی نہ رہے۔

شاید یہی خدشہ تھا جس نے الدیوبندیہ نامی کتاب عربی میں لکھوائی اور اس میں جی بھر کر اہل عرب کو علمائے دیوبند سے بھڑکانے کی کوشش کی گئی۔ اہل عرب عقیدہ توحید کے باب میں بہت حساس ہیں اور اس میں ایک حد تک ان کو غلو ہے۔ ان کے نظریہ توحید کی روشنی میں قرون سابقہ کے بھی بہت سے علما و مشائخ بھی موحد باقی نہیں رہتے۔ الدیوبندیہ کے مصنف نے علمائے دیوبند کی طرف وہ باتیں خوب چکا کر منسوب کیں، جن سے علمائے نجد و حجاز کی حساسیت متاثر ہوتی۔ موجودہ علمائے نجد و حجاز کو تصوف سے بہت بعد ہے اور علمائے دیوبند کا امتیازی وصف تصوف و احسان ہے۔ اسے اس کتاب کے مصنف نے اکابر دیوبند کا جرم عظیم بنا کر پیش کیا ہے۔

لیکن یہ گیڈر کی شامت ہی تھی کہ اس نے شہر کارخ کیا، علمائے دیوبند کو اختلافی مسائل

سے زیادہ دلچسپی نہیں۔ ان کے سامنے دینی و تعلیمی مثبت امور اتنے زیادہ ہیں کہ انہیں کو پورے طور پر انجام دینا مشکل ہو رہا ہے، لڑائی جھگڑے کے لیے کہاں سے وقت نکالیں۔ لیکن ایسا بھی نہیں ہے کہ سب لوگ کان میں تیل ڈالے پڑے رہیں، لگانے والے الزام لگاتے رہیں، باندھنے والے بے بنیاد بہتان باندھتے رہیں اور یہ بے حس و حرکت پڑے رہیں۔

آخر غیرت حق کو جلال آگیا، فاضل گرامی مولانا ابوبکر غازی پوری نے اس چیلنج کو قبول کیا اور انہوں نے علمائے دیوبند کی طرف سے صفائی نہیں پیش کی، ان کا دفاع نہیں کیا، کیوں کہ جھوٹ کا کوئی علاج نہیں، دجل و فریب کا کوئی جواب نہیں۔ اور اس ٹولہ کے حق میں ڈیڑھ سو سال سے یہی تجربہ ہو رہا ہے کہ اس کو جتنا حقیقت حال سے باخبر کیا جاتا ہے، اتنے ہی زور سے یہ مزید شور مچاتا ہے۔ انہوں نے علمائے دیوبند پر لگائے گئے الزامات کے جواب دینے کی ضرورت نہیں محسوس کی۔ کیوں کہ چاند پر تھوکنے سے چاند پر کوئی اثر نہیں پڑتا، خود تھوکنے والے کا منہ آلودہ ہوتا ہے۔ البتہ انھوں نے اہل عرب کے سامنے غیر مقلدوں کی اصل حقیقت کھول کر رکھ دی۔ مولانا موصوف عربی زبان پر اہل زبان کی طرح قدرت رکھتے ہیں، انھوں نے عربی میں ہی زیر نظر کتاب لکھی اور اہل عرب کے سامنے ایک قد آدم آئینہ رکھ دیا کہ اس میں وہ غیر مقلدین جو ان کی بغل میں گھسے ہوئے ہیں، کے خدو خال خوب واضح طور پر دیکھ لیں۔

مولانا موصوف نے بڑی کد و کاوش سے اکابر غیر مقلدین کی کتابیں حاصل کیں، انھیں تدقیق و تحقیق سے پڑھا اور ان کی روشنی میں غیر مقلدیت کا اصل حلیہ پیش کیا۔ ان کی کتاب پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ رافضیوں کے بعد اپنے عقائد و نظریات کو چھپانے میں کوئی فرقہ کامیاب ہوا ہے تو وہ یہی فرقہ غیر مقلدین ہے، اور تقیہ کا استعمال شیعوں کے بعد اسی ٹولے نے کیا ہے۔ مولانا نے نام رکھنے سے لے کر اب تک کے انجام تک ہر مسئلہ پر گفتگو کی ہے اور بتایا کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے تبعین اور ان کے عقائد و افکار سے غیر مقلدین کو کوئی مناسبت نہیں ہے۔ بلکہ ان کے اکابر نے دولت سیال نکلنے سے پہلے پہلے ہمیشہ وہابیوں کی مخالفت ہی کی ہے۔ خاکسار کو اعتراف ہے کہ اور میری طرح بہت سے لوگ اعتراف کریں گے کہ ہم لوگ غیر مقلدوں کی اصل حقیقت سے کم واقف تھے۔ اس کتاب نے جس طرح ان کو روشنی میں لاکھڑا کیا ہے، اس سے پہلے



ان کے خدو خال اتنے نمایاں نہیں ہوئے تھے۔  
نام رکھنے میں اضطراب:

مولانا نے سب سے پہلا دلچسپ انکشاف اس فرقہ کے نام رکھنے کے سلسلے میں کیا ہے انہوں نے بتایا کہ اس فرقہ نے اپنا نام ابتداء ”موحدین“ رکھا۔ ایک مدت تک یہ نام رہا پھر نہ جانے کیوں اسے ترک کر دیا۔ اب انہوں نے اپنا نام ”محمدی“ رکھا۔ چنانچہ اس فرقہ کی کتابیں مثلاً ”مذہب محمدی“، ”تعلیم محمدی“، ”عقیدہ محمدیہ“ وغیرہ ہیں۔ پھر اس خوف سے کہ یہ نسبت کہیں محمد بن عبد الوہاب کی طرف نہ سمجھ لی جائے، اسے بدل کر غیر مقلد رکھ لیا۔ انہیں اس پر فخر تھا کہ وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے۔ پھر اسے بھی ترک کر دیا۔ بعض علما نے کوشش کی اور باقاعدہ سرکار انگریزی سے ”اہل حدیث“ کے نام سے منظوری لی، یہی لقب ان میں جاری رہا۔ ادھر کچھ عرصہ سے جب عرب میں دولت امنڈنے لگی اور ان کی نگاہ حرص وہاں پڑنے لگی تو اب انہیں اہل عرب سے چپکنا تھا۔ انھوں نے دیکھا کہ اہل عرب زیادہ تر علامہ ابن تیمیہ، علامہ ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب کے پیرو ہیں اور خود سلف کی طرف منسوب کر کے ”سلفی“ کہتے ہیں۔ انھوں نے بھی اپنے کو بدل کر سلفی اور اثری کہنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ اپنے مدارس و مراکز تک کے نام بدل ڈالے، لیکن ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہو سکا ہے کہ ان کے اغراض کے لیے لفظ سلفی مفید تر ہے یا اثری؟۔ (وقفۃ مع الملامد بیہ ۲۸)

ماضی و حال کے غیر مقلدین میں فرق:

پھر مولانا نے تفصیل سے بتایا کہ آج کل جو لوگ غیر مقلد کہلاتے ہیں ان میں اور ان کے گزشتہ اکابر میں نظریات و اعتقادات کا کتنا فرق ہے؟ خدا جانے یہ فرق ھیقہ ہے یا فرقہ حاضرہ کا یہ نفاق ہے؟ کہ اس کا عقیدہ کچھ ہے اور ظاہر کچھ کرتا ہے۔ نمونہ کے طور پر چند باتیں آپ بھی سن لیں۔

(۱) ان کے اکابر تصوف کے قائل اور اس پر عامل تھے، اور آج کے غیر مقلدین اسے شرک و بدعت سے کم ماننے کے لیے تیار نہیں۔

(۲) ان کے اکابر شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے سخت خلاف تھے اور ان کی طرف منسوب

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ہونے کو اپنے لیے باعث ننگ سمجھتے تھے۔ جب کہ فرقہ حاضرہ اس نسبت کو اپنے لیے باعث صد نازش و افتخار سمجھتا ہے۔

(۳) اکابر غیر مقلدین شیخ محی الدین ابن عربی کو ولایت کے اعلیٰ مقام پر سمجھتے بلکہ انہیں خاتم اللوالات الحمد یہ قرار دیتے تھے، اور آج کل کے غیر مقلدین علامہ ابن تیمیہ کی تقلید میں انہیں بدترین کا فرقہ قرار دیتے ہیں۔

(۴) اس فرقہ کے اکابر نظریہ وحدۃ الوجود کو دین و شریعت کی اصل اور اساس قرار دیتے تھے اور آج کا گروہ بظاہر اس کا شدید مخالف و ناقد ہے۔

(۵) آج کل کے غیر مقلدین بظاہر غیر اللہ کے ویلے کے مخالف ہیں اور غیر اللہ سے استمداد و استعانت کو حرام و ناجائز کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ باتیں ان کے اکابر کے نزدیک جائز تھیں۔

(۶) فرقہ حاضرہ کو قبور اور اہل قبور سے سخت بیزاری ہے، جب کہ ان کے اکابر قبروں سے برکت حاصل کرنے اور ان کی تعظیم کرنے کے قائل تھے۔

(۷) یہ لوگ تین مسجدوں کے علاوہ اور کہیں کے سفر عبادت کو حرام سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے بہت سے اکابر اسے جائز سمجھتے تھے۔

(۸) موجودہ غیر مقلدین کو تعویذ و عملیات سے سخت بیزاری ہے اور ان کے اکابر و سلف کے یہاں تعویذات کا معمول رہا ہے۔ وہ اس موضوع پر کتابیں لکھتے بھی تھے اور بیچتے بھی تھے۔

(۹) آج کل کے غیر مقلدین شیعوں سے بیزاری ظاہر کرتے ہیں، حالانکہ ان کے اکابر شیعوں جیسے عقیدے رکھتے تھے۔ (وقفۃ مع اللامد پیہ ۳۱، ۳۲)

مولانا نے ان سب عنوانات پر کتاب میں تفصیل کے ساتھ غیر مقلدوں کے اکابر کی کتابوں کے حوالوں سے قوی دلائل پیش کیے ہیں۔ ہر عنوان قابل ملاحظہ اور باعث عبرت ہے کہ آدمی جب خوف خدا سے دور ہوتا ہے تو کس ضلال بعید میں جا پڑتا ہے۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ موجودہ غیر مقلدین اپنے ان اکابر کی مدح و ثنا کرتے تھکتے نہیں، یہی اکابر ان کے لیے مایہ فخر و ناز ہیں۔ لیکن کیا بات ہے کہ جو باتیں ان کے نزدیک جائز مسلم تھیں، عین دین و ایمان تھیں، وہی باتیں ان اصاغر کے نزدیک ناجائز و حرام اور شرک و

بدعت بن گئیں؟ اگر وہ ان کے نزدیک واقعہً شرک و بدعت ہیں تو اپنے ان اکابر سے برأت کیوں نہیں ظاہر کرتے؟ انھیں مشرک اور بدعتی کیوں نہیں قرار دیتے؟ اور اگر یہ لوگ ان کے عقائد و نظریات کو درست سمجھتے ہیں اور دل سے یہ لوگ بھی وہی اعتقاد رکھتے ہیں تو اہل عرب اور اہل نجد کے ساتھ کیوں چپکے ہوئے ہیں؟ جب کہ معلوم ہے کہ وہ اس کے سخت مخالف ہیں۔ بہر حال جو کچھ بھی ہو یہ شیعوں کے تقیہ ہی کا ایک شعبہ معلوم ہوتا ہے۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب:

یہاں ہم چند نمونے ان کے عقائد و خیالات کے پیش کرتے ہیں۔ دیدہٴ عبرت درکار ہے۔

آج کل کے غیر مقلدین شیخ محمد بن عبد الوہاب کی تعریف کرنے سے نہیں جھکتے لیکن ان کے اکابر ان کو کس نظر تحقیر سے دیکھتے تھے، ملاحظہ ہو۔ غیر مقلدوں کے امام نواب سید صدیق حسن بھوپالی ان کے ذکر میں لکھتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب (نہ شیخ نہ علامہ نہ شیخ الاسلام) فلاں امر کی کرنل نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ اس صدی کے آغاز میں فرقہٴ وہابیہ نے زور پکڑا، یہ فرقہ تمیم کے ایک فرد محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہے جو درعیہ کا باشندہ تھا۔“ (بحوالہ التاج المکمل) (۴۶)

ترجمان الوہابیہ ص ۳۱ میں نواب صاحب لکھتے ہیں کہ:

”نجدی مذکور ہندوستان کبھی نہیں آیا اور نہ اہل ہند سے اس کا کوئی تعلق ہے، نہ وہ اس کے شاگرد ہیں اور نہ انہوں نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی ہے..... اس نجدی کی مذہبی دعوت حجاز اور نجد سے آگے نہیں بڑھی۔ وہابیوں کا مسلمان کے ساتھ جہاد صرف نجد و حجاز میں تھا۔“ (ص ۴۷)

مشہور غیر مقلد عالم حافظ عبداللہ غازی پوری ”امراء اہل حدیث و اہل القرآن“ میں لکھتے ہیں کہ:

”ہمارا نام جو وہابی رکھ دیا گیا ہے، یہ بالکل غلط ہے۔ اہل حدیث صرف کتاب و سنت کا اتباع کرتے ہیں اور اپنے لیے اہل حدیث اور اہل سنت کا نفیس لقب اختیار کرتے ہیں۔“ (ص ۴۹)

اس عبارت کا بین السطور پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین

کا عمل کتاب و سنت پر نہیں ہے، اور وہ نہ اہل حدیث ہیں اور نہ اہل سنت ہیں۔  
آگے لکھتے ہیں کہ:

”اہل حدیث اسی وجہ سے سابق ائمہ کی جانب بھی اپنے آپ کو منسوب نہیں کرتے۔ انھیں تو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی ہونا گوارا نہیں۔ پھر وہ محمد بن عبد الوہاب کی طرف نسبت کو کیوں کر گوارا کر سکتے ہیں؟..... پھر یہ عبد الوہاب نجدی جو ہابیوں کا پیشوا ہے، خود حنبلی تھا اور اہل حدیث مقلدین کے کسی مسلک کی تقلید نہیں کرتے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ابن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہو جائیں؟ اہل حدیث اور وہابیوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“ (ص ۵۰)

اللہ اکبر..... وہابی کا لقب اہل حدیث کے اصولوں سے میل نہیں کھاتا، وہ اس لقب پر کبھی راضی نہیں ہیں، بلکہ اسے وہ گالی سے بدتر شمار کرتے ہیں۔“ (۵۱)  
نواب سید صدیق صاحب ”ترجمان الوہابیہ“ میں لکھتے ہیں:  
”جو شخص ہمیں وہابی کہتا ہے وہ ہمیں گالی دیتا ہے..... وہ شخص جو نجد میں پیدا ہوا، اور اس کے ماننے والوں نے مسلمانوں سے جنگ چھیڑی، وہ مقلد حنبلی تھا۔“ (ص ۵۲)

غیر مقلدوں کے یہاں شیخ محمد بن عبد الوہاب کی جو قدر و قیمت ہے وہ ان عبارتوں سے واضح ہے۔ اور بقول مولانا عبد اللہ کے عبد الوہاب کے پیروؤں اور غیر مقلدوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر اب شاید مسلک بدل گیا ہے یا غیر مقلدوں نے حصول زر کے لیے تقیہ کی چادر اوڑھ لی ہے۔

مشہور غیر مقلد عالم و پیشوا مولانا ثناء اللہ امرتسری اپنی کتاب ”مذہب اہل حدیث“ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”اس جیسے اعتقادات و اقوال..... یعنی وہ اعتقادات و اقوال جو شیخ محمد بن عبد الوہاب انبیاء و اولیاء کے حق میں رکھتے ہیں، ہم اہل حدیثوں کے نزدیک کفر ہے، ہمارے اعتقادات ایسے نہیں ہیں۔“ (ص ۵۶)

غور کیجئے، پہلے جو اعتقادات غیر مقلدوں کے نزدیک کفر تھے، اب وہ عین ایمان بن چکے ہیں۔

شیخ محی الدین ابن عربی کا مرتبہ و مقام غیر مقلدین کی نظر میں:

غیر مقلدین کے امام اول، شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی کا قول ان کے سوانح نگار نے ”حیات بعد الممات“ میں نقل کیا ہے کہ ”محی الدین بن عربی خاتم الولاية الحمدیہ ہیں۔“ (ص ۷۱)

نواب صدیق حسن صاحب نے ”التاج المکمل“ میں شیخ محی الدین ابن عربی کا طویل تذکرہ لکھا ہے۔ ان پر جو اعتراضات کیے ہیں ان کا جواب دیا ہے اور آخر میں دعا کی ہے:

فجزاه الله عنا وعن سائر المسلمين وافاض علينا من انواره وكسانا من حلال اسراره وسقانا من حميا شرابه وحشرنا في زمرة احبابه بجاه سيد اصفياء وخاتم انبياءه صلى الله عليه وسلم وشرفه وكرمه وعلمه. (ص ۷۸)

اللہ تعالیٰ انہیں ہماری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور ہم پر ان کے انوار کا فیضان جاری کرے، اور ہم کو ان کے اسرار کی خلعت پہنائے، اور ہم ان کی شراب تند پلائے، اور ہمارا ان کے احباب کے زمرہ میں حشر فرمائے، سید اصفیا خاتم انبیاء ﷺ کے مرتبے کے واسطے سے۔

نواب صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

”حاصل یہ کہ ان کے مقامات و کرامات بے شمار ہیں، جنہیں کئی جلدوں میں بھی نہیں پورا

کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کی حجت ظاہرہ اور آیت باہرہ تھے۔“ (ص ۸۰)

یہ وہی شیخ محی الدین بن عربی ہیں جن کو علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ماننے والے ”اکفر من الیہود والنصارى“ کہہ کر بھی تسکین نہیں پاتے لیکن آج کے غیر مقلدین میاں نذیر حسین اور نواب صدیق حسن کو بھی اپنا پیشوا مانتے ہیں اور علامہ ابن تیمیہ کو بھی اپنا مقتدا قرار دیتے ہیں۔ بڑے اطمینان سے دونوں پر پاؤں رکھے ہوئے ہیں۔

یار ما یک دارد وآں نیز ہم

اپنے اپنے حوصلہ کی بات ہے۔

## تصوف اور غیر مقلدین:

غیر مقلدوں نے اس دور میں تصوف اور صوفیہ کی مخالفت کو اپنا شعار بنا رکھا ہے، اور یہ محض عرب کے وہابیوں کی اندھی تقلید کا نتیجہ ہے، ورنہ ان کے اکابر بالخصوص شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین صاحب اور نواب والا جاہ سید صدیق حسن صاحب دونوں صوفیہ طریق پر بیعت تھے، میاں نذیر صاحب مریدوں کو بیعت بھی کرتے تھے۔ (ص ۱۰۵)

چنانچہ اس کی تفصیل میاں صاحب کی مستند سوانح ”حیات بعد الممات“ میں دیکھی جاسکتی ہے، اور نواب صاحب اور ان کے فرزند نور الحسن صاحب دونوں حضرت مولانا فضل الرحمان صاحب گنج مراد ابادی کے ہاتھوں پر بیعت تھے۔ اور ان کے والد مولانا اولاد حسن صاحب حضرت سید احمد شہید کے ہاتھوں پر بیعت تھے۔ نواب صاحب نے ذکر کیا ہے کہ ان کے ہاتھوں پر تقریباً دس ہزار آدمی بیعت تھے۔ (ص ۱۰۷)

لطف یہ کہ یہ تینوں غیر مقلد تھے، نواب صاحب تو غیر مقلدیت کے پیشوا ہی ہیں۔ اب اس تضاد یا نفاق کو آج کے مجتہدین حل کریں۔  
تعویذات اور غیر مقلدین:

علامہ ابن تیمیہ اور ان کے پیروں کے نزدیک تعویذ گندے کو گلے میں باندھنا مشرکانہ اعمال شمار کیا جاتا ہے۔ آج کل فرقہ غیر مقلدین بھی اپنی عادت کے مطابق انہیں کی راگ میں لے ملا رہا ہے، لیکن ان کے اکابر کا حال اور خیال یہ نہیں تھا۔ نواب والا جاہ سید صدیق حسن صاحب نے تو تعویذات کی ایک مستقل کتاب ہی لکھی ہے، اس کا نام ”کتاب التعاویذ“ ہے۔ نواب صاحب اس کی تمہید میں لکھتے ہیں کہ:

”اس رسالہ میں ہم وہ ماثور دعائیں اور صحیح اعمال تحریر کریں گے جن کا تعلق ان عوارض و آفات سے ہے جو انسان کو زندگی میں اور مرنے کے بعد پیش آتے ہیں۔ یہ سب دعائیں اور اعمال ہم کو ہمارے مشائخ [سے] پہنچے ہیں اور ہمیں ان کی طرف سے ان سب کی اجازت ہے۔“ (ص ۱۶۶)

اور فرماتے ہیں کہ:

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مقدمہ)

”انہیں مشائخ اور اہل علم نے اس طرح کی جھاڑ پھونک کا ذکر کیا ہے۔ مخلوق میں اس کا نفع مشاہد ہے۔ میں بھی ان چیزوں کو گھر کے چھوٹے بچوں کے لیے استعمال کرتا ہوں، جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے،، القول الجلیل“ میں ذکر کیا ہے۔“ (ص ۱۶۷)

اس کے بعد مولانا ابوبکر صاحب نے اس میں درج بہت سی ادعیہ ماثورہ اور اعمال صحیحہ کے نمونے پیش کیے ہیں۔ اب خدا جانے کیا صحیح ہے؟ تعویذات صحیح ہیں؟ یا ان کا انکار صحیح ہے؟ اقرار کریں تو اہل عرب خفا ہوتے ہیں، انکار کریں تو غیر مقلدیت ہاتھ سے جاتی ہے۔

کتاب کے آخر میں نواب صاحب نے باقاعدہ ان تمام اعمال، تعویذات اور دعاؤں کی اجازت اپنی اولاد و افتاد کو دی ہے، اور بڑی شدت اور تاکید کے ساتھ وصیت فرمائی ہے کہ ان کو اپنی اولاد کے لیے اور دوسرے حاجت مند مسلمانوں کے لیے استعمال میں لائیں۔ کیوں کہ اچھا آدمی وہی ہے جو لوگوں کو نفع پہنچائے۔“ (ص ۱۸۴)

غیر مقلدین اور قبروں کی خدمت گزاری:

غیر مقلدین شور مچاتے ہیں کہ قبروں کی مجاورت اور ان سے برکت حاصل کرنا ممنوع اور حرام ہے، حالاں کہ ان کے مشہور اور بڑے عالم نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی اپنی کتاب ”نزل الابرار من فقہ النبی المختار“ میں لکھتے ہیں کہ:

”اولیاء اللہ کی قبروں کی خدمت گزاری اور مجاورت، حصول برکت کے لیے اس میں کچھ حرج نہیں۔ یہ عمل امت کے بہت سے صلحا و فضلا سے منقول ہے۔“ (ص ۲۰۴)

اور اپنی کتاب ”ہدلیۃ المہدی“ میں لکھتے ہیں:

”اور رہی مجاورت اور خدمت گزاری تو کوئی اس بات کا قائل نہیں ہے کہ نبی یا ولی کی قبر کی مجاورت شرک ہے۔“ (ص ۲۰۴)

سبحان اللہ! ہمیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنا:

علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک علاوہ تین مسجدوں کے اور کسی مقام کے لیے بہ نیت عبادت سفر کرنا حرام ہے۔ اسی لیے وہ نبی کریم ﷺ کی قبر اطہر کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو حرام قرار

دیتے ہیں۔ آج کل غیر مقلدین بھی انہیں کی لئے میں لے مار رہے ہیں، حالانکہ ان کا مسلک یہ نہیں ہے۔ ان کا مسلک وہی ہے جو ان کے بڑے عالم نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی نے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

”بہت سے علمائے سلف و خلف نے انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت کے لیے سفر کو جائز

قرار دیا ہے، تو کیا یہ لوگ کافر و مشرک تھے.....؟“ (ص ۲۲)

ہمارے اصحاب میں شیخین (علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم) نے ان فیوض و برکات اور لہذا نذ قلبیہ کا انکار کیا ہے جو انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت سے حاصل ہوتے ہیں۔ لیکن ہمارے بہت سے اصحاب مثلاً شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے نامور صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے خلیفہ حضرت سید احمد شہید نے اس کا اثبات کیا ہے۔ اور متقدمین میں سے امام شافعی اور علامہ ابن حجر مکی بھی اس کے قائل ہیں، اور حضرات صوفیہ تو سبھی اس پر متفق ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ مشاہد اور مجرب ہے، اور اس سے انکار کی گنجائش نہیں ہے۔“ (ہدایۃ المہدی۔ ص ۲۲)

کچھ ٹھکانہ ہے ان تضادات کا! یہ سب اس حرص و ہوس کا نتیجہ ہے جو اس فرقہ کے قلب میں اجتماعی طور سے جاگزیں ہے، اس کا اشارہ جدھر ہوتا ادھر لڑھک جاتے ہیں۔  
قبروں کا طواف:

کسی بھی قبر کا طواف اور اس کے سامنے تعظیسی افعال کا بجالانا، علامہ ابن تیمیہ اور ان کے پیروؤں کے نزدیک صرف گناہ نہیں بلکہ شرک ہے، مگر غیر مقلدین کے گلے میں یہاں بھی ہڈی پھنسی ہوئی ہے۔ نواب وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اگر کوئی تعظیسی افعال بجالایا جائے، مثلاً قبر کا طواف کیا، یا اسے بوسہ دیا، یا وہاں

مؤدب کھڑا ہوا، یا رکوع کیا، یا سجدہ کیا، خواہ وہ کسی نبی کی قبر ہو یا ولی کی۔ اور اس کی نیت صاحب قبر کی تعظیم اور اسے سلام کرنا ہو، نہ کہ قبر کی عبادت، تو ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا، تاہم مشرک نہ ہوگا۔“ (ہدایۃ المہدی۔ ص ۱۵)



انبیاء و اولیا سے استغاثہ:

کسی مصیبت میں غیر اللہ کو پکارنا، ان سے فریاد کرنا، ظاہر ہے کہ کھلا ہوا شرک ہے۔ آج کل کے غیر مقلدین اس سلسلے میں بڑی سختی برتتے ہیں، لیکن اپنا اصل مسلک اسی شدت سے چھپاتے ہیں۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ مصائب و مشکلات میں انبیاء و اولیا اور صالحین سے فریاد کی جاسکتی اور انہیں پکارا جاسکتا ہے۔

چنانچہ نواب وحید الزماں صاحب نے اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی“ میں اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ کلام کیا ہے، اور آخر میں لکھتے ہیں:

”اس بحث سے بدلتہ یہ بات معلوم ہوگئی کہ غیر اللہ کو پکارنا یا اس کی طرف متوجہ ہونا، یا ان سے مدد چاہنا، ایسے امور میں جن پر مخلوق کو قدرت ہوتی ہے، یا غیر اللہ کے بارے میں نفع و ضرر کا اعتقاد رکھنا، ایسے امور میں جن پر مخلوق قادر ہوتی ہے، یا غیر اللہ کے بارے میں نفع و ضرر کا اعتقاد رکھنا کہ اللہ کے ارادے اور اذن سے ایسا کر سکتے ہیں، یہ شرک اکبر نہیں ہے۔“ (ص ۲۷)

پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ شرک کیوں کر ہو سکتا ہے؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وما ہم بضارین بہ من احد الا باذن اللہ“۔ اور یہ جادو گر کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے مگر اللہ کے اذن سے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ساحر اللہ کے اذن سے ضرر پہنچا سکتا ہے۔ صاحب جامع البیان نے اپنی تفسیر کے آغاز میں نبی ﷺ سے استغاثہ کیا ہے۔ اگر غیر اللہ سے مطلق استغاثہ شرک ہوتا تو لازم آئے گا کہ صاحب جامع البیان مشرک ہوں۔ اگر ایسا ہے تو ان کی تفسیر پر کیوں کراعتقاد ہو سکتا ہے، حالانکہ تمام اہل حدیث نے ان کی تفسیر کو قبول کیا ہے۔“ (ص ۲۳۸)

اور فرماتے ہیں کہ:

”اگر کسی نے غلبہ محبت اور استغراق میں غائب کو حاضر فرض کر کے پکارا، مثلاً یا رسول اللہ، کہا یا علی، کہا یا حیدر، کہا یا مداد، کہا یا سالار، کہا یا محبوب، کہا یا غوث، کہا..... یا ایسے امور میں استغاثہ کیا یا استعانت چاہی جس پر اللہ کے نیک بندے انبیاء و اولیا قادر ہیں تو اس سے آدمی اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔“ (ہدیۃ المہدی - ص ۱۶)

نواب وحید الزماں صاحب مزید لکھتے ہیں:

”سید علامہ نواب صدیق حسن خان نے ایک طویل قصیدہ میں لکھا ہے:

یا سیدی، یا عروسی و وسیلتی      یا عدتی فی شدۃ ورخاء  
قد جنتک بابک ضارعاً متضرعا      متأوہا بنفسی الصعداء  
مالی وراک مستغاث فارحمنی      یا رحمة للعالمین بکائی  
(ص ۲۴۹)

اے میرے سردار، اے سہارا اور وسیلہ، اے بد حالی و خوشحالی میں میرے مددگار، میں آپ کے دروازے پر گریہ وزاری کرتا اور آہ و بکا کرتا ہوا آیا ہوں، آپ کے علاوہ کوئی نہیں ہے جس سے میں مدد چاہوں، تو اے رحمتہ للعالمین میرے رونے پر رحم فرمائیے۔  
پھر لکھتے ہیں کہ:

”یہ سوال مردہ سے نہیں ہے بلکہ صلیح کی ارواح سے ہے، اور روحیں مردہ نہیں ہوتیں، نہ فنا ہوتیں، بلکہ وہ حساس اور باخبر رہتی ہیں۔ بالخصوص انبیاء و شہداء کی روحیں کہ وہ بحکم خدا زندہ ہیں.... ہاں یہ ضروری ہے کہ استعانت و استغاثہ ان کی قبروں کے پاس ہو۔ کیوں کہ جب وہ زندہ تھے تو دور سے نہیں سنتے تھے تو مرنے کے بعد دور سے کیسے سنیں گے۔“ (ص ۲۴۹ ہدیۃ المہدی۔ ص ۲۰)  
اور لکھتے ہیں:

”اس گفتگو سے معلوم ہوا کہ عوام جو یا رسول اللہ اور یا علی یا غوث وغیرہ کہتے ہیں تو صرف اس طرح پکارنے سے ان کے شرک کا حکم ہم نہیں کریں گے۔“ (ہدیۃ المہدی ص ۲۴)  
مزید ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں کہ:

سید (یعنی نواب صدیق حسن خان) نے اپنی تالیف میں لکھا ہے  
قبلہ دیں مددے      کعبہ ایماں مددے  
ابن قیم مددے      قاضی شوکان مددے  
(ص۔ ۲۵۰)

ان اقتباسات کو پڑھئے اور بتائیے کہ بریلویوں اور غیر مقلدین میں کیا فرق ہے؟

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

باتیں ان کا معمولی فرد نہیں لکھ رہا ہے۔ نواب صدیق حسن خاں ہوں یا نواب وحید الزماں، یہ ان کی مایہ ناز شخصیتیں ہیں۔

غیر مقلدوں کی ستم نظریاں:

غیر مقلدیت بے لگام شاخوں اور کانٹوں کا جنگل ہے، جتنی ڈفلی اتنا راگ۔ کوئی کچھ کہہ رہا ہے اور کوئی کچھ۔ کچھ ٹھکانا نہیں کب کون کیا کہنے لگے؟ ایک صاحب ہیں مولانا حافظ عبداللہ روپڑی جن کے بارے میں ”بہود مخلصہ“ کے مصنف نے لکھا ہے کہ:

”شیخ عبداللہ روپڑی متوفی ۱۳۸۷ھ اپنے زمانہ میں حدیث کے علمائے کبار میں تھے، مولانا وزیر آبادی اور امام عبدالجبار غزنوی سے تعلیم حاصل کر کے فراغت پائی۔ کتاب و سنت پر گہری نظر رکھتے تھے اور دوسرے علوم و فنون پر بھی بہت وسیع نگاہ تھی۔ پوری زندگی درس و افادہ، تصنیف و تالیف میں اور سنت و سلفیت کے نشر و اشاعت میں بسر کی۔“ (ص ۲۷۲)

بیوی کی خوشامد:

اب سنئے! یہ صاحب جو کتاب و سنت پر گہری نظر رکھتے تھے، فرماتے ہیں:

”شریعت نے ازدواجی زندگی کی خوشگوااری اور میاں بیوی کے درمیان الفت و محبت کا بہت اہتمام کیا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے لیے خدا کے اوپر بھی جھوٹ بولنے کی اجازت دی ہے۔“ (فتاویٰ اہل حدیث۔ ص ۳۷۰۔ ص ۲۷۲)

بیوی کو کبیدگی و ناگوار خاطری سے بچانے کے لیے قدرے جھوٹ بول دینے کی اجازت تو ضرور ہے مگر اللہ پر جھوٹ بولنا پناہ بخدا! یہ تو کھلا ہوا ظلم ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں ”فمن اظلم ممن کذب علی اللہ“۔ اس سے بڑا ظالم کون ہے؟ جو خدا پر جھوٹ بولتا ہے۔ اس ظلم عظیم کے باوجود یہ شخص محض اس لیے کہ غیر مقلد ہے اور ائمہ کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے۔ کبار علماء الحدیث میں ہے، کتاب و سنت پر گہری نظر رکھتا ہے، سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت کرتا ہے۔ استغفر اللہ

عیسیٰ علیہ السلام پر افتراء:

ایک اور غیر مقلد صاحب ہیں شیخ عنایت اللہ وزیر آبادی۔ وہ خود اپنے بارے میں لکھتے

ہیں، میرا مذہب پہلے دن سے اہل حدیث کا مذہب ہے۔ حافظ عبد اللہ غازی پوری سے پورا استفادہ کیا ہے۔ مولانا عبد الستار کلانوری اور مولانا عبد الجبار کھنڈیلوی اور مولانا عبد الوہاب ملتانی کے شاگرد ہیں۔ (العطر البلخ)

ان شیخ عنایت اللہ وزیر آبادی کی ایک کتاب ”عیون زمزم فی میلاد عیسیٰ بن مریم“ ہے۔ اس میں انہوں نے اپنی دانست میں دلائل کا زور لگا دیا ہے کہ حضرت مریم منکوحہ تھیں اور عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے نہیں بلکہ باپ سے پیدا ہوئے ہیں۔

یہ عقیدہ خالص کفر ہے جو ایک غیر مقلد نے ظاہر کیا ہے، اور صرف ظاہر ہی نہیں کیا ہے بلکہ اس موضوع پر مستقل کتاب لکھی ہے۔ مولانا ابوبکر صاحب نے عیون زمزم کے متعلقہ صفحات کے نوٹ بھی شامل کتاب کر دیے ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ:

”ہم کو نہیں معلوم کہ ہندوپاک کے کسی غیر مقلد عالم نے اس گندی کتاب کا رد لکھا ہو، جب کہ یہ لوگ تقلید اور مقلدین کا رد لکھنے میں بہت تیزی دکھاتے ہیں۔ شاید عنایت اللہ اثری کا گناہ صرف اس لیے معاف کر دیا گیا ہو کہ وہ غیر مقلد تھا اور ائمہ مجتہدین پر زبان طعن دراز کیے رہتا تھا۔“ (ص ۲۷۵)

رافضیوں سے مناسبت:

غیر مقلدوں کے قابل فخر ائمہ میں سے نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی ہیں، ان کی کتاب ہدیۃ المہدی کے حوالے گزر چکے ہیں۔ ان کی ایک تحریر پڑھئے، اور غور کیجئے کہ شیعوں میں اور ان میں کچھ حد فاصل باقی رہی یا نہیں؟ لکھتے ہیں:

”اگر ہمارے دور میں سیدنا علی اور معاویہ کے درمیان جنگ ہوئی ہوتی تو ہم علی کے ساتھ ہوتے۔ پھر اس کے بعد امام حسن بن علی کے ساتھ ہوتے، پھر ان کے بعد امام حسین بن علی کے ساتھ، پھر ان کے بعد علی بن حسین کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام باقر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام جعفر بن محمد صادق کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ بن جعفر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن موسیٰ الرضا کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام محمد بن علی الجواد کے ساتھ، پھر ان

کے بعد امام علی بن محمد ہادی تقی کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام حسن بن علی عسکری کے ساتھ، پھر اگر ہم باقی رہے تو ان شاء اللہ امام محمد بن عبد اللہ المہدی الفاطمی المنتظر کے ساتھ ہوں گے۔“  
(ص ۲۹۷)

اس کے بعد لکھتے ہیں:

”یہ بارہ ائمہ حقیقت میں یہی وہ امرا ہیں جن پر سید المرسلین ﷺ کی خلافت منتہی ہوتی ہے اور یہی حضرات آسمان ایمان و یقین کے آفتاب ہیں..... اور رہے بنی امیہ اور بنی عباس تو یہ ائمہ دین نہ تھے، بلکہ ان میں سے اکثر چور ڈاکو تھے، مسلمانوں کا خون بہاتے تھے، اور ان لوگوں نے زمین کو ظلم و جور سے بھر دیا تھا۔“ (ص ۲۹۸)

اور اخیر میں دعا کرتے ہیں:

”اے اللہ! ہمارا حشر انہیں بارہ ائمہ کے ساتھ فرما اور ہم کو ان کی محبت پر قائم قیامت قائم رکھ۔“ (ہدیۃ المہدی - ص ۱۰۳ - ص ۲۹۸)

اگر یہ نہ بتایا جائے کہ یہ کسی غیر مقلد عالم کی عبارت ہے تو ہر شخص بے ساختہ یہی سمجھے گا کہ کسی شیعہ کی کتاب کا اقتباس ہے۔ کیا حضرات اہل حدیث نے یہ عبارت نہیں دیکھی ہے، یا یہ کہ فی الحقیقت ان کا عقیدہ یہی ہے؟  
دعویٰ امامت:

غیر مقلدین نے تقلید سے تو آزادی حاصل کر لی مگر پھر ایسا منہ کے بل گرے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ اس حلقہ سے اتنی بھانت بھانت کی بولیاں بولی گئیں ہیں کہ غیر مقلدیت کو سمجھنا چیتاں سے کم نہیں ہے۔ قادیان کی جھوٹی نبوت کا سرا بھی غیر مقلدیت سے ملتا ہے۔ قادیانی کا خلیفہ اول نور الدین پہلے غیر مقلد تھا۔ انکا حدیث کا فتنہ ایک غیر مقلد کے گھر سے اٹھا۔ ابھی آپ نے دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ کے پیدائش کا فتنہ انگیز نظریہ غیر مقلد کے آستانہ سے نکلا۔ حضرت میاں نذیر حسین صاحب شیخ الکل فی الکل کے ایک مشہور شاگرد، غیر مقلدوں کے بڑے عالم مولانا عبد الوہاب ملتانی دہلوی ہیں۔ ان کا دعویٰ تھا کہ ”میں امام وقت ہوں۔“ وہ فرماتے ہیں: ”جس شخص نے امام وقت کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی اور مر گیا، وہ جاہلیت کی موت مرا۔ اور

جس نے امام کے حکم کے بغیر زکوٰۃ ادا کی، اس کی زکوٰۃ نہیں ادا ہوئی۔ اسی طرح امام کی اجازت کے بغیر نہ نکاح صحیح، نہ طلاق۔ اور اس زمانہ میں جو کوئی اور امامت کا دعویٰ کرے اس کو قتل کرنا واجب ہے۔“ (۳۰۱، ۳۰۰)

جنون! واللہ جنون فاحش! یہ غیر مقلدیت کے کارنامے ہیں۔  
خلفائے راشدین میں افضل کون ہے؟

مولانا وحید الزماں صاحب حیدر آبادی کی کتاب ”ہدیۃ المہدی“ عجائبات کی زعفران زار کھیتی ہے۔ اس میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ کے بعد امام برحق ابو بکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی، پھر حسن بن علی۔ ہم نہیں جانتے کہ ان پانچوں میں کون افضل ہے؟ اور اللہ کے نزدیک کن کا مرتبہ اونچا ہے؟ البتہ ہر ایک کے فضائل و مناقب بہت ہیں، اور فضائل کی کثرت تو سیدنا علی اور امام حسن بن علی کے لیے ہے۔ اس لیے کہ یہ صحابی ہونے اور اہل بیت ہونے دونوں فضیلتوں کے جامع ہیں۔ یہی محققین کا قول ہے۔“ (ص ۳۰۴)

اہل سنت تو اس بات کے قائل ہیں اور اس پر اجماع ہے کہ خلفائے راشدین کی افضلیت خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے، لیکن نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ:  
”اکثر اہل سنت و الجماعت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب سے افضل ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی ہیں۔ لیکن اس پر شارع کی طرف سے کوئی قطعی دلیل نہیں ہے، اور نہ اس پر قطعی اجماع ہے، اور اگر اجماع ہے تو ظنی اجماع ہے۔“ (ص ۳۰۴)  
اس کو پڑھ کر یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ غیر مقلدیت، اہل سنت سے خارج ایک فرقہ ہے۔

صحابہ کے بارے میں غیر مقلدوں کا عقیدہ:

اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ پوری امت محمدیہ میں صحابہ سب سے افضل ہیں، ادنیٰ سے ادنیٰ صحابی بھی غیر صحابی سے فضیلت میں بڑھا ہوا ہے۔ لیکن نواب وحید الزماں کی عبارت ملاحظہ ہو، وہ ”خیر القرون قرنی“ کے سلسلہ میں ہدیۃ المہدی میں لکھتے ہیں:

”اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بعد کے زمانے میں کوئی ایسا شخص نہ ہو جو اگلے زمانے والوں سے افضل ہو۔ اس لیے کہ امت کے بہت سے بعد کے علما عوام صحابہ سے علم و معرفت اور اشاعت سنت میں افضل تھے، اور اس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا۔“ (ص ۷۰۳)

صحابہ کی مخالفت تو غیر مقلدین کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے۔ شاید ان کو ہوس ہو کہ غیر مقلدین صحابہ سے بڑھ جائیں۔ یہی مولانا وحید الزماں صاحب اپنی ایک اور اہم کتاب ”نزل الابرار“ ج ۳ ص ۹۴ میں لکھتے ہیں کہ:

”اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ میں بعض لوگ فاسق تھے، جیسے ولید۔ اور اسی طرح کی بات معاویہ، عمرو، مغیرہ اور سمرہ کے باب میں کہی جائے گی۔“ (ص ۳۳۱)

استغفر اللہ، معاذ اللہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بطور خاص لکھتے ہیں کہ:

”معاویہ کو ان نفوس قدسیہ پر قیاس کرنا کیوں کر جائز ہوگا؟ جب کہ معاویہ نہ مہاجرین میں ہیں، نہ انصار میں، اور نہ وہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں رہے۔ وہ تو ہمیشہ رسول اللہ ﷺ سے لڑتے رہے، اور اسلام لائے تو فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے ایمان لائے۔ پھر یہی ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد عثمان کو مشورہ دیا تھا کہ علی اور زبیر اور طلحہ کو قتل کر ڈالیں۔“

(لغات الحدیث، مادہ عثم - ص ۳۳۱)

پھر اس سے بڑھ کر لکھتے ہیں کہ:

”مومن صادق جس کے دل میں ذرہ کے برابر بھی نبی ﷺ کی محبت ہوگی، وہ کبھی اس کو جائز نہیں قرار دے گا کہ معاویہ کی مدح کی جائے، اور ان کی تعریف کی جائے۔“

ہم اہل سنت والجماعت کا طریقہ یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے بارے میں سکوت اختیار کرتے ہیں، یہی اسلم و احوط راستہ ہے، لیکن یہ انتہائی جرأت کی بات ہے کہ معاویہ کے حق میں تعظیم کے کلمات بولے جائیں۔ مثلاً ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہا جائے۔ اللہ تعالیٰ اس سے ہماری حفاظت فرمائے۔“

مزید ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”وہ ان بادشاہوں میں سے ہیں جنہوں نے مسلمانوں کا خون بہایا ہے۔ یہ چور اور

زبردستی کے حاکم تھے۔“ (ص ۳۳۲)

یہ ہے سلفیت! یہ ہے اثریت! یہ ہے اہل حدیثیت! کوئی بتائے کہ اس میں اور رافضیت میں کیا فرق ہے؟ یہاں تک کہ ہم نے کتاب کے چند مباحث کی تلخیص کردی، اسی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ غیر مقلدیت کس قسم کا فتنہ ہے؟ کتاب میں اور بھی بہت سے دلچسپ مباحث ہیں۔ جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے، وہ اس سے بہت کم ہے، جو ہم نے ذکر نہیں کیا۔ عربی داں حضرات اصل کتاب سے استفادہ کریں۔

کتاب میں طباعت کی غلطیاں ہیں، لیکن اتنی ضخیم کتاب میں اتنی غلطیوں کا رہ جانا قابل مواخذہ نہیں ہے۔ البتہ کہیں کہیں آیت نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ آیات کے سلسلے میں زیادہ احتیاط سے پروف دیکھنا چاہئے۔ صفحہ ۳۲۸ پر ”المنافقون والمنافقات بعضهم اولیاء بعض“ چھپ گیا۔ یہ ”بعضهم من بعض“ ہے۔

اسی طرح صفحہ ۳۲۹ میں ”ومن یشاق الرسول ممن بعد ماتبین“ ہو گیا، صحیح ”من یشاق الرسول من بعد ماتبین“ ہے۔ صفحہ ۳۷۳ کے بعد ترتیب گڑبڑ ہو گئی ہے، ۳۷۳ کے بعد کی عبارت ۳۷۵ پر آگئی ہے، اس کے بعد ۳۷۴ پر، پھر اس کے بعد ۳۷۶ پر، اس سے قاری کو الجھن ہوتی ہے۔

ایک بہت دلچسپ بحث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی سے متعلق ہے۔ غیر مقلدین ان دونوں بزرگوں کو اپنا امام و پیشوا مانتے ہیں، اگرچہ یہ بالکل غلط اور تاریخی حقائق کے بالکل خلاف ہے۔ لیکن مولانا ابوبکر صاحب نے اسے علی سبیل التسلیم فرض کر کے غیر مقلدیت کے خلاف زبردست حجت قائم کی ہے۔



ماخذ: علوم و نکات۔ ج ۲ ص ۳۹۶



## ”مسائل غیر مقلدین“ کتاب وسنت اور مذہب جمہور کے آئینے میں“ مختصر تعارف

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب

چند ماہ پیشتر مولانا ابوبکر غازی پوری کی ایک عربی تصنیف ”وقفۃ مع اللامذہبیہ“ کا تعارف ان سطور میں تحریر کیا گیا تھا۔ اب انہوں نے فرقہ اہل حدیث ہی کے سلسلے میں یہ دوسری کتاب اردو میں مرتب کی ہے۔ فرقہ اہل حدیث ایک غیر معتدل اور نا آشنا انصاف فرقہ ہے۔ اس نے اسلام کو اپنے مختصر سے ٹولے میں محدود کر دینا چاہا۔ یہ لوگ اپنے کو تبع سنت اور پیرو قرآن قرار دیتے ہیں۔ یہاں تک تو کوئی حرج نہیں، مگر ستم یہ کرتے ہیں کہ دوسرے تمام مسلمانوں کو اتباع قرآن وسنت سے منحرف گردانتے ہیں، بلکہ شاید کافر و مشرک سمجھتے ہیں۔ ان کے حلقے سے ایک کتاب ”الدیوبندیہ“ شائع ہوئی جو رازداری کے ساتھ عرب ممالک میں تقسیم ہو رہی ہے۔ ہندوستان میں تلاش کیجئے تو مشکل سے ملے گی۔ اس کتاب نے علمائے دیوبند پر ظلم و جور کے تیر بے محابا چلائے ہیں اور یہ کتاب عدوان و طغیان کی تمام حدوں کو پھلانگ گئی ہے۔ مذکورہ کتاب نے مولانا ابوبکر صاحب کی توجہ نام نہاد اہل حدیثوں کی بنیادی کتابوں کی طرف منعطف کرائی جو ان کے ائمہ متقدمین نے تصنیف کی ہیں۔ یہ کتابیں عام طور سے دستیاب نہیں ہیں۔ بڑی کوشش اور محنت سے مولانا نے انہیں حاصل کیا۔ ان کتابوں کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ کتاب وسنت کی جس پیروی اور اتباع کا یہ فرقہ مدعی ہے، اس کی اسے ہوا بھی نہیں لگی ہے۔ اس فرقہ کے علما و عوام کے

حالات تو بغیر کسی کتاب کی مدد کے ہی برملا اعلان کرتے ہیں کہ اتباع کتاب و سنت کا صرف نعرہ ہی نعرہ ہے۔ کیوں کہ جماعتیں اپنے علوم و افکار اور عقائد و نظریات ہی کے زیر اثر تشکیل پاتی ہیں۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس جماعت کا ماحول و معاشرہ قرآن و سنت سے منحرف ہے، پھر ہم کیسے یقین کر لیں کہ ان کے مسائل و فتاویٰ قرآن و سنت کے مطابق ہوں گے؟ مولانا محمد ابو بکر صاحب ان کے گھر میں گھسے تب تفصیلاً معلوم ہوا کہ باہر بورڈ کیا لگا ہوا ہے اور اندر کھیل کیا ہو رہا ہے؟ ان کے محراب و منبر کا جلوہ کچھ ہے، لیکن ”چوں خلوت می روند آں کار دیگر می کنند“۔ مولانا نے اسی ”کار دیگر“ کو اکٹھا کیا ہے۔ چند نمونے آپ بھی دیکھ لیں۔

- (۱) فرقہ اہل حدیث کے نزدیک بیک وقت چار عورتوں سے زائد کو نکاح میں رکھنا جائز ہے۔
- (۲) فرقہ اہل حدیث کا مسلک یہ ہے اگر کسی کا گھر مسجد سے دور ہو تو اس پر جمعہ کی نماز واجب نہیں، اگر چہ وہ اذان سنتا ہو۔

- (۳) اس کے نزدیک مال تجارت میں زکوٰۃ نہیں ہے۔
- (۴) شیعوں نے جواز ان میں ”حی علی الصلوٰۃ“ کی جگہ ”حی علی خیر العمل“ کو اپنا شعار بنالیا ہے، فرقہ اہل حدیث کے نزدیک اس پر انکار نہیں کرنا چاہئے۔ اور چونکہ یہ کلمہ بھی مرفوع اور صحیح حدیث سے ثابت ہے، اس لیے واجب القبول ہے۔ (اس فرقہ کو شیعوں سے بڑی مناسبت ہے)

- (۵) اس فرقہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر کوئی حاجی قوف عرفہ سے پہلے اپنی بیوی سے ہم بستر ہو جائے تو اس کا حج فاسد نہ ہوگا۔

- (۶) اس فرقہ کے نزدیک ایک بکری کی قربانی بہت سے لوگوں کی طرف سے کافی ہے۔
- (۷) اس فرقہ کا مذہب یہ ہے کہ وضو میں پاؤں دھونے کے بجائے اس پر مسح کر لینا کافی ہے۔
- (۸) اس فرقہ کے نزدیک دو وقت کی نماز کسی بھی دنیاوی ضرورت سے ایک وقت میں پڑھی جاسکتی ہے۔

- (۹) اس فرقہ کے یہاں قرآن کریم وضو اور بلا غسل چھونا جائز ہے۔

- (۱۰) عورت مرد کی امامت کر سکتی۔

- (۱۱) سجدہ تلاوت بغیر وضو کے بھی درست ہے۔
- (۱۲) ایک میل کے سفر سے آدمی مسافر ہو جاتا ہے، وہ نماز میں قصر کرے۔
- (۱۳) ماں باپ اور اولاد کو زکوٰۃ دینی جائز ہے۔
- (۱۴) جس کو بھوک اور پیاس کا تقاضا سخت ہوتا ہو، اس پر روزہ رکھنا فرض نہیں ہے۔
- (۱۵) فرقہ اہل حدیث کے نزدیک جو شخص روزہ رکھنے پر قادر نہ ہو اس کو روزہ کا فدیہ دینا واجب نہیں ہے۔
- (۱۶) کافر کے پیچھے کسی نے نماز پڑھی، بعد میں اس نے اپنا کافر ہونا بتایا تو نماز ہو گئی، دہرانا واجب نہیں ہے۔
- (۱۷) غیر مقلدوں کا مذہب ہے کہ جب نماز بلا عذر شرعی چھوڑ دی گئی ہو تو اس کی قضا نہیں ہے۔
- (۱۸) جوتے پہن کر نماز پڑھنا مسنون ہے۔
- (۱۹) جن دواؤں یا جس خوشبو میں شراب ملی ہو، ان کا استعمال جائز ہے۔
- (۲۰) ایک مد (تقریباً ۱۸ لریٹر) شراب کا شوربا پاک ہے۔
- (۲۱) شراب سے گوندھا ہوا آٹا اور اس سے پکی ہوئی روٹی ہو تو اس کا کھانا جائز ہے۔
- (۲۲) مشمت زنی (ہاتھ سے منی نکالنا) جائز ہے، بلکہ بعض اوقات واجب ہے۔
- (۲۳) منی، خون، شرمگاہ کی رطوبت، شراب سب پاک ہے، اور سور کے علاوہ تمام حیوانات کا پیشاب پاک ہے۔
- (۲۴) حضرت ابوسفیان، حضرت معاویہ، حضرت عمرو بن عاص، حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہم کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا نہیں چاہئے۔
- فرقہ اہل حدیث کے سینکڑوں جدید اور تازہ مسائل میں سے یہ چند ایک بطور نمونے کے ذکر کئے گئے ہیں۔

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

کتاب کالب ولجہ سخت ہے، مگر یہ اس تعدی اور ظلم کا جواب ہے جو غیر مقلدین کی طرف سے احناف پر مسلسل ہوتا رہتا ہے۔ لیکن حنفی عالم خواہ کتنا ہی سخت لب ولجہ اختیار کرنا چاہے،

(بیاد وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

غیر مقلدوں کے عشر عشیر کو نہیں پہنچ سکتا۔ مولانا نے ان کے سخت الفاظ اور دشنام طرازیوں کے نمونے بھی کتاب میں پیش کیے ہیں۔ کتاب میں مسائل کی فہرست نہیں ہے، اس کے بغیر کتاب میں بڑی کمی محسوس ہوتی ہے۔ غیر مقلدوں کے ہدیائات سے واقفیت کے لیے کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔



ماخذ: علوم و نکات۔ ج ۲، ص ۴۱۷

اہل علم کے خطوط مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے نام

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمان الاعظمی کے مکاتیب

عزیم السلام علیکم

مجھے میننگ کا تو نہیں مگر تمہارے خط کا انتظار تھا۔ بہت دنوں سے حالات کا علم نہیں ہوا تھا۔ کلکتہ میں پیشاب پاخانہ اور خون کی جانچ نیز اکسری اور کارنیوگرام حاصل کرنے میں دیر ہوئی۔ وہاں مفتی محمود صاحب سے ملاقات ہوئی تھی۔ مولوی عبدالجبار صاحب پنجشنبہ کو آئے تھے۔ سینئر کو بنارس گئے، خیریت سے ہیں۔ تمہارے والد بھی ایک دن ملنے آئے تھے۔ میں بحمد اللہ اچھا ہی ہوں، کبھی کبھی معمولی شکایتیں ہو جاتی ہیں۔ آج کل یہاں سردی بہت ہے۔..... مہتمم صاحب سے سلام کہو۔

حبیب الرحمان الاعظمی

”الجواهر المضية“ کے شروع میں بعض شروط مذکور ہیں اور کتب اصول فقہ میں

سنت کی بحث میں بعض چیزیں مل سکتی ہیں۔ (۱)

□□□

(۱) میں نے ایک کتاب امام اعظم اور علم حدیث کے نام سے لکھی تھی جو تقریباً تین چار سو صفحے میں تھی۔ کتاب کا مسودہ ضائع ہو گیا۔ اس پر مولانا الاعظمی کی زبردست تقریظ تھی۔ اس حادثہ کا زخم آج تک بھرا نہیں۔ جب یہ کتاب لکھ رہا تھا تو اس سلسلہ میں مولانا سے مشورہ کرتا اور معلومات حاصل کرتا۔ [محمد ابوبکر غازی پوری]

○○○

السلام علیکم

عزیزم سلمہ

خیریت ہے۔ میں نے ایک خط مولوی شفیع صاحب کے پاس بھیجا ہے، اس کا جواب لکھوا کر لیتے آنا۔ علی میاں کا ایک خط ہے اس کو بھی لیتے آنا۔ مہتمم صاحب کو سلام پہنچا دینا۔ تقریر بخاری پر کام ہو رہا ہے (۱) مولوی رشید احمد کو کاتب کے پاس دوڑ دوڑ کے اعظم گڑھ جانا پڑتا ہے۔ فضل الرحمان سلمہ کو بھی سلام مسنون و دعا۔ کتاب کی قیمت مل گئی۔ میں عنقریب مالیکاؤں جانے کا قصد کر رہا ہوں۔ خدا نے چاہا تو فروری کے آخر میں نکل جاؤں گا۔

مولانا عبدالجبار بخیریت ہیں۔ دو ہفتہ قبل آئے تھے۔ میں بھی بنارس گیا تھا۔ مولوی رشید احمد وغیرہ بخیریت ہیں۔ بچے بریلی امتحان دینے گئے ہیں۔ تمہارے والد ایک دن آئے تھے، بچی کے لیے تعویذ لے گئے ہیں۔

والسلام حبیب الرحمان الاعظمی

□□□

(۱) حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی علیہ الرحمہ کی جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے زمانہ کی تقریر بخاری مولانا کی زیر نگرانی چھپ رہی تھی۔ بھگت اس کی دو جلد چھپ گئی۔ مولانا عبدالواحد فتح پوری نے اس کو جمع کیا تھا۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]

○○○

عزیزم سلمہ اللہ

السلام علیکم

مہتمم صاحب مجھے جو خط لکھا ہے اس میں انھوں نے ۳۲ جون کو کمیٹی کی اطلاع دی ہے۔ ۳۱ مئی اور پہلی جون کے لیے ریزرویشن کی کوشش ناکام رہی۔ تمہارے خط کے بعد کوشش نہیں کی، اس لیے کہ روزانہ اطلاع ملتی رہی کہ بے پناہ رش ہے اور جو لوگ مجھ سے مل کر ادھر گئے انھوں نے خط لکھا کہ ریزرویشن نہیں ہو سکا اور انتہائی تکلیف سے سفر ہوا۔ سوچتا ہوں کہ مہتمم صاحب کے پاس ان کا خط بھی بھیج دوں۔ اس وقت تم ان کو میرا سلام پہنچا دو اور کیفیت بتا دو (۱) میں نے مولوی فضل الرحمان کے پاس لکھوا دیا ہے کہ مہتمم صاحب کو تین سو روپے دیدیں اور انھوں نے جو رقم بھیجی ہے تم جس کو کہو میں اس کو دیدوں۔

(بی. ڈاکٹر. ا. کمال) حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ

رشید احمد الہ آباد گئے ہیں۔ میں الحمد للہ پہلے سے بہت اچھا ہوں مگر کسی کام میں دل نہیں لگتا اور کہیں جانے کو جی نہیں چاہتا۔ آج کمیٹی شروع ہو گئی ہوگی۔ مولانا عبدالجبار گھر آئے ہیں، سلام کہتے ہیں، آج بنارس جائیں گی۔

والسلام حبیب الرحمان الاعظمی

□□□

(۱) جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں تبدیلی نصاب کا مسئلہ زیر غور تھا، مولانا کو میں نے لکھا تھا کہ آپ تشریف لائیں تاکہ آپ کے مشورے سے کوئی بات ہو۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]

○○○

عزیزم سلمہ اللہ السلام علیکم

بخیریت ہوں۔ تمبا کو جب آنا لیتے آنا (۱) تم لوگ پڑھے لکھے ہو اتنی صریح غلطی کا ارتکاب کرتے ہو۔ فقہ تمہارے نزدیک کوئی چیز نہیں، سیاست پر ایمان ہے۔ باہر کی اطلاعات کون سی شرعاً قابل اعتبار تم کو ملی ہیں؟ ریڈیو کی خبر کم سے کم دیوبند کے فتوے کے معیار پر ہوتی تو بھی تم لوگوں کی جہالت پر پردہ پڑا رہتا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ جہاں رویت ہوئی ہے وہ سب بلد مختلف المطالع ہیں اور دیوبند والے جو ”لا عبرۃ باختلاف المطالع“ پر فتویٰ دیتے ہیں، ان کا فتویٰ متضاد ہے۔ وہ لندن وغیرہ کی خبر پر اعتماد سے اختلاف مطالع کی بنیاد پر منع بھی کرتے ہیں۔ اس جہالت کا کوئی ٹھکانہ ہے۔ (۲)

میری رائے یہ ہے کہ تم سوچ سوچ کر اور اگر کوئی سپاس نامہ موجود ہو تو اس کی روشنی میں لکھنا شروع کر دو، پھر گھر آنے کے بعد اس کو لیتے آؤ، اس وقت اس کو مکمل کر لیا جائے گا (۳) اپنے والد اور حکیم بشیر الدین صاحب کو سلام کہو۔

والسلام حبیب الرحمان الاعظمی

□□□

(۱) مولانا تمبا کو نہیں پیتے تھے۔ مکہ مکرمہ میں عبدالشکور فدا نام کے ایک صاحب تھے، غازی پور سے تمبا کو منگوا کر ان کو بھجواتے تھے۔

(بی. ڈ. وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

- (۲) غازی پور میں عید کا چاند نہیں دیکھا گیا تھا دوسری جگہوں کی خبر پر اعتماد کر کے ہم لوگوں نے رویت کا اعلان کر دیا تھا۔ اس پر مولانا کا یہ عتاب نامہ آیا تھا۔ مولانا کی تحریر آج پڑھتا ہوں تو طبیعت جھوم اٹھتی ہے۔ اللہ اللہ کیسا پیار، کیسی محبت اور کیسی اپنائیت کا یہ عتاب نامہ مظہر ہے۔
- (۳) جامعہ اسلامہ ڈابھیل میں شیخ ازہر ”شیخ محمود“ تشریف لانے والے تھے، ان کو عربی میں سپاس نامہ پیش کرنا تھا۔ شیخ ازہر کی موثر شخصیت کے پیش نظر میں نے مولانا سے گزارش کی تھی کہ آپ سپاس نامہ لکھ دیں۔ مولانا کو ان سے خصوصی تعلق تھا۔ [محمد ابو بکر غازی پور]



عزیزم سلمہ اللہ السلام علیکم

ایک دن تمہارے والد آئے تھے، تمہارے خط کو پوچھ رہے تھے، اس وقت تک خط نہیں آیا تھا۔

خبر و عافیت معلوم ہو کر خوشی ہوئی۔ حلب میں بہت سے لوگوں نے ”نصرۃ الحدیث“ کی تعریف کے لیے بڑے اصرار سے کہا تھا۔ میں نے ازہر کو ایک نسخہ دیا بھی کہ شیخ عبدالفتاح ابوعدہ کی معاونت سے تم ترجمہ کر ڈالو مگر اس کو بالکل فرصت نہیں ملے گی۔ اس نے تو نہیں لکھا مگر میں جانتا ہوں۔ پھر عبدالفتاح اتنی دور رہتے ہیں کہ جب سے گیا ہے شاید ایک بار ان کے گھر جاسکا ہے۔ یہ بھی محقق نہیں ہے، خط آئے تو معلوم ہو۔

اگر تم کو فرصت ملے تو تم کر ڈالو (۱) مجھے افسوس ہے کہ گھر سے تیار ہو کر حلب نہیں گیا ورنہ تمہارا ترجمہ کتاب ”اعلام مرفوعہ“ لیتا جاتا۔ بہر حال میں اس کو چھپوانے کی فکر میں ہوں۔ (۲) مہتمم صاحب سے کہو کہ میں ایک روز خود اعظم گڑھ ابوالحسنات کاتب سے ملنے گیا تھا مگر افسوس وہ دہلی چلا گیا ہے۔ شبلی منزل میں ایک ذمہ دار سے کہہ آیا ہوں کہ اس کے باپ سے مسودہ مانگ کر مجھے بھیج دیں۔ اور ایک ہفتہ پہلے الہ آباد جا کر انتظام کر آیا کہ مولوی رشید احمد لکھی ہوئی کاپیاں اور باقی مسودہ لے کر الہ آباد چلے جائیں، وہیں اجرت دے کر کسی کاتب سے ترمیم بنوائیں اور باقی ماندہ مسودہ کی کتابت کرائیں اور وہیں رہ کر طباعت کرائیں۔ کاغذ خرید اچا چکا ہے ایک پریس سے بات طے ہوگئی ہے۔ مہتمم صاحب الہ آباد کی مدت قیام تک تین سو روپے ماہوار



کے حساب سے اور کھانا عنایت فرمائیں۔ تین سو روپے ماہوار بھی کم ہیں، میں نے یہ بھی ڈرتے ڈرتے لکھا ہے۔ تم اس باب میں مہتمم صاحب کو مشورہ دو مگر مصلحت دیکھ کر۔



(۱) الحمد للہ مولانا کی وفات کے بعد ان کے نواسے مولانا ڈاکٹر مسعود سلیم نے اس کتاب کی تعریب کر دی اور وہ چھپ بھی گئی۔

(۲) میں نے مولانا کی خواہش پر ان کی کتاب اعلام مرفوعہ کا عربی میں ترجمہ کیا تھا جس کو مولانا نے پسند کیا تھا۔ وہ چھپ نہیں سکا، مسودہ کہاں ہے اس کا بھی پتہ نہیں۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]



## حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے مکاتیب

محبت فاضل و محترم! زید لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ مورخہ ۲۶ محرم الحرام جو آپ نے دو بجے شب میں لکھا تھا، باعث مسرت ہوا۔ میں ۳۰ دسمبر کو لکھنؤ آیا تھا مگر بعض پریشانیوں اور بحرانی مصروفیتوں میں مبتلا رہا۔ اس سے خوشی ہوئی کہ ”روداد چن“ آپ کی نظر سے گزری اور آپ کو پسند آئی۔ یہ بات مصنف کے لیے بھی مسرت اور تقویت کا باعث ہوگی۔

آپ نے جس مسئلہ کے متعلق لکھا ہے، اس کی اہمیت و افادیت سے انکار نہیں۔ آپ جب سفر کی پوزیشن میں ہوں تو آپ مجھے لکھیں یا چند دنوں کے لیے آجائیں۔ تعارفی خطوط بڑی خوشی سے لکھ دوں گا، لیکن یہ سب حضرات نہایت مشغول ہیں اور مجھے اس میں بہت شک ہے کہ ان سے کوئی منظم فائدہ اٹھایا جاسکے۔ جہاں تک مدینہ یونیورسٹی میں داخلہ کا تعلق ہے، اس سال تو اس کی گنجائش نہیں اور آئندہ بھی میں آپ کو مشورہ نہ دوں گا۔ اس میں غیر ضروری نصاب اور دروس میں آپ کا بڑا وقت ضائع ہوگا اور آپ بہت ضیق محسوس کریں گے۔ میں اب اس مسئلہ پر غور کروں گا (۱) اس وقت تو آپ ڈابھیل میں ہیں طویل سفر آپ کے لیے مشکل ہے۔ آپ غازی پور آئیں اور میں لکھنؤ یا رائے بریلی میں موجود ہوں تو آپ مجھ سے مل لیں۔ ممکن ہے اس وقت میرے ذہن میں کوئی تجویز آجائے۔ جہاں تک ادب اور جدید اسالیب کا تعلق ہے تو مصر کا قیام زیادہ مفید ہے۔ وہاں ہر وقت لکھنے پڑھنے کی فضا رہتی ہے لیکن کہیں بھی داخلہ لیجے گا تو تین چار سال ضابطہ کی تعلیم میں گزارنے پڑیں گے جس سے آپ بلند ہو چکے ہیں۔ بہر حال آپ دو تین دن کے لیے میرے پاس قیام کریں تو میں مختلف صحبتوں میں اس پر آپ سے تبادلہ خیال کروں گا۔

امید ہے کہ آپ ہر طرح بخیر ہوں گے۔

والسلام  
دعا گو ابو الحسن

۱۹۷۷/۱۲/۲۹



(۱) عربی زبان میں تھوڑی بہت شد بد حاصل ہو جانے کے بعد یہ شوق پیدا ہو گیا تھا کہ سعودیہ یا شام میں کسی عربی زبان کے ماہر عالم کے پاس جا کر استفادہ کیا جائے یا مدینہ یونیورسٹی میں داخلہ لیا جائے تو اس شوق کی تکمیل کچھ آسان ہو جائے گی۔ اس بارے میں مولانا سے خط و کتابت ہوئی تھی۔ یہ خط اس سلسلہ کے خطوط میں سے ایک کا جواب ہے۔

مولانا کا یہ جواب بڑی بصیرت پر مبنی تھا اور میرے لیے بالکل صحیح مشورہ تھا۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو جزائے خیر دے، اگر انھوں نے میری رعایت میں مجھے کہیں لگا دیا ہوتا یا میرا داخلہ بھی مدینہ یونیورسٹی میں ہو جاتا، جو مولانا کے توسط سے کچھ مشکل امر نہیں تھا، تو معلوم نہیں میں اس وقت کہاں کھڑا ہوتا۔ مولانا میرے مزاج سے طویل مراسلت کی وجہ سے واقف ہو چکے تھے، اس لیے بلا رور رعایت بالکل صائب اور صحیح مشورہ دیا۔ رحمہ اللہ رحمة واسعة و ابلغ علیہ من شأ بیب رحمته و رفع درجته فی علین [ابو بکر غازی پوری]



محبت گرامی! زید لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ اس وقت ملا جب میں ایک سفر کے لیے پابہ کاب تھا۔ سفر میں موقع نہ ملا، اب واپس آ کر جواب دے رہا ہوں۔ مندرجات کا مختصر جواب دے رہا ہوں، امید ہے کہ آپ کچھ خیال نہ کریں گے۔

(۱) گجرات کے دورے کا بھی قطعی پروگرام نہیں بنا، جب بھی بنے گا ڈابھیل، سملک اس میں ضرور شامل ہوں گے۔ آپ حضرات سے ملنا بجائے خود ایک خیر ہے۔ بعض اور سفر درپیش ہیں

(بی: ذ: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ان کی وجہ سے ابھی قطعی طور پر فیصلہ نہ کر سکا کہ گجرات کو کب وقت دے سکوں گا۔

(۲) عزیزِ سلمان کا مضمون ابھی تک میری نظر سے نہیں گزرا (۱) پورا مضمون پڑھ کر اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ باتیں یقیناً بڑی احتیاط سے کہنے کی ہیں۔ مضمون نگار تجدید پسند نہیں ہیں، ممکن ہے کہ نو عمری میں اس میں تیزی پیدا ہو گئی ہو۔ باقی ان کے اس خیال سے خود بھی اتفاق ہے کہ عالم اسلامی کے علما کے سامنے مسائلِ حاضرہ دستِ بستہ کھڑے ہیں اور اپنا حل چاہتے ہیں۔ باقی اس میں کوئی نقص کی بات نہیں کہ فقہ کے گزشتہ ذخیرہ میں اس کا حل نہ ہو۔ کیوں کہ یہ حالات بھی اس وقت نہیں تھے تو یہ مسائل کیسے پیدا ہوتے؟ البتہ کتاب و سنت کے دیے ہوئے اصول اور اصولِ فقہ میں ضرور ان کے حل کرنے کی صلاحیت ہے اور اسی کے لیے استسنان اور مصالحِ مرسلہ کے اصول رکھے گئے ہیں اور اجتہاد اسی کے لیے ہے۔ ہم لوگوں نے مجلسِ تحقیقات شرعیہ اسی لیے بنائی تھی اور ابھی پاکستان کے سفر میں اور وہاں کے اسلامی نظریاتی کونسل کے جلسوں میں شریک ہو کر اس کا احساس اور بھی بڑھ گیا ہے کہ ہمارے علما کو اس سے زیادہ اپنی ذہنی و علمی صلاحیت کا ثبوت دینا چاہئے اور اس سے زیادہ اصولِ فقہ وغیرہ سے فائدہ اٹھانا چاہئے جتنا کہ اٹھایا گیا ہے۔ باقی آپ نے سلف کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے زیادہ ہی کہا اور لکھا جاتا رہا ہے لیکن سلف ہی کا اسوہ ہے کہ انھوں نے مسائلِ حاضرہ میں اور نوازل کا ہر دور میں حل پیش کیا ہے اور اگر اب علما نے اس صلاحیت و محنت سے کام نہیں لیا تو زمانہ ان کا انتظار نہیں کرے گا۔

امید ہے کہ آپ کو میری اس مختصر تحریر سے کوئی گرانی یا غلط فہمی نہیں ہوگی۔ آپ کی محبت و قدر اور آپ کے مخلصانہ مشوروں کی وقعت اسی طرح ہے جیسے پہلے تھی۔

والسلام مخلص۔ ابوالحسن علی

۵ محرم ۱۳۹۹ھ

□□□

(۱) مولانا سلمان ریاض سے تعلیم حاصل کر کے نووارد ہوئے تھے، ان کے کسی مضمون کے بارے میں میں نے مولانا کو لکھا تھا کہ اس میں متجددین کی تحریر کا اثر ہے۔ یہ اس کا جواب ہے۔

○○○

[محمد ابوبکر غازی پوری]

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

محبت مکرم! زید لطفہ السلام علیکم

عنایت نامہ مورخہ ۲۱/جمادی الثانی وقت پر مل گیا تھا۔ یہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ جے پور والی تقریر آپ کو نہیں پہنچی۔ میں نے مجلس کو ہدایت کر دی ہے کہ فوراً بھیج دی جائے۔ امید ہے کہ اس خط کے پہنچنے تک وہ بھی پہنچ جائے گی۔

آپ نے میری ناچیز تالیفات کے متعلق جس تاثر کا اظہار کیا ہے، ایک مصنف کی حیثیت سے اس کو معلوم کر کے خوشی ہوئی۔ شاید میری کتاب ”الطریقة الی المدینة“ آپ کی نظر سے نہیں گزری، اگر آپ نے نہ پڑھی ہو تو میں بھجوا دوں۔

یہاں گرمی شدید ہے، شاید وہاں کم ہو، ابھی تک بارش کے کوئی آثار نہیں ہیں۔

والسلام مخلص۔ ابو الحسن

۵/جون ۱۹۷۸ء



از رائے بریلی

محبت گرامی! زید لطفہ السلام علیکم

آپ کا عنایت نامہ میرے سفر حجاز کے دوران لکھنؤ پہنچا، میرے ایک عزیز نے اس کے مضمون کی اجمالی اطلاع دی اور اس سے مسرت ہوئی۔ جب ۲۲ فروری کو بمبئی پہنچا تو لکھنؤ سے آئی ہوئی ڈاک میں آپ کا محبت نامہ پڑھا۔ یہ پہلا موقع خط تھا جو ایک موقع قلم سے کتاب پر اطمینان و مسرت کا موجب ہوا، ورنہ ابھی تک تو سوائے جھنجھلاہٹ اور ناراضگی کے خطوط کے کوئی خط نہیں ملا۔ میں نے کتاب اپنے حلقے کے علما کو بھی بھیجی تھی لیکن کہیں سے رسید بھی وصول نہیں ہوئی۔ حیرت یہ ہے کہ کتاب نہایت احتیاط اور احترام کے ساتھ لکھی گئی ہے اور میں نے کئی بار پڑھ کر ہر ایسے لفظ کو قلم زد کر دیا جس سے ذرا بھی طنز و تعریض کا انداز پیدا ہوتا تھا لیکن پھر بھی متعلق حلقہ کے لیے وہ کتاب سخت برہمی کا باعث ہوئی (۱) لیکن یہ سب خطوط نیچے کے طبقہ سے آئے ہیں۔ صف اول کے لوگوں میں سے کسی کا کوئی خط ابھی تک نہیں آیا۔ کتاب کا ترجمہ عربی زبان میں ہو گیا ہے۔ ان شاء اللہ قاہرہ یا بیروت سے شائع ہوگا۔ ایک بڑے عرب ناشر اس کے لیے مستعد ہیں۔

(بی. ڈو. کیل. احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ترجمہ بھی ان شاء اللہ آپ پسند کریں گے۔ امید ہے کہ آپ جواب کی تاخیر کو اس لیے معاف کریں گے کہ میں سفر تھا۔ امید ہے کہ آپ ہر طرح بعافیت ہوں گے۔

والسلام ابو الحسن



(۱) غیر مقلدین نے علمائے امت کے بارے میں جو غیر محتاط تحریرات کا سلسلہ شروع کیا تھا مولانا بھی اس سے نالاں تھے اور ایک رسالہ اردو میں ان کی انھیں نگارشات کے رد میں اپنے مخصوص سنجیدہ اور متین انداز میں لکھا تھا۔ اس رسالہ کو میرے پاس بھی بھیجا تھا۔ میں نے اس کو پڑھ کر اپنے تاثرات کا اظہار کیا۔ یہ خط اسی کے جواب میں ہے۔ بعد میں اس کا عربی ترجمہ ”الاضواء“ کے نام سے چھپا۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]



رائے بریلی

محبت فاضل و مکرم! زید لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ مورخہ ۲۳ ربیع الثانی مجھے ۲۲ جمادی الاولیٰ کو رائے بریلی پہنچ کر ملا۔ میں ۲ مارچ سے ۱۰ اپریل تک تقریباً سفروں ہی میں رہا۔ اگر یہ خط دارالعلوم کے پتے پر آتا تو میں جلد جواب اور فرمائش کی تعمیل کر سکتا۔ خط پڑھتے ہی میں نے ہدایت کردی کہ نیا عربی رسالہ میری طرف سے آپ کو ہدیہ کر دیا جائے۔ امید ہے کہ اس وقت تک پہنچ گیا ہوگا۔

آپ کا کوئی خط مجھے ایسا یاد نہیں جس کا جواب نہ دیا ہو۔ میں تو آپ کے خطوط بڑے شوق سے پڑھتا ہوں اور جلد جواب دینے کی کوشش کرتا ہوں۔ اس لیے کہ آپ کو عربی کا صحیح ذوق ہے اور آپ محبت فرماتے ہیں اور میں ایسے احباب کی بڑی قدر کرتا ہوں۔ آپ اس طرف سے مطمئن رہیں۔

”السیرۃ النبویہ“ کے متعلق آپ نے اپنے جو تاثرات لکھے ہیں وہ میرے لیے موجب طمانینت و تقویت ہیں۔ افسوس ہے کہ کتاب میں طباعت کی بہت غلطیاں رہ گئیں لیکن اس سے اطمینان ہے کہ اس کا دوسرا ایڈیشن جلد شائع ہو جائے گا۔ اس کے اردو اور انگریزی ترجمے بھی

(بی: د: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

الحمد للہ تیار ہو رہے ہیں۔ یہ ایڈیشن بھی پانچ ہزار سے زائد چھپا تھا اور الحمد للہ چند مہینے میں ختم ہو گیا۔

”الاسلام الممتحن“ کے واقعی چند نئے ہندوستان آئے تھے اور وہ تہرک بن گئے۔ جیسے ہی موقع ملے گا اس کا کوئی نسخہ آپ کو مہیا کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ اس کا مقدمہ اور پیش لفظ ایک نئے انداز کا ہے۔

آخر میں پھر آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ آپ کے کسی خط کا جواب میں نے قصد انہیں چھوڑا۔ امید ہے کہ آپ ہر طرح بعافیت ہوں گے۔

والسلام مخلص۔ ابو الحسن

۱۳ اپریل ۱۹۷۸ء



محبت فاضل مکرم! زید لطفہ السلام علیکم

عنایت نامہ مورخہ ۲۷ مارچ پہنچ کر باعث مسرت ہوا۔ مجھے تعجب تھا کہ میرے خط کی کوئی رسید نہیں آئی، شاید آپ کو ملا نہیں۔ اب آپ کے خط سے معلوم ہوا کہ آپ ڈابھیل میں نہیں تھے۔ کتاب کے بارے میں ہمارے دینی حلقوں میں اب تک بالکل سکوت ہے۔ مجھے جماعتی عصیت کے ایسے تجربے ہو رہے جو اس سے پہلے نہیں ہوئے تھے۔ امام شافعی کے اس شعر کو زندہ و جاوید اشعار اور عالمگیر صدائقوں میں سمجھتا ہوں جس کی صداقت کامیسیوں بار تجربہ ہوا:

وعین الرضا عن کل عیب کیلہ

کما ان عین السخط تبدی المساویا

جہاں تک جماعت اسلامی کا تعلق ہے ان کا حال مولانا کے بارے میں اور ان پر تنقید کے سلسلہ میں بریلویوں سے بالکل مختلف نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے یہاں One Way Gate کا قانون نافذ ہے کہ ہم چاہے جس پر تنقید کریں، ہم پر کوئی تنقید نہیں کر سکتا (۱) آپ سے بے تکلف ہونے کی بنا پر اتنی بات زبان قلم پر آگئی۔

آپ کی علمی و دینی ترقیات اور جسمانی صحت کے لیے دعا کرتا ہوں اور دعاؤں کا طالب

(بی. ڈاکٹر اکیمل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

ہوں۔

والسلام مخلص۔ ابوالحسن علی ندوی

۴ اپریل ۱۹۷۹ء



(۱) مولانا نے جماعت اسلامی کے افکار و آراء اور دین کے بارے میں ان کے بنیادی نظریات کے سلسلے میں ایک کتاب ”عصر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح“ کے نام سے لکھی تھی۔ چوں کہ حضرت کا اسلوب نقد و جرح بہت محتاط ہوتا ہے اس لیے اپنے حلقوں میں اس کتاب کی ویسی پذیرائی نہیں ہو سکی تھی جس کی مولانا کو توقع تھی۔ البتہ جماعت اسلامی کے حلقہ میں کھرام مچ گیا۔ اس خط میں مولانا اپنوں اور جماعت اسلامی دونوں کے رویوں کے بارے میں خیال ظاہر فرما رہے ہیں۔ یعنی شکایت دونوں طبقوں سے مولانا کو تھی۔

اس خط سے ناظرین کو معلوم ہوگا کہ مولانا مجھ سے بہت سی وہ باتیں کہہ جاتے تھے جو بعض دوسروں سے نہیں کہہ سکتے تھے۔ میرے پاس جو مولانا کے خطوط کا مجموعہ تھا اگر وہ ضائع نہ ہوا ہوتا تو مولانا کے مزاج و طبیعت کے بارے میں اس سے بہت کچھ معلوم ہو سکتا تھا۔ [محمد ابوبکر غازی پوری]



لکھنؤ۔ ۲۸ صفر ۱۴۱۷ھ

محبت عزیز فاضل مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا ایک ان لینڈ ڈاک کے ذخیرے میں اچانک سامنے آیا جس پر ۹ اپریل ۱۹۹۶ء کی تاریخ پڑی ہوئی ہے۔ معلوم نہیں یہ کہاں دبا رہ گیا۔ جواب کی اس اضطرابی تاخیر کو امید ہے کہ آپ معاف کریں گے۔

سب سے پہلے والد صاحب مرحوم کی وفات پر دلی تعزیت قبول کیجئے۔ اللہ تعالیٰ ان کی

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)



مغفرت فرمائے اور درجات بلند کرے۔ انھوں نے آپ جیسا خلف الرشید چھوڑا ہے جو ان کے لیے ان شاء اللہ باعث مسرت و رفع درجات ہوگا۔ چوں کہ راقم بھی اس مرحلہ سے گزر چکا ہے اس لیے اس کے اثرات سے واقف ہے لیکن ”کان امر اللہ قدراً مقدوراً“۔

آپ کی فاضلانہ کتاب ”وقفۃ مع اللامذہبیۃ“ پر نظر ڈالی تھی اس کا نام بھی بہت پسند آیا تھا۔ یہاں بعض دوسرے فاضل اساتذہ کے مطالعہ میں ہے۔ بہتر ہے کہ آپ اصلاحی و ایجابی مسائل پر جو تعاون علی الخیر اور تعاون علی الإصلاح کے لیے معاون ہوں اور ملت میں اتحاد پیدا کریں، قلم اٹھائیں (۱)

امید ہے کہ آپ نے ہماری کتاب ”اضواء“ پر نظر کر لی ہوگی، اس کا ترجمہ بھی ”بصائر“ کے نام سے چھپ گیا ہے۔ خدا کرے کہ کسی موزوں و بہتر موقع پر آپ سے ملاقات بھی ہوئے۔ ہم بھی ان شاء اللہ والد صاحب کے لیے مغفرت و رفع درجات کے لیے دعا کریں گے۔

والسلام

دعا گو و دعا کا طالب ابو الحسن علی ندوی

۱۵ جولائی ۱۹۹۶ء

□□□

(۱) حضرت مولانا نے یہ مشورہ اس وقت دیا تھا جب مولانا کو ”الدیوبندیہ“ کتاب کے مشتملات کا تفصیلی علم نہیں تھا۔ پھر جب ان کو اس پر اطلاع ہوئی اور خود ان کے خلاف غیر مقلدوں نے کتابیں لکھیں اور ان کو کافر و مشرک زندیق کہا تو مولانا کی رائے بدل گئی تھی۔ اور پھر مولانا نے خود ایک کتاب عربی میں ”الاضواء“ کے نام سے لکھی، اور رد غیر مقلدیت کے بارے میں میری کوششوں اور کاوشوں کی داد دی اور دعاؤں سے یاد فرمایا۔ مولانا نے غیر مقلدیت کے فتنہ سے عرب کے ذمہ داروں کو واقف کرانے کے لیے اور اس کے برے اثرات سے ان کو آگاہ کرنے کے لیے نچی طور پر پھر پور کوششیں کی تھیں۔ ان کا علم بھی مجھ کو ہے مگر ازراہ مصلحت ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ ”الاضواء“ ان کا عربی رسالہ اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]

○○○

محی! زید لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا خط مورخہ ۲۷ ستمبر وقت پر مل گیا تھا۔ اس سے مسرت ہوئی کہ دعوت نامہ آپ کو ملا اور آپ شریک بھی ہوں گے۔

آپ نے جس داخلی فتنہ کی طرف اشارہ کیا ہے اس میں شدت ہو گئی ہے۔ خود ہمارے خلاف ایک ضخیم کتاب عربی میں لکھی گئی ہے۔ ہم سے جو کچھ ہو سکتا ہے اپنے انداز میں اس فتنہ کے ازالے کے لیے کر رہے ہیں۔

آپ کے احساسات و جذبات قابل قدر ہیں اور اس سے مکمل اتفاق ہے۔ اسی طرح آپ اس راہ میں جو کوششیں کر رہے ہیں ان کی قدر کرتا ہوں (۱) آپ سے ملاقات کی خواہش اور اشتیاق ہے۔ امید ہے کہ اس کانفرنس کے موقع پر آپ سے ملاقات ہوگی۔

والسلام

مخلص ابو الحسن علی ندوی

□□□

(۱) اس خط سے معلوم ہوا کہ مولانا کو بھی غیر مقلدیت کے فتنہ کا شدید احساس ہو گیا تھا اور ان کے خلاف قلم اٹھانے کو مولانا پہلے جو اتحاد کے خلاف سمجھتے تھے اب وہ خود اس فتنہ سے بے چین نظر آ رہے ہیں اور میری تحریروں کو وقعت کی نگاہ سے دیکھنے لگے ہیں۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]

○○○

ندوہ۔ لکھنؤ

۱۲/۶/۱۹۹۹ء

محبت فاضل و مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ مورخہ ۵ جمادی الثانیہ قدرے تاخیر سے ملا۔ ”مختارات“ وزارت تعلیمات حکومت سعودیہ نے شائع کی ہے، یہ اسی کا آفسیٹ ہے۔ جی چاہا کہ نئی طباعت کا ایک نسخہ بھی آپ

(بی۔ وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

کے پاس بھیج دوں (۱) ان شاء اللہ دوسرا حصہ بھی جلد شائع ہو جائے گا۔

تفہیم کا عربی ترجمہ تیار ہے، ان شاء اللہ اسی مہینہ میں پریس سے باہر آجائے گا۔  
عزیزی مولوی نور عالم صاحب نے ترجمہ کیا ہے۔ میں نے اس میں خاصے اضافے کر دیے ہیں۔  
آپ دیکھ کر خوش ہوں گے۔ میرا اس وقت گجرات کا سفر نہیں ہے ورنہ آپ کو ضرور مطلع کرتا۔  
والسلام ابو الحسن علی



(۱) مولانا کا میرے ساتھ لطف و کرم اور شفقت کا جو معاملہ تھا اس کو سوچتا ہوں تو آج  
حیران رہ جاتا ہوں۔ مولانا کی بیشتر عربی کتابیں اسی طرح سے ان کے دستخط سے مزین ہدیہ پہنچتی  
ہیں۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]



## حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاجپوری کے مکاتیب

معظمیٰ و محترمی جناب مولانا صاحب دامت برکاتکم و بارک اللہ فی حیاتکم و نفع المسلمین بافاذکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عافیت طرفین مطلوب ہے۔ گراں قدر علمی ہدیہ ”مقام صحابہ۔ کتاب و سنت کی روشنی میں  
اور مولانا مودودی“، ”امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس“ ملا۔ یاد فرمائی کا شکریہ۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء  
مذکورہ رسالہ مقام صحابہ..... رد مودودی کے سلسلہ میں عوام و خواص کے لیے مفید  
معلومات کا خزانہ ہے۔ ماشاء اللہ آپ نے مقام صحابہ کے متعلق قرآن و حدیث و اقوال سلف کی  
روشنی میں سارا مواد جمع فرمادیا ہے۔ یقیناً کتاب اس لائق ہے کہ ہر ایک اس سے استفادہ کرے۔  
مسلمانوں سے درخواست ہے کہ ضرور اس سے مستفید ہوں اور آج کے فتنوں کے زمانہ  
میں اس کو اپنے لیے لائحہ عمل اور حرز جان بنالیں۔

حق تعالیٰ آپ کی دینی خدمات کو قبول فرمائے اور ذریعہ نجات بنائے۔ آمین بحرمتہ سید  
المسلسلین صلی اللہ علیہ وسلم

احقر سید عبدالرحیم لاجپوری راندیری غفر اللہ لہ و لوالدیہ

مورخہ ۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ



محترم المقام مولانا محمد ابوبکر صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی! امید ہے کہ بعافیت وطن پہنچ گئے ہوں گے۔ خیریت سے مطلع فرماویں۔

باعث تحریریں کہ کل آپ کی خدمت میں ایک رجسٹرڈ پارسل روانہ کیا ہے۔ احقر کا ایک رسالہ ہے ”تقلید کی شرعی ضرورت“ جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ کے ایک مدرس مولانا محمد معصوم ظفر ندوی دام مجدہ نے اس کی تعریف کی ہے (تفصیل اس خط میں جو پارسل کے اندر ہے، درج ہے) آپ کی خدمت میں عربی ترجمہ کا مسودہ اور اصل رسالہ اور دیگر رسائل ارسال کیے ہیں۔ آپ وقت نکال کر ترجمہ ملاحظہ فرمائیں، جہاں اصلاح کی ضرورت ہو، اصلاح فرمادیں۔ مفتی احمد خان پوری صاحب دام مجدہ تشریف لائے تھے، ان کا بھی مشورہ تھا کہ ترجمہ کا مسودہ آپ کی خدمت میں ارسال کیا جائے۔ پارسل وصولی کی پہلے اطلاع دیدیں کہ باعث اطمینان ہو۔ آپ سے ملاقات ہو کر بہت مسرت ہوئی۔ صحابہ اور سلف صالحین اور اپنے بزرگوں کے بارے میں احقر کے جو جذبات اور احساسات ہیں، الحمد للہ آپ بھی انھیں جذبات کے حامل ہیں۔ الحمد للہ۔ اللہ پاک اس احساس کو اور بڑھائے۔ دعاؤں میں فراموش نہ فرمادیں۔

فقط والسلام (مفتی) عبدالرحیم

□□□

محترم مکرم حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب قاسمی دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی! ماہ نامہ مظاہر علوم ماہ مئی ۱۹۹۷ء کے شمارہ میں نقد و تبصرہ کے تحت آپ کی کتاب ”وقفہ مع الامل مذہبیۃ فی شبه قارۃ الہندیۃ“ پر تبصرہ دیکھا۔ آپ یہ کتاب احقر کے نام VP سے ارسال فرمادیں۔ کتاب کا جتنا ہدیہ ہوگا احقر منی آؤر سے بھیج دے گا۔ آپ نے یہ کتاب لکھ کر بہت عظیم کام کیا ہے۔ عربی میں اس قسم کی کتاب کی سخت ضرورت تھی۔ غیر مقلدیت (لانڈہیت) کا فتنہ عالمگیر فتنہ بنتا جا رہا ہے۔ سعودی عربیہ میں بہت فتنہ انگیزی میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کی اس خدمت کو قبول فرما کر حق کی اشاعت کا ذریعہ بنائیں۔ احقر آپ کو اس خدمت پر دلی دعائیں اور مبارکباد پیش کرتا ہے۔ بہت ہی مسرت اور اطمینان ہوا۔ اللہ پاک آپ کو مزید خدمت کے مواقع فراہم فرمائیں اور خوب خوب ہمت عطا فرمائیں۔ آمین

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

آپ نے وسیع مطالعہ کے بعد کتاب مرتب فرمائی ہوگی۔ اپنے اس مطالعہ کو کام میں لاتے ہوئے مزید رسائل جن کی ضرورت پیش آتی رہے، آپ شائع فرمادیں۔ اللہ پاک غیب سے ان کی اشاعت کا انتظام فرمادیں اور آپ سے خوب خوب خدمت لے کر قبول فرمائیں۔ احقر کو بھی دعاؤں میں یاد فرمائیں۔

فقط والسلام

بحکم حضرت مفتی سید عبدالرحیم لاچپوری مدظلہ

□□□

محترم المقام مولانا محمد ابوبکر غازی پوری دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی! آپ کا ارسال کردہ رجسٹری پارسل موصول ہوا جس میں آپ کی چاروں مصنفہ کتب ہیں۔ آپ نے ازراہ عنایت یہ کتابیں ہدیۂ ارسال کی ہیں، احقر صمیم قلب سے شکر گزار ہے۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ اللہ پاک آپ کی اس عظیم الشان خدمت کو قبول فرماویں اور اپنی رضا نصیب فرماویں۔ اللہم آمین

آپ نے پوری جماعت کی طرف سے جواب دہی کا فریضہ انجام دیا ہے۔ اللہ پاک پوری جماعت سے آپ کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔ حقیقت یہی ہے کہ آپ ہم سب کی طرف سے قابل صد مبارک باد اور قابل صد شکر ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو مزید ہمت اور قوت عطا فرمائیں اور مزید حوصلے نصیب فرمائیں۔ آپ نے جو بات لکھی ہے کہ ”پانی سر سے اونچا ہو گیا ہے اور ہماری خاموشی نے غیر مقلدوں کی جرات میں بہت اضافہ کر دیا ہے“ بالکل صحیح ہے اور آپ نے وقت کی بہت بڑی ضرورت کو پوری فرمایا ہے اور بروقت آپ نے اس ضروری کام کی طرف توجہ فرمائی ہے۔ احقر دل سے آپ کے لیے دعا کرتا ہے۔ اللہ پاک آپ کی تمام کتابوں کو بے حد مفید و نافع بنائیں اور لوگوں کو حق اور صحیح سمجھنے کی توفیق عطا فرمائیں اور آپ کی خوب خوب مدد فرمائیں۔ آمین

آپ نے کتاب کی اشاعت کے سلسلہ میں جو بات تحریر فرمائی ہے ان شاء اللہ اس کے متعلق کوشش کروں گا۔ ابھی سر دست ”مسائل غیر مقلدین“ ۶۷ عدد۔ ”غیر مقلدین کی ڈائری“

(یاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

۱۲ عدد درجسٹرڈ سے ارسال فرمادیں۔ ان شاء اللہ بل کی رقم ارسال کر دوں گا، اور یہ کتاب مقامی علما اور ذمہ دار لوگوں کو دکھا کر ان شاء اللہ اس کی اشاعت کی طرف متوجہ کروں گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی اشاعت کی صورتیں پیدا فرمائیں۔ دعا فرماتے رہیں۔ میری حالت تو بالکل معذوری کی ہے، بالکل صاحب فراش ہوں، بینائی لکھنے پڑھنے کے بالکل قابل نہیں ہے، خدام پڑھ کر جو سنتے ہیں وہ سنتا ہوں۔ ان شاء اللہ آپ کی کتابیں بھی ضرور سنوں گا۔ احقر کے اس سلسلہ کے کچھ رسائل ان شاء اللہ ارسال کراؤں گا۔ آج اتوار ہے تب بھی خط لکھ کر حوالہ ڈاک کیا جا رہا ہے کہ جلد آپ کو جواب مل جاوے۔

فقط والسلام

حضرت سید عبدالرحیم لاچپوری مدظلہ

□□□

## حضرت مولانا مفتی عاشق الہی صاحب بلند شہری کے مکاتیب

بگرامی خدمت حضرت مولانا ابوبکر صاحب دامت برکاتہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ مزاج بخیر ہوگا۔ آپ کا عنایت نامہ محررہ ۲۸ / محرم الحرام ۱۴۱۷ھ موصول ہوا۔ اس سے پہلے آپ کی کتاب بھی ملی تھی، یہ یاد نہ رہا کہ مجھ تک کیسے پہنچی، بہر حال پہنچ گئی۔ مطالعہ کیا، پسند آئی، دل کو بھائی، خوب لکھی، اچھی لکھی۔ کچھ مطالعہ کرنے پایا تھا، پاکستان کے ایک عالم لے گئے جو یہاں ”مجمع“ میں کام کرتے ہیں اور غیر مقلدوں سے ان کی بھی چلتی رہتی ہے۔ انھوں نے اس کا نوٹو لے کر حضرت شیخ الحدیث صاحب قدس سرہ کے خلیفہ مجاز کو دیدی۔ ابھی وہی پڑھ رہے ہیں، انھوں نے بھی بہت پسند کی۔ وہ ہندوستانی ہیں، عنقریب وطن جارہے ہیں۔ ان سے میں نے کہا ہے کہ کتاب کی اشاعت کے لیے کچھ فکر مند ہوں۔ انھوں نے وعدہ فرمایا ہے، گجراتی بزرگ ہیں، کچھ ہمت کریں تو ان شاء اللہ اشاعت میں اچھا حصہ لے سکتے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کی مجلس عاملہ نے صرف کثیر اشاعت کا فیصلہ کیا ہے، اس کو شیخ الہند اکیڈمی سے شائع کرنا چاہئے۔

اب آپ تجربہ کی ہوئی سچی بات سنیں! تجربہ اپنا یہ ہے کہ اکابر و اصغر بہت سے بہت دلداری کر دیتے ہیں، تحسین و آفرین کے کلمات کہہ دیتے ہیں اور یہ بھی غنیمت ہے۔ کیوں کہ بہت سے تو ٹانگ کھینچنے والے اور مخالفت کرنے والے ہوتے ہیں۔ ان کی کوشش ہوتی ہے کہ یہ آدمی اور اس کا کام آگے نہ بڑھے۔ حقد اور حسد ناس کھودیتا ہے۔ اب تک جو کوئی آگے بڑھا ہے اور کتابیں لکھی ہیں، امت میں پھیلی ہیں یا اور کوئی بڑا کام کیا ہے، محض اللہ تعالیٰ کی توفیق اور اس کے فضل



سے ہوا ہے، اور ظاہری اسباب میں تو کل، ہمت، جرات، صبر کے سوا کچھ نہ تھا۔ کسی بڑے چھوٹے سے تعاون کی امید نہ رکھیں۔ اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کریں اور اپنی ہمت سے آگے بڑھیں۔ جب کوئی شخص آگے بڑھ جاتا ہے تو استاذ بھی کہنے لگتے ہیں کہ ہمارا شاگرد ہے اور دور دور کے رشتہ دار بھی کہنے لگتے ہیں وہ تو ہمارے دادا کے بیٹے کا پوتا ہے اور مدرسہ کے ساتھی بھی کہنے لگتے ہیں کہ ہاں ہم اور وہ تو ایک حجرہ میں رہتے تھے۔ آپ مخلوق پر نظر نہ رکھیں۔ توکل، دعا، عزم، ہمت، حوصلہ ہی کو اپنا شعار اور ہتھیار بنائیں۔

یہاں غیر مقلدوں کی اچھی خاصی پہنچ ہے، کہنے کو جو حنبلی ہیں وہ بھی دینی امور میں ان سے دبے ہوئے ہیں۔ کسٹم میں، وزارت اعلام میں، انفارمیشن میں یہ لوگ پھیلے ہوئے ہیں۔ اس لیے کتاب ڈاک ہی سے آسکتی ہے بشرطیکہ وزارت اعلام والے چیک نہ کریں یا وہ شخص ساتھ لا سکتا ہے جو کسی تدبیر سے کسٹم سے نکال لے۔ اگر کچھ حضرات تعاون کر سکیں اور کم از کم ڈاک خرچہ کر سکیں تو کچھ کتابیں ملک اور اس کے وزراء کے نام براہ راست اور کچھ توسط سفارت خانہ بھیج دی جائیں۔ یہاں ایک صاحب نے ایک مضمون لکھا ہے، اسے بھیج رہا ہوں، اسے آئندہ ایڈیشن میں کتاب کا جز بھی بنادیں۔

سو پچاس کا پیاں حکومت سعودیہ کے ائمہ اور امرا اور وزراء کے نام ڈاک سے بھیجوا دیں، ان شاء اللہ یہ مفید ہوگا۔ اور ”الحطہ“ میں نواب صاحب نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں جو کچھ کہا تھا، جسے غیر مقلدوں نے مصری ایڈیشنوں میں حذف کر دیا ہے، وہ بھی کتاب کا جز بننا چاہئے۔ وہ سو سال کے پرانے نسخوں میں ہے۔ پہلا ایڈیشن بھوپال کے کتب خانوں میں ضرور ہوگا۔ پاکستان کے علما میں سے مولانا محمد امین صاحب صفدر نے غیر مقلدوں کے خلاف بہت سے رسالے لکھے ہیں اور بڑے پتہ کی باتیں جمع کی ہیں۔ چار جلدوں میں ان کے رسالے چھپ گئے۔ کوئی پاکستان آتا جاتا ہو تو ضرور منگالیں۔ ہندوستان میں ان کا شائع ہونا ضروری ہے۔ ان کا پتہ ”جامعہ عربیہ خیر المدارس ملتان شہر“ کافی ہے۔ دعاؤں میں یاد فرمائیں۔ ہوں بے ادب، گستاخی کی کوئی بات ہو گئی ہے تو معاف فرمائیں۔ احباب واصحاب کو سلام پہنچے۔

□□□

والسلام محمد عاشق الہی عفا اللہ عنہ

(بی: ڈ: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

محترم المقام مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری۔ بارک اللہ فی غزواتہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ پہنچا تھا، اس خط میں کمپوزنگ شدہ کتاب ملنے کا تذکرہ نہیں تھا، اس لیے میں نے جواب لکھنے میں توقف کیا۔ آج سعودی ۲ محرم الحرام کو آپ کا دوسرا والا نامہ محرر ۱۲/ ذی الحجہ موصول ہوا۔ کمپوزنگ شدہ کتاب کا پروف مل جانے کی اطلاع ملی۔ مولانا اسماعیل صاحب مولانا طلحہ کے ساتھ رات کو تشریف لائے تھے، اب ملیں گے تو آپ کی کتاب کی اشاعت کا تذکرہ کروں گا ان شاء اللہ۔ بنگلہ دیش کے اکابر علما آئے تھے، ان کو بھی آپ کی کتابیں دیدی ہیں۔ آپ کا کوئی ماہنامہ پرچہ تو آتا ہی نہیں تو کیا یاد رہے؟ کوئی مذکر ہو تو مضمون بھیجا جائے۔ مولانا بنارس تشریف لائے تھے، جو مضمون ارسال فرمایا تھا، وہ مجھے دے گئے۔ میں کہیں اپنے عاشقی کے کاغذات میں رکھ کر بھول گیا، اب تک ان کو نہیں پہنچ سکا۔ ان کے لیے علیحدہ ہی سے میرے پتہ پر بھیج دیں۔

غیر مقلدوں کے بارے میں تین رسالے لکھے تھے۔ مولانا رشید احمد صاحب پریشان ہو رہے تھے کہ ان کو کیا کروں؟ میں نے ہی رائے دی کہ پہلے الٹا اثر میں چھاپ دیں، آخر مولانا ابوبکر صاحب کا مضمون بھی تو غیر مقلدوں کے خلاف چھپتا ہے۔ اگر وہ تینوں مضمون شائع کریں تو ایک سال چاہئے۔ آپ میرے اس خط کی فوٹو کا پی بھیج کر ان سے دو مضمون طلب فرمائیں اور انہیں چھاپ دیں۔ ایک مضمون وہ چھاپ دیں، میرا نام نہ چھپے، یہاں کے حالات کا یہ تقاضا ہے۔ آپ کا اردو کا کوئی رسالہ نکلا ہوگا، اب تک زیارت نہیں ہوئی۔ اجتہاد کے بارے میں ایک مضمون مولانا رشید احمد صاحب کے پاس بھیجا ہے، اس میں کسی کا نام ہے جس سے معارضہ ہو۔ ممکن ہے وہ ذی الحجہ کے شمارہ میں آیا ہو ورنہ ربیع الاول تک کے لیے بھیجیں پانی میں رہی۔ دعاؤں میں یاد فرمائیں۔

ابھی ابھی مولانا یونس بٹ صاحب سے ٹیلی فون پر بات ہوئی۔ انھوں نے فرمایا کہ مولانا سے عرض کر دیں کہ کتاب کو مکمل پڑھ دیں اور جو اغلاط رہ گئی ہوں، خطا اور صواب کا جدول بنا کر بھیج دیں تاکہ تصحیح کر دی جائے، اور جن صفحات کی ضرورت ہو.....

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

پشت پر ملاحظہ فرمائیے مولانا سلیم اللہ خان صاحب دام مجدہم کے ماہنامہ رسالہ ”الفاروق“ کے ایک صفحہ کا نوٹو ہے جس میں آپ کی ایک کتاب کا اشتہار دیا ہے۔ بظاہر یہ ”وقفہ مع المذہبہ“ کا ترجمہ ہے۔ آپ ان سے کوئی بات کریں، نسخے منگوانا چاہیں تو مکاتبت فرمائیں۔ ان کا پتہ جامعہ فاروقیہ فیصل کالونی ۴ کراچی کافی ہے۔

والسلام محمد عاشق الہی عفا اللہ عنہ

□□□

## حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندوی کا مکتوب

از جامعہ عربیہ ہتھورا

بابت ۲ ربیع الاول

مکرمی! زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ پاک آپ کے والد کے ساتھ فضل کا معاملہ فرمائے۔ احقر غازی پور بھی حاضر ہوا تھا، آپ کہیں سفر پر تشریف لے گئے تھے۔ کتاب مل گئی، اللہ پاک اس کو قبول فرمائے اور مخالفین کو ہدایت نصیب فرمائے۔

آپ سے گزارش کرنی تھی کہ اپنے یہاں ایک ادارہ قائم کریں جس میں طلبہ کو عربی بولنے اور لکھنے کی مشق کرائی جائے۔ یہ کام آپ وقت نکال کر خود کریں یا اپنی نگرانی میں کرائیں۔ اس میں آپ پر کسی قسم کا بار نہ ہوگا۔ کرایہ کا کوئی مکان لے لیجئے، جو طلبہ اس کے لیے جائیں، وہ سارے اخراجات برداشت کریں۔

کئی طلبہ کو بڑے مدارس میں جہاں اس کی مشق ہوتی ہے، بھیجا گیا مگر دو سال کے بعد بھی ان کے اندر کچھ استعداد نہ پیدا ہو سکی۔ معلوم ہوا کہ اساتذہ کوئی توجہ نہیں کرتے، خانہ پری ہوتی ہے۔ آپ کے اندر اللہ نے اچھی صلاحیت عطا فرمائی ہے، اگر تھوڑا سا وقت نکال دیں تو طلبہ بہت کچھ حاصل کر سکتے ہیں۔

صدیق احمد

□□□

## حضرت مولانا سید اسعد مدنی صاحب کا مکتوب

مدنی منزل دیوبند

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محترم المقام! زید مجدکم

امید ہے کہ مزاج بخیر ہوں گے۔ سفر سے واپسی کے بعد آنجناب کی علمی کاوش ”مسائل غیر مقلدین“ کتاب وسنت اور مذہب جمہور کے آئینے میں ”نظر نواز ہوئی۔ ابتدائی صفحات کے مطالعہ ہی سے اندازہ ہو گیا کہ جناب نے اس کتاب کی جمع و ترتیب میں اپنی پہلی کتاب ”وقفہ مع الامل مذہبہ“ کی طرح مآخذ و مصادر کی تلاش و تحقیق میں علمی ذمہ داریوں کا پورا لحاظ رکھا ہے۔

فرقہ غیر مقلدین کے وہ مسائل جو کتاب وسنت اور سواد اعظم کے خلاف ہیں اور جسے اس فرقہ کے علمائے راز ہائے سربستہ کی طرح عامۃ المسلمین کی نظروں سے چھپا رکھا تھا اور اس غرض سے وہ کتابیں جن میں یہ مسائل مذکور ہیں، عرصہ سے ان کی نشر و اشاعت بند کر رکھی ہے، آپ نے ان کی قدیم و مستند معتبر کتابوں سے ان مسائل کو نکال کر اس کتاب میں جمع کر دیا ہے، جس سے اس گروہ کی اصل حقیقت سمجھنے میں اردو داں طبقہ کو بھی سہولت ہوگی اور اس گروہ کا اصل چہرہ عام مسلمانوں پر آشکارا ہو جائے گا۔

ادھر چند سالوں سے غیر مقلدین کے بعض حلقوں سے اہل سنت والجماعت بالخصوص علمائے دیوبند کے خلاف جس شدت کے ساتھ زہر افشانی کی جا رہی ہیں، خدا کرے آپ کی یہ تازہ جدوجہد ان کے لیے تریاق بن جائے اور جواب ترکی بتر کی کا صحیح مصداق ہو۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی اس سعی کو مشکور فرمائے اور دین و اہل دین کی خدمت کی بیش از بیش توفیق مرحمت کرے۔

اسعد غفرلہ

از مدنی منزل روڈ دیوبند پٹی

□□□

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

## مولانا غازی پوری کا ایک عزیز کے نام خط

عزیز گرامی! سلمہ اللہ تعالیٰ سلام مسنون

آپ سے فون پر گفتگو ہوئے عرصہ گزر گیا تھا کہ پھر آپ کا خط آیا۔ میں پہلے ہی فون کے بعد آپ کے خط کا انتظار کر رہا تھا۔ آپ کا لفافہ اور آپ کے سوالات ایسے وقت میں موصول ہوئے کہ میں گجرات کے مظلومین کی ریلیف کے لیے مشغول ہوں۔ گجرات کے فساد کی وجہ سے دل و دماغ بہت متاثر ہیں۔ سوچنے، لکھنے، پڑھنے کی ساری صلاحیت پر اس وقت برف جمی ہوئی ہے۔ آپ کے والد ڈاکٹر صاحب سے چوں کہ دلی تعلق ہے اور اسی وجہ سے آپ بھی عزیز ہیں۔ آپ کی رعایت میں قلم اٹھا لیا ہے تاکہ آپ کو جواب نہ دینے کا شکوہ نہ رہے۔

آپ کے سوالات سے اندازہ لگتا ہے کہ آپ غلط لوگوں کی صحبت سے متاثر ہیں۔ نیز آپ کا دینی مطالعہ بہت کمزور اور سرسری سا ہے۔ اسی وجہ سے دوسروں کی سنی سنائی باتوں پر آپ فیصلہ کرتے ہیں۔ چوں کہ آپ کا مطالعہ بہت سرسری ہے اس وجہ سے خود بھی جو پڑھتے ہیں اس سے بھی شکوک و شبہات آپ کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں۔ جب آدمی کا دینی مطالعہ کمزور ہو اور خود قرآن و حدیث کے سمجھنے کی صلاحیت نہ ہو، فقہ کی جواہم کتابیں ہیں وہ ان کے نام سے بھی واقف نہ ہو، جس کی اردو اتنی کمزور ہو کہ وہ صحیح املا بھی نہ کر سکے۔ اس کے لیے سلامتی کا راستہ صرف یہ ہے کہ جو علما کہیں وہ اسے مان لے اور زیادہ تحقیق و جستجو کا راستہ اختیار نہ کرے۔ ورنہ کبھی ایسا ہوگا کہ شیطان کے بہکاوے میں آکر وہ پورے دین کے بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا ہو جائے گا اور اس کا ایمان بھی خطرہ میں پڑ جائے گا۔ آپ کے بارے میں میری مخلصانہ رائے یہ ہے کہ آپ وہ کریں جو آپ کے والد ڈاکٹر صاحب فرمائیں۔ اگر آپ نے از خود تحقیق کی راہ اختیار کی تو یہ آپ کے لیے بڑی خطرناک راہ ہے۔ میں آپ کو شرمندہ کرنے کے لیے بلکہ یہ بتلانے کے لیے

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

کہ آپ کی علمی استعداد ایسی نہیں ہے کہ آپ خود محقق بنیں، یہ عرض کر رہا ہوں کہ آپ کے خط میں متعدد املا کی غلطیاں ہیں۔ مثلاً آپ نے ہر جگہ قعدہ کو ”قائدہ“ لکھا ہے۔ جس کی علمی استعداد ایسی کمزور ہو تو کیا اس کے لیے کسی بھی درجہ میں مناسب ہے کہ وہ فقہی مسائل کے دلائل جاننے کی تگ و دو میں پڑے۔ آپ اور آپ جیسوں کے لیے تو قرآن نے ایک راہ متعین کر دی ہے کہ جاننے والوں سے پوچھو اور اس پر عمل کرو۔ کیا آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ اللہ میاں آپ سے یہ سوال کریں گے کہ میاں ابو الحیان! تم نے نماز روزہ کرنے کے لیے خود سے تحقیق کیوں نہیں کی تھی؟ اور مسائل کے دلائل کتاب و سنت سے کیوں نہیں معلوم کیے تھے؟ ہر گز نہیں، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ سے ہر گز یہ سوال نہیں کریں گے بلکہ سوال یہ ہوگا کہ ابو الحیان! تم جیسوں کے لیے تو میرا حکم یہ تھا کہ اہل علم سے معلوم کر کے اس پر عمل کرو۔ تم نے اس راہ کو چھوڑ کر دلائل کی تحقیق کی راہ جو علما کا کام ہے، یہ تم نے کیوں اختیار کی؟ اور میرے حکم ”فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون“ کی مخالفت کیوں کی؟ اگر اللہ نے آپ سے یہ سوال کر لیا تو اس کا جواب آپ کے پاس کیا ہوگا؟ برائے کرم ذرا سوچ لیں۔

کم علم لوگ اور دینی علوم سے ناواقف حضرات کو جب خود سے تحقیق کی سوجھتی ہے تو انھیں دینی مسائل میں اسی قسم کے شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں جن کا شکار آپ ہوئے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ علما نے عوام مسلمین کے لیے تقلید کو واجب کیا ہے۔ تقلید نام ہی ہے کہ مسائل جو علما بتلائیں ان پر عمل کرو، دلائل کی چھان بین میں مت پڑو۔ دلائل کا جاننا عوام کے لیے فرض نہیں ہے۔ مسائل پر عمل کرنا بس ان کی ذمہ داری ہے۔ عوام کی حد الگ ہے اور علما مجتہدین کی حد الگ ہے۔ عوام اگر اپنی حد سے آگے بڑھیں گے تو یہ ان کی طرف سے خود اپنی ذات پر ظلم و تعدی کی بات ہوگی۔

آپ کے سوالات پڑھنے کے بعد مجھے اندازہ ہوا کہ آپ صرف غیر مقلدوں کے بہکاوے میں نہیں ہیں بلکہ کوئی اور گمراہ فرقہ بھی آپ کو گمراہ کر رہا ہے۔ کہیں آپ خدا نا خواستہ منکرین سنت یا قادیانیوں کے چکر میں تو نہیں آگئے۔ یہ سوال اس وجہ سے کر رہا ہوں کہ بعض سوالات جو آپ نے لکھے ہیں وہ غیر مقلدین کے نہیں ہو سکتے ہیں۔ مثلاً نماز میں ستر عورت کے

دلائل کیا ہیں؟ ستر عورت تو خود غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض ہیں، اس لیے یہ سوال ان کا نہیں ہو سکتا۔ یا یہ کہ قعدہ اخیرہ کی فرضیت کے دلائل کیا ہیں؟ قعدہ اخیرہ تو غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض ہے، اس لیے یہ سوال بھی غیر مقلدین کا نہیں ہو سکتا ہے۔ یا یہ کہ احناف کے یہاں دریائی جانوروں میں سے صرف مچھلی ہی حلال کیوں ہے؟ یہ سوال بھی غیر مقلدین کا نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ خود اکابر غیر مقلدین کے یہاں بھی تمام دریائی جانور حلال نہیں ہیں بلکہ بہت سے جانور حرام ہیں۔ اگر خدا نا خواستہ آپ کی صحبت یا اٹھنا بیٹھنا غیر مقلدین کے علاوہ منکرین سنت یا قادیانیوں میں بھی ہے تو یہ آپ کے دین و ایمان کے لیے بڑی خطرناک بات ہے۔ اللہ اس سے حفاظت فرمائے۔

میں نے اوپر عرض کیا تھا کہ آپ کے سوالات سے اندازہ لگتا ہے کہ آپ غلط لوگوں کی صحبت سے متاثر ہیں جو آپ کی سادگی، کم علمی اور دین سے ناواقفیت کا فائدہ اٹھا کر آپ کو گمراہ کر رہے ہیں اور دین کے بارے میں آپ کے ذہن میں شکوک و شبہات کی تخم ریزی کر رہے ہیں۔ اس وجہ سے میں سوچ رہا ہوں کہ میرے ساتھ آپ کی خط و کتابت کچھ مزید چلتی رہے تاکہ آپ کے ذہن میں جو دوساوس ہیں ان سب کو بلا تکلف میرے سامنے رکھ دیں۔ پھر آپ کے سوالات کا جواب دیا جائے۔

آپ کے سوالات پڑھ کر میرے ذہن میں بھی کچھ سوالات پیدا ہوئے ہیں۔ آپ ان سوالات پر سنجیدگی سے غور کریں اور ان کا جواب دیں۔ ان سوالات کے جوابات جب مجھے مل جائیں گے تو میں آپ کے سوالات کا جواب بہتر طریقہ سے دے سکوں گا۔

(۱) آپ نے فقہ حنفی کے جو مسائل ذکر کیے ہیں ان کو آپ نے کس کتاب کے حوالے سے لکھا ہے۔ برائے کرم اس کتاب کا حوالہ دیں تاکہ میں خود بھی اس کی طرف رجوع کر سکوں۔ بلا حوالہ کوئی بات نقل کرنا مناسب نہیں ہوتا۔ محض سنی سنائی باتوں میں سے بسا اوقات کچھ باتیں غلط بھی ہوتی ہیں۔ مثلاً آپ ہی نے ایک مسئلہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”احناف کے یہاں فجر کی سنت حالت سفر میں سواری پر پڑھنا جائز نہیں ہے۔“ حالانکہ احناف کا یہ مسئلہ نہیں ہے۔ ہدایہ دیکھئے اس میں تو صراحت ہے کہ جائز ہے۔ فجر کی سنت امام ابو حنیفہ سے ایک روایت کے مطابق اولیٰ اور افضل



ہے کہ سواری سے اتر کر پڑھی جائے۔ یہ تو محض اولویت اور افضلیت کا بیان ہے مگر اصل مسئلہ تو یہی ہے کہ فجر کی سنت سواری پر پڑھی جاسکتی ہے۔

بہر حال ان مسائل کو آپ نے جن کتابوں سے یا جس کتاب سے نقل کیا ہے اس کا حوالہ ضروری ہے اور اصل عبارت کا ذکر ضروری ہے تاکہ ذمہ دارانہ طریقہ پر اس کا جواب دیا جاسکے۔

(۲) آپ نے لکھا ہے کہ ان مسائل کا جواب قرآن و حدیث سے دیا جائے۔ میں کہتا ہوں کہ دینی و شرعی مسائل کا جواب صرف قرآن و حدیث سے دینے کا مطالبہ وہ لوگ کرتے ہیں جو اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں۔ جیسے شیعہ، ظاہریہ فرقہ یا آج کے نئے غیر مقلدین۔ آپ کا تعلق اگر اہل سنت والجماعت سے ہے تو یہ مطالبہ کیوں؟ منکرین سنت اگر یہ کہیں کہ ہماری باتوں کا جواب صرف قرآن سے دیا جائے، سنت سے نہیں، ہم صرف قرآن کو مانیں گے سنت کو نہیں تو ان کا یہ مطالبہ اہل سنت سے درست ہوگا؟ اور کیا آپ ان کا یہ مطالبہ قبول کر لیں گے؟

اگر شیعہ کہیں کہ ہم صرف انھیں حدیثوں کا مانیں گے جو ائمہ اہل بیت سے منقول ہیں بخاری و مسلم کو نہیں مانیں گے تو کیا کوئی اہل سنت ان کے اس مطالبہ پر کان دھرے گا؟ جب اہل سنت کے یہاں بخاری و مسلم بھی معتبر ہیں اور اہل سنت کے یہاں قرآن کے ساتھ حدیث سے بھی حجت پکڑی جاتی ہے تو کسی شیعہ یا منکرین سنت کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ اس قسم کا ناروا مطالبہ اہل سنت سے کرے۔ اور کیوں کوئی اہل سنت ان کے اس مطالبہ پر کان دھرے گا؟ پس اسی طرح جب اہل سنت کے نزدیک دلائل شرعیہ چار ہیں تو ان سے یہ مطالبہ کرنا کہ صرف دو سے دلیل دو، دو سے نہیں۔ یہ بالکل زبردستی والی بات ہے اور کوئی بھی اہل سنت اس پر کان نہیں دھرے گا۔

آپ کو معلوم ہے کہ فقہ حنفی اہل سنت والجماعت کا فقہ ہے توفیق حنفی کے کسی مسئلہ کے بارے میں یہ مطالبہ کرنا کہ اس کی دلیل صرف قرآن و حدیث سے دی جائے، نہایت ناروا مطالبہ ہے۔ کسی حنفی نے کب یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں؟ قیاس اور اجماع کو نہیں مانتے۔ اور اس طرح کا دعویٰ حنفی ہی نہیں کوئی بھی اہل سنت کا فرد نہیں کرے گا۔ اس لیے آپ اپنے اس مطالبہ پر از سر نو غور فرمائیں۔

(۳) اجماع، صحابہ کرام کے اقوال، خلفائے راشدین کی سنتیں اور قیاس آپ کے نزدیک

دلائل شرعیہ ہیں کہ نہیں؟ اگر نہیں ہیں تو اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے دیں کہ اللہ اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کے اقوال، خلفائے راشدین کی سنتوں اور اجماع اور قیاس کو حجت شرعیہ شمار نہیں کیا ہے۔

(۴) آں حضور ﷺ سے قیاس کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا ثبوت فراہم فرمائیں اور اگر ثابت ہے تو علمائے کرام کا آں حضور ﷺ کی اتباع میں مسائل شرعیہ میں قیاس کرنا سنت قرار پائے یا نہیں؟ اور اگر کوئی اس سنت کا انکار کرے تو اس کا شمار اہل سنت میں سے ہے یا اہل باطل میں سے؟

(۵) آپ ہم سے تو مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ کے ذکر کردہ مسائل کا جواب قرآن و حدیث سے دیا جائے اور خود امام کے ستر کھلنے کے باوجود امامت کرتے رہنے پر ایک صحابی وہ بھی کم عمر اور نابالغ صحابی بچہ کے فعل سے استدلال کر رہے ہیں۔ یہ عمر بن سلمہ نہ قرآن ہیں، نہ حدیث، نہ رسول، ان کا نابالغی کی حالت کا کوئی عمل آپ کے نزدیک دلیل کیسے بن گیا؟ برائے کرم اس کی وضاحت فرمائیں۔ آپ جیسے لوگوں کی عقل و فہم پر داد دینے کو جی چاہتا کہ آں حضور ﷺ نے پوری زندگی ستر ڈھانک کر نماز پڑھی، خلفائے راشدین نے بھی پوری زندگی ستر ڈھانک کر نماز پڑھی، تمام صحابہ کرام جن کی تعداد ہزار ہا ہزار تھی سب نے ستر ڈھانک کر نماز پڑھی۔ ان کا عمل آپ کے نزدیک ستر ڈھانک کر نماز پڑھنے کے لیے حجت نہیں بنا اور آپ کے نزدیک ستر کھول کر نماز پڑھنے کے لیے عمر بن سلمہ جیسے چھوٹے بچے کا عمل حجت قرار پا گیا۔ اس عقل پر افسوس ہی کیا جاسکتا ہے۔ غلط لوگوں کی صحبت آپ جیسے کم علم لوگوں پر کتنا برا اثر ڈالتی ہے اس کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے نزدیک ستر ڈھانک کر نماز پڑھنے پر تو قرآن و حدیث سے بہت سے دلائل ہیں۔ ستر کھول کر نماز پڑھنے پر آپ کے نزدیک اور کون سے دلائل ہیں؟ برائے کرم ان کا ذکر کریں۔

حضرت عمر بن سلمہ ستر کھول کر نماز پڑھتے تھے یا کپڑا تنگ ہونے کی وجہ سے سجدہ میں جاتے وقت از خود ان کا ستر کھل جاتا تھا۔ اگر کسی کے پاس کپڑا نہ ہو تو نماز ننگے ہو کر پڑھنے کی اجازت ہے۔ عمر بن سلمہ کے پاس پورا ستر ڈھانکنے والا کپڑا ہی کہاں تھا۔ جن لوگوں کو وہ نماز پڑھا رہے تھے وہ لوگ ایسے ہی تھے کہ ایک بچہ کو انھیں نماز کی امامت کے لیے آگے کرنا پڑا۔ ان میں

سے کسی میں امام بننے کی مطلوب صلاحیت نہیں تھی۔ بھلا بتائیں کہ نبی کریم ﷺ اور خلفائے راشدین اور عام صحابہ کو چھوڑ کر اسی قسم کے لوگوں کی نماز سے ستر کھول کر نماز پڑھنے کے جواز پر استدلال کرنا کس عقل کا تقاضہ ہے؟

(۶) آپ نے فقہ حنفی کی طرف منسوب کر کے چند مسئلے ذکر کیے ہیں کہ ان کی دلیل کتاب و سنت سے دی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بقیہ مسائل شرعیہ کے دلائل کتاب و سنت سے آپ نے معلوم کر لیے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو برائے کرم ہمیں صرف اتنا بتا دیں کہ آپ وضو میں بسم اللہ زور سے پڑھتے ہیں کہ آہستہ سے؟ اگر زور سے پڑھتے ہیں تو اس کی دلیل کتاب و سنت سے دیں اگر آہستہ پڑھتے ہیں تو اس کی دلیل کتاب و سنت سے دیں۔

آپ مقتدی ہو کر اللہ اکبر کہتے ہیں اور آہستہ کہتے ہیں۔ کتاب و سنت سے مقتدی کو اللہ اکبر آہستہ کہنے کی دلیل کیا ہے؟ برائے کرم اسے بتائیں۔

نماز میں ثنا امام اور مقتدی دونوں ہی آہستہ پڑھتے ہیں۔ براہ کرم وہ حدیث ذکر کریں جس سے ہمیں رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم معلوم ہو کہ مقتدی اور امام کو ثنا آہستہ پڑھنی چاہیئے۔

آپ رکوع اور سجدہ میں آہستہ تسبیح پڑھتے ہیں۔ براہ کرم ہمیں وہ حدیث بتلائیں جس سے معلوم ہو کہ آن حضور ﷺ کا تسبیح کے بارے میں یہ حکم تھا۔

سردست صرف نماز سے متعلق ان باتوں کا جواب آپ سے کتاب و سنت سے مانگا گیا ہے۔ امید ہے کہ ان کا جواب آپ کی طرف سے ملے گا۔

(۷) آپ کو اشکال ہے کہ احناف نے نماز میں قرأت کی مقدار کم از کم چھوٹی تین آیات یا ایک بڑی آیت مقرر کی ہے۔ قرأت کی مقدار کی یہ تعین خلاف شرع ہے، ان کے دلائل کتاب و سنت سے نہیں ہیں۔ احناف کے پاس اس پر دلائل ہیں کہ نہیں؟ یہ ہم آپ کو بعد میں بتلائیں گے۔ آپ فرمائیں کہ آپ کے خیال کے مطابق نماز کی صحت کے لیے کتنا قرآن پڑھا جانا ضروری ہے؟ کتاب و سنت سے جو متعین مقدار آپ کے نزدیک ضروری ہے اس کو واضح کریں اور اس کی دلیل بھی ذکر کریں۔

احناف کے اس مسئلہ پر یہ اشکال آپ کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے۔ یہ ان کی بات ہے جن کی

پرفریب صحبت سے آپ متاثر ہیں۔ احناف تو اس مسئلہ میں اپنی دلیل کتاب وسنت دونوں سے دیں گے مگر آپ کیا کریں گے، یہ ہمیں خوب معلوم ہے۔

اس تحریر میں آپ کے ذکر کردہ بعض اشکالات پر کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔ مگر میں آپ کے تمام اشکالات کا جواب دلائل شرعیہ کی روشنی میں بڑی وضاحت سے دوں گا بشرطیکہ آپ میری اس تحریر کا جواب عنایت فرمائیں۔

آپ نے ایک مسئلہ یہ بھی لکھا ہے کہ سورہ نجم میں جو جبدہ ہے اسے پڑھ کر جبدہ تلاوت واجب ہو جاتا ہے۔ حنفیہ کا یہی مسئلہ ہے۔ اس کی دلیل کیا ہے؟ میں پوچھتا ہوں کہ یہ اشکال آپ کو صرف اسی سورہ کے جبدہ کے بارے میں کیوں پیش آیا؟ بقیہ تمام جبدہ تلاوت کے وجوب کے دلائل آپ پر واضح ہو چکے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو ان کو ذکر کریں۔ سورہ نجم کے جبدہ تلاوت کا وجوب بھی انھیں دلائل میں کہیں پوشیدہ ہوگا جو آپ کو نظر نہیں آرہا ہے۔ میں اس کی طرف آپ کی رہنمائی کر دوں گا۔

عزیز سلمہ! آپ کہیں گے کہ جب مولانا غازی پوری صاحب کو معلوم ہے کہ میں قرآن و حدیث سے نا بلند ہوں، دینی تعلیم میں نے حاصل نہیں کی ہے، عربی فارسی تک میری رسائی نہیں ہے۔ میری تعلیم انگریزی ہے، پھر مجھ سے مولانا غازی پوری صاحب یہ سوالات کیوں کر رہے ہیں؟

تو عرض یہ ہے کہ آپ کو تو میں نے مخاطب بنایا ہے میرے سوالات ان لوگوں سے ہیں جن کی صحبت سے آپ متاثر ہیں اور جو آپ کے ذہن میں دین و شریعت کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کر رہے ہیں اور آپ کو نہایت خطرناک راہ پر لے جا رہے ہیں۔ آپ میرا یہ خط ان کے پاس لے جائیں اور ان سے ان سوالات کا جواب حاصل کریں۔ جب آپ یہ سوالات ان کے سامنے رکھیں گے تو آپ کو خود ان کی علمی صلاحیت اور کتاب وسنت سے ان کے رشتہ اور تعلق کا حال معلوم ہو جائے گا۔

اپنے والد صاحب کی خدمت میں میرا سلام عرض کر دیں۔ والسلام

دعا گو محمد ابو بکر غازی پوری یکم جون ۲۰۰۲ء

(بی: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

### مدح النبی ﷺ

سلام علی من اشرف الانبیاء  
 سلام علی من خاتم الانبیاء  
 سلام علی من هو الملتجی  
 سلام علی من اتی بالهدی  
 سلام علی من انار اللیل  
 سلام علی من اضاء الدجی  
 سلام علی من له العظمة  
 شفیع لمن عصی او طغی  
 سلام علی من علا اسمه  
 بجود سخاء و کرم عطاء  
 سلام علی من بفضل الاله  
 نال من الشرف ثم استوی  
 کم مذنب کان ظن العطب  
 فدل علی الحق ثم اهتدی  
 رسول کریم نبی جلیل  
 فخیم جسیم امام التقی  
 علیه من الله الف سلام  
 لیلا نهارا قعودا قیام

□□□

### عرض بخضور سرور کائنات ﷺ

اے حبیب خدا! اے شہ دوسرا! کشتی منجد ہار میں ناخدا لا پتہ  
بر کمال پہ کیسا گہن چھا گیا سارا عالم بنا وائے! ظلمت کدہ

اب تو نظر کرم اے رسول ام!

غرق ہو جائیں گے بحر عصیاں میں ہم

وہ کتاب میں طاق نسیان ہے گھات میں ہر جگہ بیٹھا شیطان ہے  
برپا عالم میں کیسا یہ ہیجان ہے شرک و بدعت کا مارا یہ انسان ہے

اب تو نظر کرم اے رسول ام!

غرق ہو جائیں گے بحر عصیاں میں ہم

شمع ایمان کی ہے چراغ سحر اب بجھی تب بجھی ہم کو لگتا ہے ڈر  
راہ رشد و ہدی کھو چکا ہے بشر اف رے تیرہ شعی اف رے بھگی نظر

اب تو نظر کرم اے رسول ام!

غرق ہو جائیں گے بحر عصیاں میں ہم

اب سے پہلے ہمارا تو یہ حال تھا بحر ظلمات بھی ہم سے پامال تھا  
ہم ستاروں پہ بھی ڈالتے تھے کمند کفر و باطل کا ٹوٹا ہوا جال تھا

اب تو نظر کرم اے رسول ام!

غرق ہو جائیں گے بحر عصیاں میں ہم

پھر اسی ہال و پر کے ہیں محتاج ہم تا کہ پھر کردیں باطل کو زیر قدم  
بحر ظلمات میں گھوڑے دوڑائیں ہم ہم ہیں حاضر تیرے در پہ با چشم نم

اب تو نظر کرم اے رسول ام!

غرق ہو جائیں گے بحر عصیاں میں ہم



## شوقِ مدینہ

ہے شوق یہ کہ ہم در سرور کو دیکھتے  
بر جائے سجدہ گاہِ نبی سر ٹپکتے

بن کے شوق سراپا ہم در کو دیکھتے  
گلیوں میں گھوم گھوم کر ہر گھر کو دیکھتے

جالی سے جھانک کر روضہ انور کو دیکھتے  
حرم رسول پاک کے ہر در کو دیکھتے

روضہ کے پاس جاتے بصد شوق با ادب  
تحفہ درود کا در سرور کو بھیجتے

با چشم اشک بار بصد شوق با ادب  
محسن حرم سے قبہ اخضر کو دیکھتے

باغِ جنات میں بیٹھ کر کرتے خدا کو یاد  
کرتے نگاہِ شوق تو منبر کو دیکھتے

حرم رسول پاک کی ہر شے ہے محترم  
صحن حرم میں اڑتے کبوتر کو دیکھتے

جاتے بقیع کو شوق سے نیچی نگاہ سے  
دین نبی کے انجم و اختر کو دیکھتے

جبل احد کا ہائے رے وہ دلکشا جمال  
اے کاش ہم بھی جا کے اس منظر کو دیکھتے

ہم سلفیوں کا ذکر بھی کرتے وہاں ضرور  
پھر سلفیوں کی حالت ابتر کو دیکھتے





## آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے

عشق کی منزلوں سے گزرتے ہوئے با ادب اپنے قدموں کو رکھتے ہوئے  
لڑکھڑاتے ہوئے پھر سنبھلتے ہوئے آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

بے نصیبوں کو بھی اب نصیبہ ملا اپنی قسمت پہ روتا تڑپتا رہا  
میری قسمت بھی جاگی بفضل خدا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پا گئے

ساعت ہجر آخر ختم ہوگئی دولت دین و دنیا بہم ہوگئی  
آنکھ پڑتے ہی جالی پہ نم ہوگئی آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پا گئے

کیا بتاؤں کہ ہم کو یہاں کیا ملا جو نہ اب تک ملا تھا وہ سب مل گیا  
خاک طیبہ ملی دلربا مل گیا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

بے سہارا تھے ہم کو سہارا ملا غرق طوفان تھے اب کنارہ ملا  
غم کے ماروں کو اس در پہ چارہ ملا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

میرے دیدہ کو یاں روشنی مل گئی روح مردہ کو یاں زندگی مل گئی  
فکر غافل کو یاں آگہی مل گئی آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

جالیوں سے مسلسل میں لپٹا رہا آنسوؤں سے گناہوں کو دھوتا رہا  
 ”السلام علیک“ کو پڑھتا رہا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
 جتنا کھویا تھا اس سے سوا پا گئے  
 تا ابد کوئے جاناں ہی منزل رہے در رسولِ خدا اس کا حاصل رہے  
 دید ہم کو یہاں ان کی حاصل رہے آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
 جتنا کھویا تھا اس سے سوا پا گئے  
 تابِ فرقت کہاں کہ یہاں سے ٹلوں سبز گنبد کے سایہ میں جیتا رہوں  
 موت آئے تو یا رب یہیں پر مروں آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے  
 جتنا کھویا تھا اس سے سوا پا گئے



## یاران نبی کے ساتھ رہو

بوکر و عمر کے ساتھ رہو، عثمان و علی کے ساتھ رہو  
اصحاب نبی یاران نبی، یاران نبی کے ساتھ رہو

حمد خدا بھی پڑھتے رہو، نعت نبی بھی پڑھتے رہو  
مدح صحابہ کرتے رہو، یاران نبی کے ساتھ رہو

جو بغض صحابہ رکھتے ہیں ان سے رشتہ رکھنا کیا  
رشتہ ان سے توڑو تم، یاران نبی کے ساتھ رہو

رشتہ ان سے محکم ہو اللہ جس سے راضی ہو  
خاصان خدا کے ساتھ رہو، یاران نبی کے ساتھ رہو

حب صحابہ دل میں ہے بوکر کو دولت کیا کم ہے  
اس کا اتنا کہنا ہے، یاران نبی کے ساتھ رہو

دین کا پرچم لہرایا طغوت منہ کے بل آیا  
اس کام کو کس نے دکھلایا، یاران نبی کے ساتھ رہو

حب صحابہ حب نبی ، بغض صحابہ بغض نبی  
ارشاد ہے کس کا یاد کرو، یاران نبی کے ساتھ رہو

معصوم نبی کی ذات ہے، محفوظ مگر اصحاب بھی ہیں  
اس کے سوا تم کچھ نہ سنو، یاران نبی کے ساتھ رہو

یوسف بھولا پڑھتا رہا مجمع سارا سنتا رہا  
جس نے سنا وہ بول اٹھا، یاران نبی کے ساتھ رہو



نوٹ (یہ اشعار عزیزم قاری محمد یوسف بھولا سلمہ مقیم حال امریکہ کی فرمائش پر کہے گئے ہیں۔ [محمد ابو بکر غازی پوری]

## معصوم کی دعا

میرے آقا مجھے علم کی دولت دیدے  
مال و زر سے نہیں، علم سے عزت دیدے

میں رہوں تابع فرمان محمد ﷺ ہر دم  
مجھے احمد مرسل ﷺ کی محبت دیدے

مال و دنیا کی طمع مجھ کو نہ ستائے مولا!  
فکر عقبیٰ مجھے دے اپنی محبت دیدے

کوثر و تنیم سے مخمور مجھے کردے  
اپنے محبوب کی، جنت میں رفاقت دیدے

دست باطل نے بہت ظلم ہے ڈھلایا ربّا!  
قصر باطل کو گرا دوں مجھے طاقت دیدے

پرچم دین محمد کا نگہبان رہوں  
مجھے اس بات کی یا رب تو سعادت دیدے

ذکر تیرا ہی رہے میری زباں پہ ہر دم  
مجھ کو محروم نہ کر مجھ کو یہ نعمت دیدے

دین کی شمع کا پروانہ بنادے مجھ کو  
میرے ہاتھوں میں تو پرچم سنت دیدے

تجھ سے میری دعا ہے میرے آقائے کریم  
معاف کردے گناہوں کو تو جنت دیدے



## حضرت قاری محمد طیب صاحب نور اللہ مرقدہ کی یاد میں

### تھا زمین پر جو مثال آسماں جاتا رہا

آبروئے دین و ملت کا نشان جاتا رہا  
 کاروانِ علم کا وہ پاساں جاتا رہا  
 جس کے دم سے زندگی تھی قوم کی تابندہ تر  
 وہ چراغِ روشن کوکبِ نشان جاتا رہا  
 کاروانِ علم کا جو قافلہ سالار تھا  
 چھوڑ کر ہم کو وہ میرِ کارواں جاتا رہا  
 وہ کہ جس کو دیکھ کر ہوتے تھے دل سب کے نہال  
 وہ سکونِ قلب وہ آرامِ جاں جاتا رہا  
 نطقِ جس کا قلبِ مردہ کے لیے آبِ حیات  
 وہ خطیبِ قوم و ملت خوشِ بیاں جاتا رہا  
 جس کی ہر ہر بات تھی اک علم و دانش کی کتاب  
 ہائے وہ شیریں سخن وہ خوشِ بیاں جاتا رہا  
 یادگارِ قاسم و محمود جس کی ذات تھی  
 تھا سلف کا آخری جو اک نشان جاتا رہا  
 رہ گزارِ زندگی میں آنے والوں کے لیے  
 چھوڑ کر اپنا وہ نقشِ جاوداں جاتا رہا

قوم کو جس نے دکھائی تھی رہِ رشد و نجات  
 قوم و ملت میں جو تھا گوہر فشاں جاتا رہا  
 شارح قرآن و سنت واقف اسرار دیں  
 دین حق کا ترجمان و پاسباں جاتا رہا  
 عارف سر حقیقت تابش نور جمال  
 تھا زمانہ میں جو مثل کہکشاں جاتا رہا  
 جس کا ڈنکا بج رہا تھا عالم اسلام میں  
 بت کدے میں دے رہا تھا جو ازاں جاتا رہا  
 جس کے سینے میں تڑپ تھی ملت اسلام کی  
 اب وہ فخر قوم و ملت از میاں جاتا رہا  
 جس سے ہوتے تھے عیاں سب رازہائے زندگی  
 زندگی کے راز کا وہ راز داں جاتا رہا  
 زندگی کی راہ میں اک نیر تاباں جو تھا  
 جس کا ہر نقش قدم تھا ضو فشاں جاتا رہا  
 وہ امین علم و حکمت نکتہ سنج و نکتہ رس  
 یادگار قاسمی کا وہ نشاں جاتا رہا  
 مظہر شان جمال مصطفیٰ تھی جس کی ذات  
 وہ جمال مصطفیٰ کا اک نشاں جاتا رہا  
 دل پریشاں روح مضطر بات کچھ آتی نہیں  
 چھوڑ کر ہم کو یہاں وہ خود کہاں جاتا رہا  
 خوب صورت خوب سیرت پاک باطن جس کی ذات  
 تھا زمیں پر جو مثال آسماں جاتا رہا



ہائے میں کیسے کہوں کہ یاں سے وہ کیسے گیا  
 لے کے اپنے دل میں زخم خوں چکاں جاتا رہا  
 لم یکن فی عصرنا احد یدانی فضلہ  
 چھوڑ کر اپنا یہاں نام و نشان جاتا رہا  
 خیرہ قدشاع فیما بیننا لاریب فیہ  
 برکت اہل زماں فخر زماں جاتا رہا  
 لم یزل سعہ فی نشر دین المصطفیٰ  
 امتحان گاہ عمل سے کامراں جاتا رہا  
 لا تلّم یا لائمى! قد طاب عندی ذکرہ  
 اس جہاں سے ساکن باغ جناں جاتا رہا  
 طیب اللہ ثراہ ، انعم اللہ علیہ  
 از میان قوم میر کارواں جاتا رہا



## دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی

تیرا جلوہ ہر جگہ تیری شان کبریائی تو نے فلک بنایا تو نے زمین بنائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کبھی بدلیوں کا آنا کبھی ان کا روٹھ جانا کہیں گل کی حکمرانی کہیں خار کی خدائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کہیں خشک پتہ پتہ کہیں مینہ خوب برسنا کہیں موسم خزاں تو کہیں ہے بہار آئی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کہیں جنگلوں کی دنیا کہیں بہ رہا ہے دریا کہیں پریتوں کی چوٹی کہیں اگ رہی ہے رائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کہیں برق و باد و طوفاں کہیں شور موج دریا کہیں رات کا ہے آنا کہیں صبح مسکرائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کہیں کھیل ساغروں سے کہیں دریا سج رہا ہے کہیں لب پہ مسکراہٹ کہیں آنکھ ڈبڈبائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کہیں تپ رہا ہے صحرا سورج کی گرمیوں سے کہیں گلستاں میں دیکھا کوئل ہے چچھائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 یہ پیڑ پھول پودے یہ رنگ نیل بوٹے تیری ذات کے کرشمے تیری شان درباری  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 ہر شاخ گل خدایا! تسبیح خواں ہے تیری تو نے چمن میں مولا! شبنم کی تہ بچھائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی

ہر پھول ہر کلی میں ہر شاخ کی خمی میں    ظلمت میں روشنی میں تیری شان خود نمائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 کوئی دین سے پھرا ہے کوئی مرد با صفا ہے    کہیں طاقتوں کی دنیا کہیں ہے شکستہ پائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی  
 فرش زمیں کے نیچے عرش بریں کے اوپر    تیرا ہر جگہ کرشمہ تیری ہر جگہ خدائی  
 دنیا عجب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی



## تمنا دعا التجا

ہے مختصر سی زندگی یا رب تو یوں کٹے  
ہر آن تیرا نام زباں پر مری رہے

یا رب یہ آرزو ہے مدینہ میں جا بسیں  
باقی جو زندگی ہے وہیں پر گزار دیں

تیری رضا کے طالب ہر دم خدا رہیں  
تیری رضا کے خاطر یا رب جنیں مریں

ہر معصیت سے دور خدایا رہا کریں  
جو تو کہے خدایا اسی پر عمل کریں

اپنے سوا کسی کا سوالی نہ تو بنا  
سیدھا جو راستہ ہے خدایا اسے دکھا

حسن عمل سے زندگی میری سنوار دے  
توفیق کار خیر کی پروردگار دے

سینہ ہمارا علم کی دولت سے بھر دے تو  
فضل و کرم سے اپنے بچا میری آبرو

دشمن ہمارا نفس ہے یا رب بہت بڑا  
ہم کو ہمارے نفس سے میرے خدا بچا

طاعت سے زندگی کو تو میری سنوار دے  
جس کو خزاں نہ آئے تو ایسی بہار دے



## حافظ ابن حجر اور علامہ عینی کے بارے میں احقر کا خیال

یہ ٹھیک ہے کہ ابن حجر ہیں بڑے امام  
عینی بھی ان سے کم نہیں در معرض کلام

اُن کی مثال گر نہیں در وسعت نظر  
ان کی مثال بھی نہیں در دقت نظر

حفظ متون میں اگر حافظ کے نام ہیں  
عینی لغت نحو و صرف کے امام ہیں

میرا تو فیصلہ ہے یہ دونوں کو دیکھ کر  
یاں دقت نظر واں وسعت نظر

موجوں کا جوش دیکھتے ہیں سطح بحر پر  
موتی نکالتے ہیں سمندر میں ڈوب کر

□□□

گوشہ حضرت قاری ولی اللہ صاحب:

## مجموعہ محاسن و مکارم حضرت مولانا حافظ قاری ولی اللہ صاحب

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب

زباں پہ بار خدا یہ کس کا نام  
کہ نطق نے مرے، بوسے مری زبان کے لیے

اے کہ مجموعہ خوبی! بچہ نامت خوانم:

ایک ایسی شخصیت جو محبت بھی ہے اور محبوب بھی! خادم بھی ہے اور مخدوم بھی! دلفگار بھی ہے اور دلاویز بھی! وہ حاجی بھی ہے اور معلم الحجاج بھی! حاجی ایک سال کا نہیں ہر سال کا! صرف معلم الحجاج ہی نہیں رہبر حجاج بھی! مخدوم ایسا کہ اس کی خدمت کر کے دل نہال ہو جائے! اور خدمت گزار ایسا کہ اس کی رفاقت کے تصور سے طبیعت شگفتہ ہو جائے۔ اس کی صحبت میں بیٹھئے تو اس کی باتیں دل نواز! اس سے رخصت ہوئے تو اس کی دعائیں ہمد و دم ساز! وہ مسجد نور کا امام و خطیب ہے جس کے منبر و محراب سے وہ حق و ہدایت کی نور پاشی کرتا ہے۔ سفر حج میں اس کے ساتھ ہو جائیے تو سفر سوارت ہو جائے۔ حج کی حلاوت مل جائے۔ وہ قلب و باطن کا ولی اللہ! وہ قول و عمل کا ولی اللہ! اور نام بھی اس کا ولی اللہ! سبحان اللہ، نور علی نور۔

ان سے میرا تعارف سفر حج میں ہوا۔ غائبانہ واقفیت پہلے سے تھی، وہ بھی شاید مجھے جانتے تھے۔ سفر حج میں تعارف ہوا، قرب ہوا، ان کی خوبیوں کا اندازہ ہوا۔ وہ حاجیوں کے بے عذر خدمت گزار ہیں۔

حج کا سفر بڑی مشقت اور دشواری کا سفر ہے۔ یہ ایک بھٹی ہے جو انسان کے اندرون کو

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

کھول کر باہر کر دیتی ہے۔ کتنے لوگ جن میں باہم دلی دوستی محسوس ہوئی، سفر حج نے دونوں کے اوراق باطن کو الٹا تو ہر صفحہ عداوت کے دھبوں سے سیاہ نظر آیا۔ بات بات میں الجھ پڑنا، لڑ جانا، بارہا دیکھا۔ لیکن قاری صاحب کو بہت قریب سے دیکھا۔ مسلسل چالیس روز تک دیکھا۔ تند طبع اور شعلہ مزاج رفقا کے ساتھ دیکھا۔ بہت باتونی اور سراپا سکوت لوگوں کے درمیان دیکھا۔ مگر ان کا تحمل، ان کی دلنوازی، ان کی دلاویز مسکراہٹ اور ان کی خدمت گزاری میں کوئی فرق نہیں پایا۔ جس کام کے لیے ان سے گزارش کیجیے بالکل تازہ دم اور مستعد! گزارش کرنے والے سے زیادہ اس کے لیے فکر مند!

قاری صاحب نے ابتدائی تعلیم حفظ قرآن سے شرح و قایہ تک اپنے والد مکرم سے حاصل کی۔ اس کے بعد دارالعلوم منو میں مشکوٰۃ شریف تک تعلیم پائی اور دورہ حدیث شریف کے لیے جامعہ مظاہر علوم سہارن پور حاضر ہوئے۔ ذہانت و ذکاوت کا جو ہر خدا داد تھا، اس پر سے والد مکرم کی ابتدائی تعلیم کی وجہ سے صرف و نحو میں خوب چنگی تھی۔ عبارت خوانی کا ملکہ تھا۔ جہاں گئے اساتذہ کے منظور نظر بن کر رہے۔ دورہ حدیث کی تمام کتابوں بالخصوص بخاری شریف کی زیادہ تر قرأت پورے سال قاری صاحب ہی نے کی۔ اور بڑی بات یہ کہ پورے سال میں کسی سبق کا ناغہ نہیں ہوا، اور نہ ہی کوئی حدیث قرأت یا سماعت سے فوت ہوئی۔ بیماری ہو یا صحت، تکلیف ہو یا آرام، ہر صورت میں اسباق کی حاضری برقرار رہتی۔

فراغت کے بعد کچھ دنوں اعظم گڑھ شہر میں تدریس کی خدمت انجام دی۔ پھر حالات نے بمبئی پہنچا دیا۔ اب عرصہ سے نور مسجد میں امام و خطیب ہیں۔ قاری صاحب نے بمبئی کو بہت کچھ دیا۔ دینداروں کا ایک طبقہ قاری صاحب کی برکت سے وجود میں آیا۔ علما و مشائخ حقہ کے پہنچنے کی راہیں ہموار ہوئیں۔ قاری صاحب کا تعلق بیعت و اصلاح مصلح الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ سے تھا۔ حضرت کے وصال کے بعد ان کے خلیفہ حضرت مولانا شاہ عبدالحلیم صاحب جونپوری کی خدمت میں رجوع کیا اور وہاں سے اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔ قاری صاحب کو اپنے والد گرامی سے بھی اجازت حاصل ہے۔





## کیا لوگ تھے جو راہ وفا سے گزر گئے حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب

مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب شہید فتح پوری  
مفتی اعظم مہاراشٹر

ممبئی شہر کے بزرگ عالم دین حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب کا سانحہ ارتحال یقیناً قومی و ملی سانحہ ہے۔ حضرت مولانا شوکت صاحب خطیب جامع مسجد کے بعد ایک ہی سال میں یہ دوسرا سانحہ ہے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را  
قاری صاحب کا آبائی وطن اعظم گڑھ (اور اب منو) کا مشہور گاؤں فتح پور تال نر جا ہے جو حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحب کی نسبت سے اہل علم میں بطور خاص معروف ہے۔ حضرت قاری صاحب کا تعلق بھی اسی خانوادے سے تھا۔ آپ کے والد مولانا عبدالقیوم صاحب مستند عالم دین اور دارالعلوم کے فاضل تھے۔ کچھ عرصہ حضرت تھانوی سے بھی انھوں نے استفادہ کیا تھا اور ان کے مجاز صحبت تھے۔ عرصہ دراز تک بارہ بنکی میں رہ کر ابتدا سے دورہ حدیث تک کی کتابیں پڑھائیں۔ آخر عمر میں اپنے گاؤں میں ہی انوار العلوم کے نام سے ایک مکتب قائم کر کے خدمت انجام دیتے رہے۔

قاری صاحب انھی مولانا عبدالقیوم صاحب کے صاحبزادوں میں سب سے چھوٹے تھے۔ سب سے بڑے قاری عبدالسلام صاحب تھے جو مرغی گربن مسجد ممبئی میں امام رہے اور کئی

سال پہلے یہیں انتقال ہوا۔ ان سے چھوٹے تھے قاری انصار اللہ، جو کائی پورہ رحمت مسجد میں امام تھے مگر معذوری کی بنا پر گوشہ نشین ہیں۔ حافظ عبد المنان صاحب وطن ہی میں رہے اور اب بھی باحیات ہیں۔

قاری صاحب نے ابتدائی تعلیم اپنے والد مرحوم سے حاصل کرنے کے بعد دارالعلوم منو میں داخل ہو کر مشہور قاری، قاری عبد الرحمان الہ آبادی سے قرأت و تجوید کی تکمیل کے ساتھ درسیات کی تعلیم حاصل کی۔ پھر مظاہر علوم سہارن پور میں رہ کر ۱۹۵۲ء میں فراغت حاصل کی۔ اس کے بعد غالباً ۱۹۵۳ء میں ممبئی آ گئے۔ شروع میں دادر کبوتر خانہ مسجد میں ایک سال تک امام و خطیب رہے پھر کچھ عرصہ پریل کی کسی مسجد میں رہنے کے بعد ۱۹۵۵ء میں نور مسجد ڈوگری میں امامت کی ذمہ داری سنبھالی، جہاں تقریباً ساٹھ برس تک بے شمار لوگوں نے روحانی اور علمی فیض حاصل کیا۔

مرحوم جمعہ کے خطبہ سے پہلے انتہائی سادگی کے ساتھ اپنے مختصر خطاب میں مفید اور اصلاحی پہلوؤں پر تسلسل کے ساتھ گفتگو کرتے تھے، جو عوام و خواص سب کے لیے سودمند ہوتی تھی۔ عرصہ تک نماز فجر کے بعد صرف ایک مسئلہ بیان کرنے کا معمول تھا، جسے سننے کے لیے دور دور سے لوگ آتے تھے۔ قرآن کریم کی تفسیر کا مخصوص حلقہ تھا جس میں شہر کے کئی نامور ڈاکٹر بطور خاص شریک ہوتے تھے۔ عصر کے بعد بھی مجلس ہوتی تھی۔ آپ کی سادگی متانت اور اخلاق نے ہر ایک کو آپ کا گرویدہ بنا رکھا تھا۔ اختلافی پہلوؤں سے بچ کر خالص اصلاحی انداز میں آپ نے جس طرح عوام تک دین پہچانے کا طریقہ اختیار کر رکھا تھا اس کی بنا پر نور مسجد کو ایک طرح کی مرکزیت حاصل ہو گئی تھی، اور ساتھ ہی آپ کی مسجد ارس کے سفر کی آماجگاہ بھی تھی۔

ممبئی آنے والے بہت سے علما حضرت قاری صاحب کی ملاقات کے لیے نور مسجد ضرور حاضر ہوتے تھے۔ قاری صاحب کی طرف اکابر کی خصوصی توجہات تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ نور مسجد میں حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی، حضرت حکیم اختر صاحب، مولانا عبدالحلیم صاحب جون پوری، قاضی مجاہد الاسلام، قاری صدیق احمد صاحب باندوی اور حضرت علی میاں ندوی کی تشریف آوری کے موقع پر وقتاً فوقتاً ان حضرات کے بیانات بھی یہاں ہوتے رہے۔ حضرت قاری صدیق صاحب تو ممبئی تشریف لانے کے بعد اکثر، خاص کر نمازوں کے اوقات میں نور مسجد ہی میں رہنا

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

پسند فرماتے تھے۔ حضرت قاری ولی اللہ صاحب کا تعلق صرف اکابر ہی سے نہیں تھا، آپ اصاغر سے بھی بڑی شفقت سے ملتے تھے۔ ممبئی میں قیام پذیر بیشتر علما کا حضرت سے کسی نہ کسی درجہ میں ربط و تعلق تھا اور مدارس و مکاتب کے قیام کی فکر جو حضرت قاری صدیق صاحب کو تھی وہی فکر قاری ولی اللہ صاحب کو بھی تھی۔ ممبئی ہی نہیں مہاراشٹر بلکہ ملک کے سینکڑوں مدارس کے آپ سرپرست اور معاون تھے۔ آپ کے والد صاحب نے گاؤں میں جو مدرسہ مکتب کی شکل میں قائم کیا تھا قاری صاحب مرحوم نے اسے باقاعدہ بڑے مدرسہ کی شکل میں تبدیل کر کے دینی علوم کی نشر و اشاعت کا اہم مرکز بنادیا۔ دیگر مدارس کے تعاون میں بھی پیش پیش رہتے تھے۔ جمعہ کے دن آپ کسی ایک مدرسہ کا تعارف خود کراتے تھے اور تعاون کی ترغیب بھی دیتے تھے۔ اس کے لیے مدرسہ والوں کو پہلے سے وقت لینا پڑتا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے قاری صاحب کو ساہا سال تک سلسلہ سفر حج کی سعادت بخشی۔ ڈائلیسیس شروع ہونے کے بعد حج کے لیے جانا ملتوی ہو گیا تھا مگر عمرہ کے لیے پھر بھی ہر سال تشریف لے جاتے تھے۔ آپ کے بھتیجے ڈاکٹر انعام اللہ صاحب کے مطابق آپ نے کل ۳۴ حج کیے، عمروں کے تعدد اس کے علاوہ ہے۔ یہ بڑی سعادت ہے جو قاری صاحب کو حاصل ہوئی۔

قاری صاحب جید الاستعداد عالم تھے۔ شروع میں کچھ مدت تک ممبئی کے مشہور مدرسہ دارالعلوم امدادیہ میں جب وہ دو ٹاکی میں تھا، درس و تدریس کا مشغلہ بھی رہا۔ مطالعہ و سنج تھا اور کتابوں سے خاص شغف تھا۔ اپنے ذوق اور حضرت مولانا شاہ وحی اللہ صاحب اور مولانا ظہور الحسن صاحب کی ایما پر امامت و خطابت کے ساتھ ساتھ کتابوں کی طباعت و اشاعت کا کام بھی شروع کیا۔ محمد علی روڈ پر مکتبہ اشرفیہ آپ ہی کا قائم کردہ ہے جس کی نگرانی حضرت قاری صاحب کے بڑے صاحبزادے محبوب اللہ کے ذمہ ہے۔ کتابیں جو مکتبہ اشرفیہ نے شائع کیں وہ زیادہ تر اکابر کے ملفوظات، مواعظ اور تصوف کے مباحث پر مشتمل ہیں۔ اور یہ بھی کوشش رہی ہے کہ یہ کتابیں اہل علم اور مدارس تک پہنچیں۔

آپ کے ذریعہ شائع ہونے والی کتابوں کی ایک طویل فہرست ہے۔ کئی کتابیں جو عموماً دلی و دیوبند کے مکتبوں میں ملتی تھیں، مکتبہ اشرفیہ کی وجہ سے قارئین تک پہنچیں۔

اکابر اور تصوف سے مناسبت صرف مناسبت کی حد تک نہ تھی بلکہ آپ اس میدان کے شہسوار تھے۔ چنانچہ حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب جون پوری سے آپ کو اجازت بیعت حاصل تھی۔ اگرچہ آپ روایتی پیر نہیں تھے لیکن ممبئی، اطراف ممبئی اور ملک کے کئی علاقوں میں آپ کے مریدین موجود ہیں اور کچھ حضرات کو آپ سے اجازت بھی حاصل ہے۔ آپ کے اصلاحی کاموں کا یہ بھی ایک شعبہ تھا، جب کہ آپ کی زندگی اس پر شاہد ہے کہ نور مسجد میں رہ کر آپ نے ان تمام لوگوں کی رہنمائی کا کارنامہ انجام دیا جو آپ سے وابستہ رہے یا صرف آپ کے پیچھے پابندی سے نماز پڑھتے رہے۔ اپنے مختصر بیانات کے ذریعہ ذہن سازی آپ کے حکیمانہ اسلوب کا بہترین ثبوت ہے جو دلوں پر اثر انداز ہوتا ہے، صرف کانوں تک جا کر محو نہیں ہو جاتا تھا۔ آپ کے حلقہ احباب میں ہر طرح کے لوگ تھے جو اپنی مشکلات میں آپ سے رجوع کرتے تھے اور بسا اوقات خانگی معاملات میں آپ کے مشورہ سے کے مطابق فیصلہ کرتے تھے۔ آپ کے حلقہ اثر کا اندازہ جنازہ میں شریک لوگوں کی تعداد سے بھی لگایا جاسکتا ہے جب کہ سب جگہ بروقت خبر بھی نہیں پہنچ سکی تھی۔ حضرت تو دنیا سے رخصت ہو کر واصل بحق ہو گئے لیکن جو مشن اور عوامی اصلاح کا جو اسلوب آپ نے دیا ہے وہ آپ کی یادگار ہے۔

آپ کے پس ماندگان میں دو صاحبزادے محبوب اللہ اور منصور اللہ ہیں۔ اول الذکر حضرت کی جگہ اور نور مسجد کے امام ہیں اور کتابوں کے کاروبار کی دیکھ بھال بھی کرتے ہیں۔ ثانی الذکر سعودی عرب میں مقیم ہیں۔ اللہ انھیں سلامت رکھے اور بزرگوں کے مشن کو قائم رکھنے بلکہ اسے بڑھانے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ پانچ صاحبزادیاں ہیں جو سب شادی شدہ ہیں۔ ان کے علاوہ بے شمار اہل تعلق و متوسلین ہیں جو اس غم کو غم سمجھ کر رنجیدہ تو ہیں مگر راضی برضا اور اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہیں کہ جو آیا ہے اسے ایک دن اپنے رب کے حضور جانا ہے۔ موت سے کس کو رستگاری ہے۔

قاری صاحب کا دارالعلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارن پور، ندوۃ العلماء لکھنؤ اور وہاں کے اکابر سے خصوصی ربط و تعلق رہا ہے۔ جامعہ عربیہ ہتھور اور ریاض العلوم گورنمنٹی کی مجلس شوری کے رکن بھی تھے اور جب تک صحت رہی ہر اجلاس میں پابندی سے شرکت فرماتے رہے۔ جامعہ عربیہ

ہتھورا اور حضرت باندوی کے ساتھ ابتدا ہی سے قریبی تعلق رہا ہے۔

حضرت قاری صاحب کو تصنیف و تالیف کا ذوق بھی بدرجہ اتم ودیعت ہوا تھا لیکن گونا گوں مصروفیات کی بنا پر اسے مستقل مشغلہ نہیں بنا سکے۔ تاہم دو مختصر کتابیں آپ کی اہم علمی یادگار ہیں۔ آپ بیماری کی شدت سے پہلے ہر سال حج کے لیے تشریف لے جاتے تھے، اس لیے مسائل حج کے اختصار کے علاوہ حاجیوں کو درپیش مسائل سے بھی مکمل واقفیت رکھتے تھے۔ آپ کی کتاب ”حج کا ساتھی“ برہمابرس کے تجربات اور معلومات کا نچوڑ ہے جس میں آسان اسلوب میں ایسے تمام مسائل کو بطور خاص یکجا کر دیا گیا ہے جن کی حاجیوں کو عام طور سے ضرورت پیش آتی ہے۔ دوسری کتاب دعاؤں پر مشتمل ہے، یہ بھی مقبول اور مفید ثابت ہوئی۔

حضرت قاری صاحب کسی بھی نوع کی سیاست اور گروہ بندی یا گروہی عصبیت سے دور رہ کر دینی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ گویا وہ سب کے تھے اور سب ان کے تھے۔ آپ کے اس مزاج نے ہر طبقہ میں آپ کو ہر دلعزیز بنا رکھا تھا۔ بایں ہمہ حق بات کہنے میں کسی مداخلت سے کام نہیں لیتے تھے لیکن انداز غم خواری اور اصلاح کا ہوتا تھا، اسی لیے اثر انداز بھی تھا۔ مسائل پر گہری نظر تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کبھی کچھ دریافت کرتے تو بہت سنبھل کر مکمل یکسوئی کے ساتھ جواب دینا پڑتا تھا حالانکہ وہ مجھ پر اعتماد بھی کرتے تھے اور ان کا یہ اعتماد میرے لیے کسی سند سے کم نہیں۔

آپ کے یہاں سادگی تھی، تکلف اور تصنع دور دور تک نہیں تھا۔ ہٹو بچو والے جھمیلے آپ کے ارد گرد نہیں رہے۔ یہ وہ خوابیاں ہیں جنہوں نے آپ کو دوسروں سے ممتاز کر رکھا تھا:

کیا لوگ تھے جو راہ وفا سے گزر گئے

جی چاہتا ہے نقش قدم چومتے چلیں



## ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے

مولانا ضعیب ندوی صاحب  
فتح پور تال نرجا، منو

یقیناً موت ایک ایسی شئی جس کا اعتراف بڑے بڑے سوراؤں کو کرنا پڑا ہے۔ موت وہ اہل حقیقت ہے جس کو قبول کرنا ہی پڑتا ہے اور اس دنیا کا ہر فرد بشر رخصت ہونے والا ہے لیکن اس دنیا میں کچھ ایسے بھی انسان ہیں جن کے جانے کا ملال بہت دنوں تک باقی رہتا ہے، جن کی جگہ برسوں پر نہیں ہو پاتی۔ ان کے جانے سے ایسا خلا پیدا ہوتا ہے جس کی تلافی صرف اللہ رب العزت کی طرف سے ہی ہو سکتی ہے۔ کچھ انہیں صفات و خصوصیات کی حامل ایک شخصیت فتح پور تال نرجا سے اٹھی تھی جسے زمانہ داعی و مبلغ حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب فتح پوری کے نام سے جانتا ہے۔ حضرت مولانا کی ذات ایک انجمن کے مانند تھی۔ مولانا ایک کارواں کی حیثیت رکھتے تھے۔ ایسا کارواں جس کے پیچھے ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں قافلے رواں دواں ہوتے تھے۔ ابھی کتنے دن پہلے کی بات ہے کہ میرا کارواں ہمارے درمیان موجود تھا، اور اس کے وجود کی نعمت سے ہم متمتع ہوا کرتے تھے، اور پھر ایک دن کاروبار دنیا سے اس نے خاموشی کے ساتھ آنکھیں پھیر لی اور سب کو ملول ورنجیدہ کر کے مالک حقیقی کے پاس چلا گیا۔

حضرت قاری صاحب کا تعلق ضلع منو کے ایک مردم خیز گاؤں فتح پور تال نرجا سے تھا۔ ۱۹۳۲ء میں آپ نے زندگی کی پہلی بہار دیکھی۔ ان کے والد محترم جناب قاری عبدالقیوم صاحب کا شمار علاقہ کے ممتاز عالموں اور قاریوں میں ہوتا تھا۔ ابتدائی تعلیم و تربیت انہیں کی زیر تربیت انجام

پائی اور شاید قاری عبدالقیوم صاحب نے آپ کی ذات میں وہ نقوش دیکھے جس میں ان کو شاندار مستقبل کے اثرات دکھائی دیے اور انھوں نے یہ چاہا کہ ان کا یہ فرزند ارجمند ملت کے مقدر کا ستارہ بنے۔ اسی لیے اعلیٰ تعلیم کے لیے دارالعلوم منوروانہ کیا۔ یہاں عربی و فارسی کے ساتھ تجوید و قرأت کا شغف ان کے تمام علوم پر غالب آیا، اسی بنا پر وہ پورے ہندوستان میں حضرت قاری صاحب کے نام سے مشہور و معروف ہوئے۔ لیکن ابھی علم کی پیاس بجھنے نہیں پائی تھی، کچھ نئے کیڑے اور لگن نے منو سے سہارن پور کی طرف روانہ کر دیا اور مظاہر علوم سہارن پور سے دورہ حدیث تک کی تعلیم حاصل کی اور مشہور زمانہ محدث عصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سے شرف تلمذ حاصل کیا اور ان کے شاگرد خاص رہے۔ ان کے برادر اکبر حافظ عبدالمنان صاحب کا بیان ہے کہ آپ کبھی بھی شیخ زکریا کے درجہ سے غیر حاضر نہیں ہوئے۔ بیماری کی حالت میں شانوں پر لحاف و کمبل لپیٹ کر درس گاہ میں حاضر ہوتے اور اسباق کا ناعہ نہ ہونے دیتے۔ تعلیم و تعلم سے فراغت کے بعد عملی زندگی میں قدم رکھا تو حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب کے ایما پر اعظم گڑھ کی ایک مسجد میں امامت اور درس و تدریس کے فرائض انجام دیے۔

کچھ سالوں کے بعد آپ نے اعظم گڑھ کو خیر باد کہا اور ۱۹۵۲ء میں شہر ممبئی کی طرف روانہ ہوئے اور ڈونگری میں واقع مسجد نور کی امامت کی ذمہ داری سنبھالی اور ساتھ ہی ایک خلق عظیم کی اصلاح و تربیت کا فریضہ بھی انجام دیا۔ حضرت قاری صاحب کی خدمت میں ہر وقت ایک ہجوم رہتا۔ لوگ اصلاح کی غرض سے آپ کے پاس آتے۔ آپ کا سلسلہ بیعت حضرت مولانا شاہ وحی اللہ نور اللہ مرقدہ سے تھا۔ مصلح الامت ہی کی طرز پر آپ بھی پند و نصائح اور دینی باتوں کی مجالس کا انعقاد کرتے۔ حضرت قاری صاحب کی مجلس کا ایک الگ رنگ ہوتا تھا۔ بعد نماز عصر مصلحاً آپ کی مجلس شروع ہوتی اور مجلس میں شریک ہونے والے اور اصلاح کی غرض سے آئے لوگ ہمہ تن گوش ہو جاتے اور یہ سلسلہ مغرب تک جاری رہتا۔ مجلس کے اختتام پر لوگ جب اٹھتے تو ایک عجیب لطف کا احساس لے کر اٹھتے اور دل کی دنیا میں خاصا تغیر محسوس کرتے۔

حضرت قاری صاحب کے کارنامے بے شمار ہیں جن کا احاطہ میرا یہ مختصر مضمون ہرگز نہیں کر سکتا۔ لیکن ان کے ایک کارنامہ کا تذکرہ ضروری ہے جو ان کے لیے بہترین صدقہ جاریہ بھی

ہے۔ وہ مسجد مدرسہ انوار العلوم فتح پور تال نرجا کا قیام ہے۔ یوں تو یہ مدرسہ ان کے والد محترم قاری عبدالقیوم صاحب کا قائم کردہ ہے لیکن ان کے بعد باقاعدہ شناخت اس مدرسہ کو حضرت قاری صاحب ہی نے دلائی ہے۔ مدرسہ انوار العلوم کا یہ سفر ماضی قریب میں حافظ قمر الدین صاحب کے ایک برآمدے سے ہوا اور آج قاری صاحب کی محنتوں اور قربانیوں نے اس کو ایک عالی شان اور دیدہ زیب عمارت میں تبدیل کر دیا ہے، جہاں سینکڑوں تشنگان علم اپنی علمی پیاس بجھا رہے ہیں اور آس پاس کے اضلاع کے طلبہ بھی اس سے مستفید ہو رہے ہیں۔

حضرت قاری صاحب کی ذات والا صفات پر جتنا لکھا جائے کم ہے۔ ان کے جانے کا دکھ اور ملال ہر فرد کو ہے۔ دل گھبرا کر ایک سوال کرتا ہے کہ اب یہ خلا کیسے پر ہوگا؟ ان کی ذات سے وابستہ افراد کو اللہ رب العزت صبر جمیل عطا فرمائے اور ان کے درجات بلند فرمائے اور ان کو کروٹ کروٹ جنت نصیب فرمائے۔ آمین





## ممبئی کا قطب حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ

محمد عرفات اعجاز اعظمی

داناؤں کا قول ہے کہ کسی کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنے سے پہلے اس کی ذات کے بیشتر پہلوؤں کو پرکھ لینا چاہئے۔ بصورت دیگر خواجواہ اپنی قائم کردہ رائے پر شرمندہ ہونا پڑے گا۔ اس قول کی صداقت کا انکشاف مجھ پر حضرت قاری ولی اللہ صاحب سے چند ملاقاتوں کے بعد ہوا۔ قاری صاحب سے پہلی ملاقات اس وقت ہوئی جب میں والد صاحب کی علالت کے وقت والد صاحب کے ساتھ ممبئی میں مقیم تھا۔ اس ملاقات سے پہلے ہی قاری صاحب کی نیک نامی اور ان کے تدین و تقویٰ کے آوازہ سے میرے دل و دماغ آشنا ہو چکے تھے۔ والد صاحب کی زبانی متعدد بار ان کا ذکر خیر سن چکا تھا، اور سفر نامہ حج ”بطواف کعبہ رفتم“ میں ان کا محبت آمیز تذکرہ والد صاحب کے قلم سے پڑھ چکا تھا۔ اور مجھے یہ بھی بخوبی معلوم تھا کہ والد صاحب صرف ان سے محبت ہی نہیں رکھتے بلکہ ان سے دلی عقیدت بھی ہے۔ والد صاحب محبت تو تقریباً تمام خرد و بزرگ ملنے والوں سے کرتے تھے مگر ان کی عقیدت کا معاملہ ذرا ہٹ کے تھا۔ عقیدت کا ربط ذرا کم ہی لوگوں سے تھا۔ اس لیے قاری صاحب سے ان کا عقیدت کا اظہار کرنا میرے لیے ایک بڑی بات تھی، جس کی وجہ سے قاری صاحب میری بھی عقیدت کے مرکز تھے مگر یہ عقیدت نادیدہ تھی۔

پہلی ملاقات اس وقت ہوئی جب والد صاحب کی ڈائلیسیس شروع ہو چکی تھی۔ دوسری یا تیسری ڈائلیسیس تھی، ہم لوگ والد صاحب کو ہاسپٹل پہنچا کر ان کی ہدایت کے مطابق قاری

صاحب سے ملاقات کے لیے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ والد صاحب کی ڈائلیسیس کا جب انھیں علم ہوا تو انھوں نے استعجاب کا اظہار کیا اور ساتھ ہی یہ شعر پڑھا:

ہر چہ دانا کند کند ناداں  
لیک بعد خرابی بسیار

یہ شعر ان کے زبان سے سن کر مجھے جھٹکا لگا کہ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ میرے ساتھ دو صاحب اور تھے جو فارسی سے نابلد تھے۔ ان کے پاس سے اٹھنے کے بعد میں نے ان لوگوں سے کہا کہ آپ کی سمجھ میں بھی کچھ آیا کہ انھوں نے فارسی شعر میں کیا کہہ دیا ہے؟ خود تو عقل مند بن کر بیٹھ گئے اور دوسروں کی مجبوری اور تحفظات جانے بغیر اسے نادان بنا دیا۔ ان کا یہ شعر دماغ میں پھانس بن کر اٹک گیا۔

مہینوں بعد میں نے ایک دن اس واقعہ کا ذکر والد صاحب کیا اور اپنی خلش بھی ظاہر کی۔ والد صاحب پہلے تو مسکرائے پھر تفصیل سے قاری صاحب کے مزاج اور ان کی افتاد طبع کے بارے میں بتلایا۔

”قاری صاحب اصل میں ایک بے ریا اور بے تکلف قسم کے انسان ہیں، ان کے یہاں تصنع اور بناوٹ کا گزر نہیں ہے۔ بے تکلفی کی وجہ سے ڈانٹتے ڈپٹتے بھی بہت ہیں، مگر ان کا دل شفاف آئینہ کی طرح ہے۔ ان کے ڈپٹنے اور جھڑکنے کا معیار ان کی محبت ہے، جس سے جتنی زیادہ محبت کرتے ہیں اور جتنی زیادہ بے تکلف ہوتے ہیں، اس کو اتنا ہی جھڑکتے ہیں۔ بات بات پر اپنے متعلقین و محبین کو ڈپٹتے رہتے ہیں مگر حقیقت میں خفا نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کی محبت کے اظہار کا یہ ایک طریقہ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب جیسے اپنے مقررین پر مجلس میں اکثر دھول جماتے رہتے تھے، جو مجلس میں زیادہ قریب رہتا تھا اس پر طمانچہ بھی زیادہ پڑتا تھا۔ یہ شاہ صاحب کا ایک انداز تھا۔ یہی معاملہ قاری صاحب کا بھی ہے۔“

”رہا شعر کا معاملہ تو وہ ازراہ بے تکلفی تھا۔ چوں کہ وہ مجھ سے بہت محبت کرتے ہیں اس لیے میرے متعلق اس طرح کی باتیں ازراہ محبت ان کی زبان سے نکل ہی جاتی ہے۔ اتنی چھوٹی بات پر اتنا دھیان دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔“

اس معاملہ کے گزرے مہینوں ہو گئے، میرا ذہن دھل دھلا کر صاف ہو چکا تھا۔ ایک دن قاری صاحب کی مجلس میں صبح کے وقت والد صاحب کے ساتھ حاضر تھا۔ اس وقت ”مجالس مصلح الامت“ کی تیسری جلد مرحلہ تکمیل میں تھی۔ اس سے قبل دو جلدیں قاری صاحب ہی کی توجہ و عنایت سے شائع ہو چکی تھیں۔ والد صاحب نے تیسری جلد کی تکمیل کی خوش خبری سنائی اور کتابت کے پیسوں کا مطالبہ کیا۔ قاری صاحب نے رقم معلوم کی۔ والد صاحب نے بتلائی تو اپنے مخصوص انداز میں فرمایا کہ ”نہیں میں اتنی رقم نہیں دے سکتا، صرف اتنا دوں گا۔“ یعنی والد صاحب نے جو رقم بتلائی تھی، اس سے کم۔ والد صاحب نے کہا کہ میرا کام تھا بتلانا، میں نے بتلادیا، جتنا آپ کے جی میں آئے دیجیے۔ پھر جلدی جلدی قاری صاحب نے کہا کہ ہاں ہاں صرف اتنا ہی دوں گا۔ شام کو کسی کو بھیج دینا۔

شام کو والد صاحب نے ایک پرچی لکھ کر مجھے دی اور کہا کہ قاری صاحب کو دیدو اور رقم ان سے لے کر آؤ۔ میں پہنچا، پرچی دی، انھوں نے ایک لفافہ دیا، میں لے کر واپس آ گیا۔ والد صاحب کو دیا تو فرمایا کہ کھول کر دیکھو، مجھے یقین ہے کہ اتنا ہی دیا ہوگا جتنا میں نے کہا تھا۔ کھول کر دیکھا گیا تو واقعی اتنی ہی رقم تھی جتنی والد صاحب نے کہی تھی۔ مجھے تعجب ہوا، پوچھا کہ وہ غصہ اور تڑک جھڑک کیا تھی؟ تو کہا کہ وہ ان کا انداز ہے۔ وہ سب تو بس ایسے ہی تھا، اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ ان کے دل میں نہ کوئی رنجش ہوتی ہے اور نہ ہی وہ کسی پر خفا ہوتے ہیں۔ ان کی بظاہر جو خفگی ہوتی ہے وہ حقیقت میں خفگی نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ محبت ہے۔ بس فرق یہ ہے کہ میں اس کو سمجھتا ہوں اور تم اس کو سمجھ نہیں سکتے۔ اس لیے وسوسہ کے شکار ہو گئے۔ یہ ان کی ایک ادا ہے جس کو سمجھنے والے خوب سمجھتے ہیں۔

والد صاحب نے ان کے اس انداز کا تذکرہ اپنے سفرنامہ حج میں بھی ایک جگہ کیا ہے۔ والد صاحب ۱۹۹۲ء میں حج کے لیے جاتے ہوئے ممبئی گئے۔ ساتھ میں مولانا عبدالرب صاحب بھی تھے۔ والد صاحب کے جہاز کی تاریخ متعین ہو چکی تھی۔ مولانا عبدالرب صاحب صرف پہنچانے کی غرض سے گئے تھے مگر نہ جانے ان کے جی میں کیا آیا کہ ان کا بھی ارادہ سفر حج کا ہونے لگا۔ انھوں نے والد صاحب سے کہا کہ اگر کوئی صورت نکل جاتی جانے کی تو میں بھی ساتھ ہی چل

چلتا۔ بظاہر یہ خواہش ایسی تھی جو قریب قریب محال تھی۔ والد صاحب نے ان کی اس بات پر صاف کیا اور قاری ولی اللہ صاحب کے ناخن گرہ کشا سے اس عقدہ کو حل کرانے کے لیے پہنچے۔ آگے کی داستان خود والد صاحب کے قلم سے پڑھئے:

ہم لوگ بمبئی پہنچے تو مولانا عبد الرب صاحب نے ارادہ ظاہر کیا کہ اگر کوئی صورت بن سکے تو میں بھی آپ کے ساتھ حج کر لوں۔ مجھے بے حد خوشی ہوئی، مگر وقت اتنا کم تھا کہ فارم بھرنا، حج کمیٹی میں جمع کرنا، اس کی منظوری کا ہونا، پھر فلائٹ کا متعین ہونا ایک بڑا درد سر تھا۔ میں سوچنے لگا کہ کیا تدبیر کرنی چاہئے؟ تین چار روز کے بعد ہم لوگوں کے جہاز کی روانگی ہے۔ اس کے بعد صرف دو جہاز جائیں گے، پھر کام تمام!

میں نے سوچا کم اور دعا زیادہ کی، حق تعالیٰ نے جیسے لگے ہاتھوں دعا قبول فرمائی۔ ذہن میں بے ساختہ نام حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب کا آیا۔ پچھلے حج میں تجربہ ہو چکا تھا کہ قاری صاحب کو حاجیوں کی خدمت کرنے میں کبھی کوئی عذر نہیں ہوتا۔ پھر ان کا نام سہولتوں کی ضمانت ہے۔ مشورہ کر کے ہم لوگ علی الصباح بعد نماز فجر قاری صاحب مدظلہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان سے مدعا بیان کیا۔ پہلے تو انھوں نے اپنے مخصوص لہجہ محبت میں ڈانٹا شروع کیا کہ آپ لوگ دیوانے ہیں؟ وقت اتنا کم ہے، اب کیا ہو سکتا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ آپ ہیں تو کیا نہیں ہو سکتا؟ پھر لہجہ بدلا، فرمانے لگے فوٹو ہے؟ ہم نے کہا نہیں۔ کہنے لگے تب تو آپ لوگ واقعی دیوانے ہیں۔ دس بجے کے بعد فوٹو کھینچوائیں گے، شام تک وہ دے گا، پھر کب فارم بھریں گے اور کب جمع کریں گے؟ اور وقت بالکل نہیں ہے۔ ہم لوگ وہاں سے شفقت و محبت کی ڈانٹ سن کر اٹھے۔ سویرے کا وقت تھا، ایک فوٹو گرافر اپنی دکان کی صفائی کر رہا تھا۔ ہم لوگ اس میں گھس گئے۔ اسے صورت حال بتائی تو اس نے ترس کھا کر کیمیرے کی آنکھ کھول دی اور گیارہ بجے تک دینے کا وعدہ کر لیا۔

پھر فارم بھر کر ۱۲ بجے سے پہلے حج کمیٹی میں جمع کر دیا۔ قاری صاحب نے اپنے ایک معتمد آدمی سے بات کر رکھی تھی، فارم باسانی جمع ہو گیا۔“

اس سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ قاری صاحب کا انداز محبت کیا تھا؟ یہ خواہش جو قریب قریب ناممکن الحصول تھی مگر قاری صاحب نے درمیان میں پڑ کر اسے ممکن بنانے کی کوشش ضرور کی۔ یہ ان کی محبت ہی تو تھی ورنہ اگر وہ ترش رویا تند خو ہوتے تو اس معاملہ سے دست کش ہونے کے لیے ہزار بہانے تھے۔

قاری صاحب ۱۹۵۳ء سے ممبئی میں فروکش تھے اور ۱۹۵۵ء سے نور مسجد ڈوگری میں امامت و خطابت کی خدمات انجام دیتے رہے ہیں۔ یعنی کل ۶۳ سال ممبئی میں رشد و ہدایت کی سرگرمیوں میں گزارے ہیں۔ اس بنا پر انھیں ممبئی کا قطب کہنا بجا ہوگا۔ ان سے بے انتہا خلق خدا نے فائدہ حاصل کیا ہے اور بہت سی زندگیوں کی ڈانوا ڈول کشتیاں بے دینی کے منجھار سے نکل کر ایمان کے ساحل تک پہنچی ہیں۔ ان کے اخیر زمانہ کے فیضان کا ادنیٰ سامشاہد میں بھی ہوں۔

حضرت قاری صاحب کا اتوار کے دن فجر کی نماز کے بعد خصوصی مجلس کا معمول تھا جس میں چیدہ چیدہ لوگ شریک ہوا کرتے تھے۔ شرکاء میں بیشتر ممبئی کے نامور ڈاکٹر تھے۔ اس مجلس کا ایک نصاب تھا اس لیے عام لوگوں کی شرکت اس میں نہیں ہوا کرتی تھی۔ والد صاحب کے ساتھ متعدد بار مجھے بھی اس مجلس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا ہے۔ حضرت قاری صاحب اپنی چار پائی سے نیچے اتر کر بیٹھ جاتے۔ حاضرین باادب دوزانو بیٹھ جاتے، جیسے ایک طالب علم استاذ کے سامنے بیٹھتا ہے۔ قرآن کی سورتوں کا دور ہوتا اس کے بعد ہر ایک حدیث شریف سناتا۔ حتیٰ طور پر تو نہیں کہہ سکتا مگر کچھ ایسا اندازہ ہے کہ ہر ہفتہ قاری صاحب ان لوگوں کو چند آیتیں اور دو تین احادیث یاد کرنے کے لیے بطور سبق کے دیا کرتے تھے۔ یہ اس لیے کہہ رہا ہوں کہ چند ایک مرتبہ دیکھا کہ سنانے میں جیسے ہی کوئی بھولایا غلطی ہوئی اور قاری صاحب نے ٹوکا تو فوراً جیب سے کاغذ کا ٹکڑا نکل آیا جس میں دیکھ کر غلطی کی تصحیح کی گئی۔ ممکن ہے کہ یہ کاغذ ہفتہ بھر ان کے جیب میں رکھا رہتا ہو، جہاں جب جیسے موقع ملتا رہا ہو گا یاد کرتے رہیں ہوں گے۔ اس مجلس میں بھی زبردستی کا وہی خاص انداز تھا۔ جہاں کسی سے دو تین مرتبہ غلطی ہوئی فوراً اس کو چپ کرادیتے اور بعد والے کو سنانے کا حکم دیتے۔

مجلس کے اخیر میں کتاب پڑھ کر سنائی جاتی، کبھی حضرت تھانوی کے ملفوظات کبھی شاہ

وصی اللہ صاحب کی مجالس اور کبھی کوئی دوسری کتاب۔ اس کے بعد ناشتہ کے لیے دسترخوان لگایا جاتا۔ دسترخوان لگانے کے لیے کوئی الگ سے خادم متعین نہیں تھا بلکہ معزز حاضرین ہی یہ کام بھی انجام دیتے تھے۔ ناشتہ سے فراغت کے بعد چائے کا دور چلتا پھر اذن رخصت مل جاتا، جس کا جی چاہے جائے اور جس کا چاہے تھوڑی دیر اور فیض یاب ہو لے۔

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس مجلس میں زیادہ تر ڈاکٹر یا متمول لوگ ہی شریک ہوتے تھے۔ مگر خاص بات یہ تھی کہ کسی کی شکل و شباہت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا تھا کہ یہ ڈاکٹر ہیں یا اشرافیہ طبقہ سے ہیں۔ شکل و صورت ایسی ہوتی تھی کہ ان پر مدرسہ کے فارغ التحصیل صاحب نسبت بزرگ کا دھوکہ ہوتا تھا۔ شاندار سفید داڑھی، نورانی چہرہ، بیشتر کی پیشانی پر سجدہ کا چمکتا ہوا نشان، بہترین کرتا پا جامہ، شاندار ٹوپی۔ بلاشبہ یہ قاری صاحب کی حکیمانہ تربیت کا ہی نتیجہ تھا جو یہ لوگ اپنے پیشے کی عام طرز اور روش سے ہٹے ہوئے تھے، اور ایک فقیر بے نوا کے سامنے مودب بیٹھے نظر آتے تھے۔

ممبئی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ رزق کا شہر ہے مگر ساتھ ہی علم کش بھی ہے۔ اس قول میں صداقت کہاں تک ہے اس سے مجھے بحث نہیں ہے۔ مگر دیکھنے یہی آتا ہے کہ ہمارے طبقہ کے لوگ جب امامت و خطابت کے لیے ممبئی کا رخ کرتے ہیں تو تھوڑے ہی دنوں میں اپنی علمی صلاحیت کو ایک رومال میں تہ کر کے کنارے رکھ دیتے ہیں اور دستار بزرگی سر پر باندھ کر تقدس و عفت مآبی کا محاذ سنبھال لیتے ہیں۔ ممبئی کی دوڑتی بھاگتی زندگی میں کچھ دنوں کے بعد یہ اپنی دستار بزرگی سنبھالنے کے چکر میں علم سے اتنے دور نکل جاتے ہیں کہ واپسی کا امکان بھی ختم ہو جاتا ہے۔ قاری صاحب اس مثال سے بہت حد تک مستثنیٰ تھے۔ قاری صاحب ممبئی میں ضرور رہے مگر ممبئی ان میں گھسی نہیں۔ عمر کے ہر حصہ میں کچھ نہ کچھ علمی مشغلہ ضرور رکھا، ابتدا میں درس و تدریس سے متعلق رہے، پھر اس کے بعد کتابوں کی طباعت و اشاعت کا کام شروع کر دیا۔ مجلس ارشاد و اصلاح تو ہر زمانہ میں قائم کرتے رہے، ساتھ ہی مسئلہ مسائل بیان کرنے کا بھی معمول رکھا۔ اہل علم اور اصحاب فضیلت و تقویٰ کی قدر دانی تو گویا ان کے خیر میں شامل تھی۔

قاری صاحب کا ممبئی میں قیام بعض اہل مدارس کے لیے نعمت عظمیٰ سے کم نہیں تھا۔

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

چوں کہ قاری صاحب کی شخصیت مسلم تھی اور ان کی بات کا ایک وزن ہوتا تھا، اس لیے جس مدرسہ کے متعلق ان کی زبان سے کلمہ خیر نکل جاتا اس مدرسہ کے تعاون کا اچھا خاصا انتظام ہو جاتا تھا۔ اور پھر ان کے معمول میں یہ بھی تھا کہ خطاب عام کے بعد کسی ایک مدرسہ کا تعارف کر دیتے اور اس کے تعاون کی لوگوں کو ترغیب دیدیتے۔ بعض مدارس ایسے بھی تھے جن کے تعاون کے لیے باقاعدہ طور اپنے خاص حلقہ اثر کے لوگوں کو متوجہ کیا کرتے تھے، اور سالانہ اچھی خاصی رقم بعض مدارس میں بھیجا کرتے تھے۔ ہنگامی حالت میں بہت سے مدرسوں کی ضرورتوں کو اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے پورا کرتے تھے۔

قسام ازل نے حضرت قاری صاحب کی قسمت میں ایک بہت بڑی نعمت لکھی تھی جس کا ظہور تقریباً ۳۴ سالوں تک ہوتا ہے۔ یہ وہ نعمت ہے جو تدائیر کے لحاظ سے صرف سرمایہ داروں کا حصہ ہونا چاہئے مگر مقدرات تو خدا کے ہاتھ میں ہیں، ظاہری اسباب کے بغیر بھی وہ کسی کو کوئی بھی نعمت دے سکتا ہے۔ وہ نعمت سفر حج کی نعمت تھی جس سے قاری صاحب کو حصہ وافر عطا ہوا تھا۔ ۱۹۷۲ء سے بیماری یعنی ڈائلیسیس کی ابتدا تک مسلسل قاری صاحب نعمت حج کی سعادت حاصل کرتے رہے۔ حج کا سلسلہ بند ہوا تو عمرہ کا دروازہ کھل گیا۔ ڈائلیسیس کے عارضہ کے بعد تقریباً ہر سال عمرہ کے لیے جاتے رہے۔ یہ بہت بڑی سعادت اور نعمت ہے جس کا تعلق ”تا نہ تخطئہ خدائے بخشندہ“ سے ہے۔

اخیر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قاری صاحب کے بارے میں والد صاحب کی تحریروں سے بعض اقتباسات نقل کر دوں جو والد صاحب کے قلم سے قاری صاحب کی ذات ستودہ صفات کے متعلق نکلے ہیں۔

بطواف کعبہ رقتم میں اپنی داستان حج سناتے ہوئے لکھتے ہیں:

”خوشی کی بات یہ ہے کہ اسی جہاز سے بمبئی کی نور مسجد کے مشہور امام حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب بھی تشریف لے جانے والے ہیں۔ قاری صاحب ان خوش نصیب لوگوں میں ہیں جنہیں ہر سال حج و زیارت کی سعادت نصیب ہوتی ہے۔ نہایت ذی استعداد عالم دین، بہترین حافظ و قاری، نیک اور صالح، ذہین و تجربہ کار اور سفر حج کی رفاقت نے ثابت کر دیا کہ

(بیاد: وکیل احناف حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)

اعلیٰ درجہ کے حوصلہ مند و خدمت گزار! فتح پور تال نرجا، ضلع اعظم گڑھ کے رہنے والے، جو مصلح الامت حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا وطن ہے، بلکہ حضرت شاہ صاحب کے عزیز قریب۔ قاری صاحب جن کمالات عالیہ اور اوصاف حمیدہ کے مالک ہیں، انھیں بیان کرنے سے قلم عاجز ہے۔ اس سفر نامہ کے پڑھنے والے قدرے ان کے اوصاف عالیہ کا اندازہ کر لیں گے۔“

مجالس مصلح الامت جلد اول کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

”کتاب کی ترتیب کے بعد اس کی طباعت کا مرحلہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے ایک مخلص بندہ کے واسطے حل فرمادیا جو حضرت مصلح الامت کے ان خصوصیات میں سے ہیں۔  
حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب مدظلہ اللہ کی نعمتوں میں سے ایک بڑی نعمت ہیں۔ خاص فتح پور کے رہنے والے، حضرت مصلح الامت کے قریب ترین حضرات میں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں تقویٰ، طہارت اور بزرگی و نسبت مع اللہ کے ساتھ بزرگوں کے علوم کی نشرو اشاعت کا خاص ذوق بخشا ہے۔ حکیم الامت حضرت تھانوی کے مواعظ کی اشاعت بڑے پیمانے پر آپ نے فرمائی۔ تالیفات مصلح الامت کے پانچوں حصوں کو شائع کیا۔ اب مجالس مصلح الامت کی اشاعت کی ذمہ داری بھی حضرت قاری صاحب نے قبول فرمائی ہے۔ اس کا پہلا حصہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ ان شاء اللہ بقیہ حصے بھی ان کی برکت سے شائع ہوں گے۔  
اللہ تعالیٰ حضرت قاری صاحب کو ان کے فیوض و برکات کے ساتھ سلامت باکرامت رکھیں۔ آمین یا رب العالمین“





عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب نور اللہ مرقدہ کے احوال و کوائف، ان کے اوصاف و کمالات اور تلامذہ و مسترشدین کے ساتھ ان کے مربیانہ و مشفقانہ سلوک کے بارے میں جاننے کے لیے مطالعہ کیجیے کتاب

## سرایا اعجاز حیات و خدمات

عارف باللہ حضرت مولانا اعجاز احمد اعظمی صاحب نور اللہ مرقدہ کا

صفحات: ۵۵۰ قیمت: ۵۰۰ روپے۔ رعایت کے ساتھ ۳۰۰ روپے

ناشر: مدرسہ سراج العلوم سراج نگر چھپر ا ضلع منو پوری

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ کریں اس نمبر پر

9936391085\_9936029463

یا ای میل کریں۔ arfatazmi89@gmail.com پر

□□□

عقبقری شخصیت استاذ العلماء حضرت مولانا محمد افضال الحق جوہر قاسمی نور اللہ مرقدہ کے بارے میں جاننے کے لیے مطالعہ کریں مدرسہ سراج العلوم سراج نگر کے غیر موقت رسالہ ”سراج الاسلام“ کی خصوصی اشاعت بیاد استاذ العلماء حضرت مولانا محمد افضال الحق جوہر قاسمی کا۔

صفحات: ۲۸۵ قیمت: ۱۱۰

ناشر مدرسہ سراج العلوم سراج نگر چھپر ا ضلع منو پوری

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ کریں درج بالا نمبر یا ای میل پر۔

(بیاد: ذکیل احناف حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری نور اللہ مرقدہ)